



Imię i nazwisko autora rozprawy: **Piotr Patrosz**

Dyscyplina naukowa: **Budowa i eksploatacja maszyn**

ROZPRAWA DOKTORSKA

Tytuł rozprawy w języku polskim: **Kompensacja skoków ciśnienia w pompie tłoczkowej o zmiennej wydajności z rozrządem krzywkowym**

Tytuł rozprawy w języku angielskim: **Compensation of pressure peaks in variable displacement piston pump with cam driven commutation**

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Promotor | Drugi promotor |
| _____ | _____ |
| podpis | podpis |
| dr hab. inż. Leszek Osiecki | |
| Promotor pomocniczy | Kopromotor |
| _____ | _____ |
| podpis | podpis |
| | |

Gdańsk, rok 2017

OŚWIADCZENIE

Autor rozprawy doktorskiej: **Piotr Patrosz**

Ja, niżej podpisany(a), wyrażam zgodę ~~nie wyrażam zgody~~¹ na bezpłatne korzystanie z mojej rozprawy doktorskiej zatytułowanej:

Kompensacja skoków ciśnienia w pompie tłoczkowej o zmiennej wydajności z rozrządem krzywkowym

do celów naukowych lub dydaktycznych.²

Gdańsk, dnia

.....
podpis doktoranta

Świadomy(a) odpowiedzialności karnej z tytułu naruszenia przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r., nr 90, poz. 631) i konsekwencji dyscyplinarnych określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.),³ a także odpowiedzialności cywilno-prawnej oświadczam, że przedkładana rozprawa doktorska została napisana przeze mnie samodzielnie.

Oświadczam, że treść rozprawy opracowana została na podstawie wyników badań prowadzonych pod kierunkiem i w ścisłej współpracy z promotorem **dr hab. inż. Leszkiem Osieckim**, drugim promotorem, promotorem pomocniczym, kopromotorem¹.

Niniejsza rozprawa doktorska nie była wcześniej podstawą żadnej innej urzędowej procedury związanej z nadaniem stopnia doktora. Wszystkie informacje umieszczone w ww. rozprawie uzyskane ze źródeł pisanych i elektronicznych, zostały udokumentowane w wykazie literatury odpowiednimi odnośnikami zgodnie z art. 34 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Potwierdzam zgodność niniejszej wersji pracy doktorskiej z załączoną wersją elektroniczną.

Gdańsk, dnia

.....
podpis doktoranta

Ja, niżej podpisany(a), wyrażam zgodę ~~nie wyrażam zgody~~¹ na umieszczenie ww. rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej w otwartym, cyfrowym repozytorium instytucjonalnym Politechniki Gdańskiej, Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej oraz poddawania jej procesom weryfikacji i ochrony przed przywłaszczeniem jej autorstwa.

Gdańsk, dnia

.....
podpis doktoranta

¹niepotrzebne skreślić

²Zarządzenie Rektora Politechniki Gdańskiej nr 34\2009 z 9 listopada 2009 r., załącznik nr 8 do instrukcji archiwalnej PG.

³Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym: Rozdział 7 Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów, Art. 226.

OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Autor rozprawy doktorskiej: **Piotr Patrosz**

Tytuł rozprawy w języku polskim: **Kompensacja skoków ciśnienia w pompie tłoczkowej o zmiennej wydajności z rozrządem krzywkowym**

Tytuł rozprawy w języku angielskim: **Compensation of pressure peaks in variable displacement piston pump with cam driven commutation**

Język rozprawy doktorskiej: **Polski**

Promotor rozprawy doktorskiej: **dr hab. inż Leszek Osiecki**

~~Drugi promotor rozprawy doktorskiej¹~~

~~Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej¹:~~

~~Kopromotor rozprawy doktorskiej¹:~~

Data obrony:

Słowa kluczowe rozprawy doktorskiej w języku polski: **hydraulika, pompy, maszyny wy-
porowe, badania, symulacja**

Słowa kluczowe rozprawy doktorskiej w języku angielskim: **hydraulics, fluid power, pumps,
research, simulation**

Streszczenie rozprawy w języku polskim: <streszczenie, maksymalnie 1400 znaków>

**Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest opis matematyczny, badania i symulacja me-
chanizmu kompensacji skoków ciśnienia w pompie tłoczkowej z rozrządem krzywkowym
typu PWK. W rozprawie przedstawiono istniejące rozwiązania konstrukcyjne pomp tło-
kowych, kładąc szczególny nacisk na przedstawienie stosowanych w nich mechanizmów
rozrządu i kompensacji skoków ciśnienia. Ponadto szczegółowo opisano budowę i zasadę
działania pompy PWK będącej przedmiotem badań i analiz.**

**Opracowano modele matematyczne zjawisk i procesów towarzyszących powstawaniu
skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy PWK, z których najważniejsze to:**

- Model ściśliwości cieczy zapowietrzonej,
- Modele przecieków w szczelinach o zmiennej geometrii,
- Model elastycznej komory kompensacyjnej,

¹niepotrzebne skreślić

- **Model odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe.**

Opracowane modele matematyczne połączono w całkowity model symulacyjny pozwalający na ocenę wpływu parametrów eksploatacyjnych i konstrukcyjnych na wartość skoków ciśnienia. Model ten zweryfikowano w oparciu o pomiary laboratoryjne skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy PWK o zmiennej wydajności, których przebieg oraz metodyka zostały szczegółowo opisane w rozprawie. Uzyskane wnioski wykorzystano w celu sformułowania zaleceń konstrukcyjnych do budowy pomp tłoczkowych z rozrządem krzywkowym o zmiennej wydajności.

Streszczenie rozprawy w języku angielskim: <streszczenie, maksymalnie 1400 znaków>

The subject of the thesis was mathematical analysis, research and simulation of pressure peak compensation mechanism in axial piston pump with cam driven commutation unit called PWK. In the thesis the existing piston pumps' designs were presented, with particular emphasis laid on design of commutation units and pressure peak compensation methods. Additionally, the detailed description of PWK pump design and principles of its operation were included.

Mathematical models of the processes influencing the pressure peaks generation were created, out of which the most important were:

- **model of fluid compressibility,**
- **model of leakage in variable geometry gaps,**
- **model of elastic compensation chamber,**
- **model of deformation of shaft-swashplates group.**

The created models were included in general simulation model allowing to evaluate the impact of the design and operation parameters on pressure peaks value. The model was verified with the results of laboratory tests, which were also described in this thesis. The obtained results were used to formulate the design recommendations for the designers of variable displacement axial pumps with cam driven commutation unit.

Streszczenie rozprawy w języku, w którym została napisana²: -

Słowa kluczowe rozprawy doktorskiej w języku, w którym została napisana²: -

²dotyczy rozpraw doktorskich napisanych w innych językach, niż polski lub angielski

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| Spis ilustracji | 5 |
| Spis tabel | 11 |
| Objaśnienie oznaczeń i skrótów | 12 |
| <hr/> | |
| 1. Wprowadzenie | 18 |
| <hr/> | |
| 2. Porównanie konstrukcji pomp tłokowych | 20 |
| <hr/> | |
| 2.1. Tłokowe pompy promieniowe | 21 |
| 2.2. Pompy tłokowe osiowe | 22 |
| 2.2.1. Pompy tłokowe osiowe z wychylnym wirnikiem | 22 |
| 2.2.2. Pompy tłokowe osiowe z wychylną tarczą | 23 |
| 2.2.2.1. Rozrząd pomp tłokowych osiowych | 24 |
| 2.2.2.2. Mechanizmy zmiany wydajności pomp tłokowych osiowych z wychylną tarczą | 26 |
| 2.2.2.3. Mechanizmy kompensacji skoków ciśnienia w komorach roboczych | 30 |
| 2.2.3. Pompy tłokowe osiowe zdwojone | 32 |
| <hr/> | |
| 3. Budowa i zasada działania pompy PWK | 35 |
| <hr/> | |
| 3.1. Mechanizm rozrządu pompy PWK | 36 |
| 3.2. Mechanizm zmiany wydajności pompy PWK | 38 |
| 3.3. Mechanizm kompensacji skoków ciśnienia | 40 |
| 3.4. Główne zalety i wady pompy PWK | 41 |
| <hr/> | |
| 4. Analiza literatury | 43 |
| <hr/> | |

| | | |
|-----------|-------------------------|-----------|
| 5. | Teza i cel pracy | 45 |
|-----------|-------------------------|-----------|

| | | |
|------|------------------------------|----|
| 5.1. | Teza | 45 |
| 5.2. | Cel i zakres pracy | 45 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 6. | Opis teoretyczny zjawiska skoków ciśnienia | 47 |
|-----------|---|-----------|

| | | |
|----------|---|----|
| 6.1. | Czynniki wpływające na wartość skoków ciśnienia | 47 |
| 6.2. | Opis matematyczny skoków ciśnienia | 48 |
| 6.2.1. | Moduł odkształcenia objętościowego | 49 |
| 6.2.2. | Zmiana objętości przestrzeni odciętej | 55 |
| 6.2.3. | Przecieki cieczy z przestrzeni odciętej | 58 |
| 6.2.3.1. | Przecieki w podporach hydrostatycznych | 59 |
| 6.2.3.2. | Przecieki w szczelinie tłoczek-tuleja rozrządu | 65 |
| 6.2.3.3. | Przecieki w oknie rozrządu | 71 |
| 6.2.4. | Zmiana skoku tłoków wywołana odkształceniami zespołu wał-tarcze oporowe | 82 |
| 6.2.5. | Kompensacja skoków ciśnienia | 88 |

| | | |
|-----------|--------------------------------|-----------|
| 7. | Badania eksperymentalne | 94 |
|-----------|--------------------------------|-----------|

| | | |
|----------|--|-----|
| 7.1. | Budowa stanowiska pomiarowego | 94 |
| 7.1.1. | Pomiar prędkości obrotowej | 96 |
| 7.1.2. | Pomiar momentu obrotowego | 96 |
| 7.1.3. | Pomiar natężenia przepływu | 97 |
| 7.1.4. | Pomiar ciśnienia | 98 |
| 7.2. | Korekta wskazań czujnika piezoelektrycznego | 100 |
| 7.3. | Rachunek błędów | 104 |
| 7.4. | Metodyka prowadzenia badań | 107 |
| 7.5. | Wyniki badań | 108 |
| 7.5.1. | Wpływ parametrów eksploatacyjnych na wartość skoków ciśnienia w pompie z kanałami kompensacyjnymi o średnicy 1,4mm | 108 |
| 7.5.1.1. | Wpływ kierunku wysterowania krzywki na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy | 109 |
| 7.5.1.2. | Wpływ temperatury na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy | 112 |
| 7.5.1.3. | Wpływ nastawy wydajności na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy | 114 |
| 7.5.1.4. | Wpływ prędkości obrotowej na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy | 119 |
| 7.5.1.5. | Wpływ ciśnienia tłoczenia na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy | 124 |
| 7.5.2. | Wpływ kompensacji skoków ciśnienia na ich wartość | 129 |



| | |
|--|-----|
| 7.5.2.1. Wpływ wielkości kanałów łączących komorę kompensacyjną z komorą roboczą | 129 |
| 7.5.2.2. Wpływ kształtu i elastyczności komory kompensacyjnej | 132 |
| 7.5.3. Wnioski | 133 |

| | |
|---|------------|
| 8. Symulacja skoków ciśnienia w komorze roboczej | 135 |
|---|------------|

| | |
|---|-----|
| 8.1. Budowa modelu symulacyjnego | 136 |
| 8.1.1. Budowa grupy symulującej przecieki | 139 |
| 8.1.2. Budowa grupy symulującej działanie komory kompensacyjnej | 140 |
| 8.2. Wpływ parametrów modelu na wynik symulacji i porównanie wyników symulacji z wynikami badań laboratoryjnych | 142 |
| 8.2.1. Wpływ parametrów eksploatacyjnych | 143 |
| 8.2.1.1. Wpływ nastawy wydajności | 144 |
| 8.2.1.2. Wpływ prędkości obrotowej | 145 |
| 8.2.1.3. Wpływ ciśnienia tłoczenia | 146 |
| 8.2.1.4. Wpływ temperatury | 148 |
| 8.2.2. Wpływ parametrów konstrukcyjnych | 148 |
| 8.2.2.1. Wpływ wymiarów szczeliny między tłoczkiem a tuleją rozrządu | 149 |
| 8.2.2.2. Wpływ wymiarów okna rozrządu | 150 |
| 8.2.3. Wpływ kompensacji skoków ciśnienia | 152 |
| 8.2.3.1. Wpływ ilości i wielkości kanałów kompensacyjnych | 153 |
| 8.2.3.2. Wpływ wymiarów tulei kompensacyjnej | 154 |
| 8.3. Czynniki o nieznannej wartości lub nieuwzględnione w modelu | 156 |

| | |
|------------------------|------------|
| 9. Podsumowanie | 157 |
|------------------------|------------|

| | |
|--------------------|------------|
| Literatura | 166 |
| Załącznik A | A-I |
| Załącznik B | B-I |
| Załącznik C | C-I |



Spis ilustracji

| | | |
|-----------|--|----|
| Rys. 2.1 | Klasyfikacja pomp wyporowych | 20 |
| Rys. 2.2 | Pompa promieniowa PL4H firmy Poclair | 21 |
| Rys. 2.3 | Pompa tłoczkowa osiowa z wychylnym wirnikiem z napędem przenoszonym przez tłoczki produkcji Fabryki Maszyn Budowlanych Bumar-Hydroma | 22 |
| Rys. 2.4 | Pompa tłoczkowa osiowa z wychylnym wirnikiem z napędem przenoszonym przez podwójny przegub kardana | 23 |
| Rys. 2.5 | Pompa tłoczkowa osiowa o stałej wydajności z rozrządem tarczowym | 24 |
| Rys. 2.6 | Pompa tłoczkowa osiowa z rozrządem zaworowym | 25 |
| Rys. 2.7 | Pompa tłoczkowa osiowa z rozrządem zaworowym sterowanym elektrycznie | 25 |
| Rys. 2.8 | Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana mechanicznie firmy Bellows-Valvair | 26 |
| Rys. 2.9 | Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana hydraulicznie z regulatorem load-sensing firmy Danfoss | 27 |
| Rys. 2.10 | Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem stałego ciśnienia | 27 |
| Rys. 2.11 | Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem Load-Sensing | 28 |
| Rys. 2.12 | Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem stałej mocy | 28 |
| Rys. 2.13 | Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana elektromagnesem proporcjonalnym firmy Linde | 29 |
| Rys. 2.14 | Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana silnikiem elektrycznym firmy Eaton | 30 |
| Rys. 2.15 | Tarcza rozrządu pompy tłoczkowej bez rozwiązań ograniczających wartość skoków ciśnienia w komorach roboczych | 31 |
| Rys. 2.16 | Sposoby zmniejszenia przekrycia kanałów rozrządu w pompie tłoczkowej | 31 |
| Rys. 2.17 | Dioda wirowa | 32 |
| Rys. 2.18 | Dodatkowa objętość hydrauliczna w pompie HPR firmy Linde | 32 |
| Rys. 2.19 | Pompa tłoczkowa osiowa zdwojona z rozrządem zaworowym model HAM | 33 |
| Rys. 2.20 | Pompa tłoczkowa osiowa zdwojona z rozrządem zaworowym mod. HA-74M | 34 |
| Rys. 3.1 | Schemat budowy pompy wielotłoczkowej osiowej z rozrządem krzywkowym | 36 |
| Rys. 3.2 | Fazy pracy pompy PWK przy nastawie wydajności $x=100\%$ | 37 |
| Rys. 3.3 | Przebieg funkcji krzywki $y_R(\varphi)$ porównany do sinusoidy $5\sin(\varphi)$ | 37 |
| Rys. 3.4 | Fazy pracy pompy PWK przy ograniczonej nastawie wydajności | 38 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Rys. 3.5 | Schemat mechanizmu zmiany wydajności pompy PWK | 39 |
| Rys. 3.6 | Fazy ruchu tłoczków i okna w tulei rozrządu | 39 |
| Rys. 3.7 | Przykładowy przebieg zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK bez kompensacji | 40 |
| Rys. 3.8 | Schemat mechanizmu kompensacji skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy PWK | 41 |
| Rys. 6.1 | Czynniki wpływające na wartość skoków ciśnienia w pompie PWK . | 48 |
| Rys. 6.2 | Schemat przedstawiający sposób odczytywania wartości piku ciśnienia | 49 |
| Rys. 6.3 | Graficzna interpretacja stycznego i siecznego modułu odkształcenia objętościowego | 50 |
| Rys. 6.4 | Porównanie wartości stycznego i siecznego modułu odkształcenia objętościowego | 50 |
| Rys. 6.5 | Wykres izentropowego, stycznego modułu odkształcenia objętościowego w funkcji ciśnienia i temperatury | 52 |
| Rys. 6.6 | Porównanie modeli modułów odkształcenia objętościowego cieczy . | 55 |
| Rys. 6.7 | Graficzna interpretacja wyznaczania położenia tłoczków w chwili rozpoczęcia sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej y_{to} i w chwili zakończenia y_{tk} | 57 |
| Rys. 6.8 | Główne miejsca powstawania przecieków z komory roboczej w trakcie jej odcięcia | 59 |
| Rys. 6.9 | Rozkład ciśnienia w podporach hydrostatycznych | 60 |
| Rys. 6.10 | Schemat obciążeń osiowych tłoczka | 60 |
| Rys. 6.11 | Model szczeliny kulistej | 61 |
| Rys. 6.12 | Dławik śrubowy | 63 |
| Rys. 6.13 | Model dławika śrubowego podzielony na elementy skończone | 64 |
| Rys. 6.14 | Rozkład prędkości przepływu przez dławik śrubowy | 64 |
| Rys. 6.15 | Charakterystyka przepływu Q_{dl} przez dławik śrubowy w funkcji różnicy ciśnień Δp_{dl} | 65 |
| Rys. 6.16 | Rodzaje i wymiary szczelin pierścieniowych | 66 |
| Rys. 6.17 | Rozkład ciśnienia działającego na tuleję rozrządu | 66 |
| Rys. 6.18 | Uproszczony model i wynik obliczeń MES odkształceń tulei rozrządu | 67 |
| Rys. 6.19 | Deformacja promieniowa szczeliny pierścieniowej między tłoczkiem, a tuleją rozrządu w pompie PWK w funkcji odległości od dopływu do szczeliny dla różnych ciśnień na dopływie | 68 |
| Rys. 6.20 | Model szczeliny pierścieniowej | 69 |
| Rys. 6.21 | Natężenie przepływu w szczelinie pierścieniowej w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny | 70 |
| Rys. 6.22 | Szkic poglądowy szczeliny okna rozrządu | 71 |
| Rys. 6.23 | Model bryłowy szczeliny okna rozrządu | 72 |
| Rys. 6.24 | Podział na elementy skończone modelu szczeliny okna rozrządu . . . | 72 |
| Rys. 6.25 | Warunki brzegowe przyłożone do modelu szczeliny | 73 |
| Rys. 6.26 | Przykładowy wynik obliczeń CFD - rozkład ciśnienia w szczelinie dla ciśnienia na dopływie równego 10MPa | 73 |
| Rys. 6.27 | Przykładowy wynik obliczeń CFD - linie prądu w szczelinie dla ciśnienia na dopływie równego 10MPa | 74 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Rys. 6.28 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny dla długości szczeliny b_{ok} | 74 |
| Rys. 6.29 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji przekrycia dla różnych wartości ciśnienia na dopływie do szczeliny | 75 |
| Rys. 6.30 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji lepkości kinematycznej dla różnych długości szczeliny b_{ok} | 76 |
| Rys. 6.31 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji długości okna dla różnych długości szczeliny b_{ok} | 76 |
| Rys. 6.32 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji wysokości szczeliny dla różnych długości szczeliny b_{ok} | 77 |
| Rys. 6.33 | Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji promienia okna dla różnych długości szczeliny b_{ok} | 77 |
| Rys. 6.34 | Model szczeliny okna rozrządu opracowany do opisu matematycznego natężenia przepływu przecieków | 78 |
| Rys. 6.35 | Porównanie charakterystyk natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji długości szczeliny b_{ok} dla różnych ciśnień, uzyskanych przy wykorzystaniu metody symulacji CFD i modelu matematycznego | 81 |
| Rys. 6.36 | Porównanie charakterystyk natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny dla różnych długości szczeliny, b_{ok} uzyskanych dzięki symulacji CFD i równaniu 6.71 | 82 |
| Rys. 6.37 | Szkic ideowy zespołu wał-tarcze rozrządu z zaznaczonymi pozycjami przyłożenia obciążenia | 83 |
| Rys. 6.38 | Model bryłowy i założone obciążenia w modelu do obliczeń MES odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe | 83 |
| Rys. 6.39 | Przykładowy wynik obliczeń MES przedstawiający odkształcenia tarcz i wału w kierunku zgodnym z osią wału | 84 |
| Rys. 6.40 | Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu przedstawione w funkcji ciśnienia p_{ph} dla różnych kątów Θ | 84 |
| Rys. 6.41 | Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu przedstawione w funkcji kąta Θ dla różnych ciśnień p_{phs} | 85 |
| Rys. 6.42 | Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu przedstawione w funkcji cosinusa kąta Θ dla różnych ciśnień p_{ph} | 85 |
| Rys. 6.43 | Porównanie wyników obliczeń przemieszczeń osiowych tłoczka wynikających z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu i symulacji MES | 87 |
| Rys. 6.44 | Rozkład ciśnienia i wymiary geometryczne komory kompensacyjnej . | 88 |
| Rys. 6.45 | Model bryłowy i warunki brzegowe modelu kanału między komorą roboczą a komorą kompensacyjną | 89 |
| Rys. 6.46 | Wynik obliczeń przepływu przez kanał między komorą roboczą a komorą kompensacyjną | 90 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Rys. 6.47 | Porównanie charakterystyk natężenia przepływu w kanale między komorą roboczą a komorą kompensacyjną w funkcji ciśnienia dla różnych średnic otworów uzyskanych za pomocą symulacji CFD i wzoru 6.102 | 92 |
| Rys. 7.1 | Schemat układu hydraulicznego stanowiska badawczego | 95 |
| Rys. 7.2 | Zdjęcie stanowiska badawczego | 96 |
| Rys. 7.3 | Zespół przyrządów do pomiaru parametrów mechanicznych pompy PWK | 97 |
| Rys. 7.4 | Przepływomierz tłokowy PT-200 | 97 |
| Rys. 7.5 | Schemat układu pomiarowego przepływomierza tłokowego PT-200 | 98 |
| Rys. 7.6 | Manometry użyte do pomiaru ciśnienia w przewodach tłocznym i ssawnym | 98 |
| Rys. 7.7 | Umieszczenie czujnika piezoelektrycznego | 99 |
| Rys. 7.8 | Piezoelektryczny czujnik ciśnienia | 100 |
| Rys. 7.9 | Schemat ideowy obwodu elektrycznego z kondensatorem | 100 |
| Rys. 7.10 | Porównanie przykładowego przebiegu zmian ciśnienia z przebiegiem zarejestrowanym przy pomocy czujnika piezoelektrycznego | 101 |
| Rys. 7.11 | Schemat blokowy programu Press-Kor | 102 |
| Rys. 7.12 | Interfejs programu Press-Kor | 103 |
| Rys. 7.13 | Przykładowy przebieg skorygowany w programie Press-Kor | 104 |
| Rys. 7.14 | Metodyka prowadzenia badań skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy | 107 |
| Rys. 7.15 | Porównanie przebiegów zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK dla różnych kierunków wysterowania krzywki z zastosowaniem kompensacji skoków ciśnienia | 109 |
| Rys. 7.16 | Porównanie przebiegów zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK dla różnych kierunków wysterowania krzywki bez kompensacji skoków ciśnienia | 110 |
| Rys. 7.17 | Porównanie zmian wartości piku ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji nastawy wydajności | 110 |
| Rys. 7.18 | Porównanie zmian wartości piku ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji prędkości obrotowej | 111 |
| Rys. 7.19 | Porównanie zmian wartości piku ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji ciśnienia tłoczenia | 111 |
| Rys. 7.20 | Charakterystyki wpływu temperatury oleju na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych | 112 |
| Rys. 7.21 | Charakterystyki wpływu temperatury oleju na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia | 112 |
| Rys. 7.22 | Charakterystyki wpływu lepkości oleju na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych | 113 |
| Rys. 7.23 | Charakterystyki wpływu lepkości oleju na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia | 113 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| Rys. 7.24 | Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych przy $T=33^{\circ}C$ | 115 |
| Rys. 7.25 | Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych przy $T=56^{\circ}C$ | 116 |
| Rys. 7.26 | Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia przy $T=33^{\circ}C$ | 117 |
| Rys. 7.27 | Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia przy $T=56^{\circ}C$ | 118 |
| Rys. 7.28 | Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia przy $T=33^{\circ}C$ | 120 |
| Rys. 7.29 | Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia przy $T=56^{\circ}C$ | 121 |
| Rys. 7.30 | Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności przy $T=33^{\circ}C$ | 122 |
| Rys. 7.31 | Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności przy $T=56^{\circ}C$ | 123 |
| Rys. 7.32 | Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych przy $T=33^{\circ}C$ | 125 |
| Rys. 7.33 | Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych przy $T=56^{\circ}C$ | 126 |
| Rys. 7.34 | Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności przy $T=33^{\circ}C$ | 127 |
| Rys. 7.35 | Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności przy $T=56^{\circ}C$ | 128 |
| Rys. 7.36 | Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych | 130 |
| Rys. 7.37 | Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności | 131 |
| Rys. 7.38 | Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych temperatur oleju | 132 |
| Rys. 7.39 | Warianty zastosowanych tulei kompensacyjnych | 132 |
| Rys. 8.1 | Schemat ideowy modelu symulacyjnego skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK | 138 |
| Rys. 8.2 | Interpretacja graficzna całkowania numerycznego metodą trapezów | 139 |
| Rys. 8.3 | Główne pętle algebraiczne w modelu symulacyjnym skoków ciśnienia w komorze roboczej | 142 |
| Rys. 8.4 | Przykładowe wyniki symulacji procesu sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej pompy PWK, przedstawione w funkcji czasu | 143 |
| Rys. 8.5 | Charakterystyki wartości piku ciśnienia w funkcji nastawy wydajności pompy dla różnych prędkości obrotowych | 144 |
| Rys. 8.6 | Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji nastawy wydajności otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego | 145 |
| Rys. 8.7 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej pompy dla różnych nastaw wydajności | 146 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| Rys. 8.8 | Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego | 146 |
| Rys. 8.9 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia dla różnych nastaw wydajności | 147 |
| Rys. 8.10 | Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego | 147 |
| Rys. 8.11 | Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji temperatury oleju otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego | 148 |
| Rys. 8.12 | Charakterystyki wpływu wysokości szczeliny tłoczek-tuleja na wartość piku ciśnienia | 149 |
| Rys. 8.13 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji długości szczeliny tłoczek-tuleja | 149 |
| Rys. 8.14 | Wymiary okna rozrządu | 150 |
| Rys. 8.15 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji przekrycia okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych | 151 |
| Rys. 8.16 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji wysokości szczeliny w oknie rozrządu dla różnych prędkości obrotowych | 151 |
| Rys. 8.17 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji szerokości okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych | 152 |
| Rys. 8.18 | Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji promienia zaokrąglenia okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych | 152 |
| Rys. 8.19 | Wpływ ilości i średnicy kanałów kompensacyjnych na wartość skoku ciśnienia | 153 |
| Rys. 8.20 | Porównanie charakterystyk wartości piku ciśnienia w funkcji pola przekroju kanałów kompensacyjnych dla różnych nastaw wydajności uzyskanych z badań i symulacji | 154 |
| Rys. 8.21 | Charakterystyki wartości piku ciśnienia w funkcji objętości komory kompensacyjnej | 154 |
| Rys. 8.22 | Przebiegi zmian chwilowego ciśnienia w odciętej komorze roboczej i komorze kompensacyjnej w funkcji czasu wyznaczone dla zastosowania 1 i 2 kanałów kompensacyjnych | 155 |
| Rys. 9.1 | Zalecany kształt kanału łączącego komorę roboczą z komorą kompensacyjną | 158 |
| Rys. 9.2 | Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji nastawy wydajności otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1 | 158 |
| Rys. 9.3 | Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1 | 159 |
| Rys. 9.4 | Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1 | 159 |

Spis tabel

| | | |
|----------|--|-----|
| Tab. 6.1 | Wyniki symulacji CFD przepływu przez kanał łączący komorę roboczą z komorą kompensacyjną | 91 |
| Tab. 7.1 | Dane wejść analogowych modułu akwizycji danych NI-6120 | 105 |
| Tab. 7.2 | Maksymalne błędy pomiarowe wielkości mierzonych na stanowisku badawczym | 106 |
| Tab. 7.3 | Warianty przebadanych połączeń między komorą kompensacyjną, a komorami roboczymi | 129 |
| Tab. 7.4 | Opis parametrów komór kompensacyjnych utworzonych przy zastosowaniu tulei kompensacyjnych przedstawionych na rys. 7.39 | 133 |
| Tab. 8.1 | Parametry modelu symulacyjnego | 135 |
| Tab. 9.1 | Zalecane parametry konstrukcyjne pompy PWK | 158 |

Objaśnienie oznaczeń i skrótów

Spis oznaczeń

| | | |
|---------------------|---|-------------------|
| A | - współczynnik odkształceń promieniowych | $[\frac{m}{Pa}]$ |
| b | - współczynnik tłumienia | $[\frac{Ns}{m}]$ |
| \widehat{b}_{kul} | - obwód elementarnego odcinka szczeliny kulistej | $[m]$ |
| b_{prz} | - wartość przekrycia okna rozrządu | $[m]$ |
| b_{ok} | - długość szczeliny w oknie rozrządu | $[m]$ |
| c | - współczynnik sprężystości | $[\frac{N}{m}]$ |
| c_p | - ciepło właściwe przemiany izobarycznej | $[\frac{J}{kgK}]$ |
| c_v | - ciepło właściwe przemiany izochorycznej | $[\frac{J}{kgK}]$ |
| c_{ok} | - średnia prędkość przepływu cieczy w oknie rozrządu | $[\frac{m}{s}]$ |
| d_{dl} | - średnica zewnętrzna dławika śrubowego | $[m]$ |
| d_{kkom} | - średnica kanału łączącego komorę roboczą z komorą kompensacyjną | $[m]$ |
| d_{phsz} | - średnica zewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką | $[m]$ |
| d_{phsw} | - średnica wewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką | $[m]$ |
| d_t | - średnica tłoczka | $[m]$ |
| d_{tkom} | - średnica wewnętrzna komory kompensacyjnej | $[m]$ |
| d_{tkomw} | - średnica wewnętrzna tulei kompensacyjnej | $[m]$ |
| d_{tkomz} | - średnica zewnętrzna tulei kompensacyjnej | $[m]$ |
| d_{tlok} | - średnica podziałowa rozmieszczenia tłoczków w bloku cylindrowym | $[m]$ |
| d_{tulz} | - średnica zewnętrzna tulei rozrządu | $[m]$ |
| d_{tulw} | - średnica wewnętrzna tulei rozrządu | $[m]$ |
| d_{wal} | - średnia średnica wału | $[m]$ |
| $d\sigma$ | - krok iteracji | $[rad]$ |

| | | |
|--------------------------|--|------|
| E | - moduł Younga | [Pa] |
| F | - siła | [N] |
| F_{phs} | - siła w podporze hydrostatycznej pod stopką | [N] |
| F_t | - siła działająca na tłoczek od ciśnienia w komorze roboczej | [N] |
| h | - wysokość | [m] |
| h_{dl} | - wysokość kanału dławika | [m] |
| h_{ok} | - wysokość szczeliny w oknie rozrządu | [m] |
| h_{phk} | - wysokość szczeliny w przegubie kulistym tłoczka | [m] |
| h_{phs} | - wysokość szczeliny pod stopką hydrostatyczną | [m] |
| h_t | - wysokość szczeliny pierścieniowej | [m] |
| h_{to} | - średnia wysokość szczeliny pierścieniowej | [m] |
| k | - liczba iteracji | [-] |
| $k_{a,b,1,2,...}$ | - współczynniki empiryczne | [-] |
| k_{dl} | - współczynnik kształtu dławika śrubowego | [-] |
| K | - moduł odkształcenia objętościowego | [Pa] |
| K_A | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego | [Pa] |
| \overline{K}_A | - sieczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego | [Pa] |
| K_{Av} | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego w funkcji lepkości | [Pa] |
| K_{Ap} | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego w funkcji gęstości | [Pa] |
| K_{Cho} | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego wg modelu Cho | [Pa] |
| $\overline{K}_{Merritt}$ | - sieczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego wg modelu Merritta | [Pa] |
| $K_{Nykanen}$ | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego wg modelu Nykanena | [Pa] |
| K_{R-B} | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego wg modelu Ruan'a-Burton'a | [Pa] |
| K_{Yu} | - styczny izentropowy moduł odkształcenia objętościowego wg modelu Yu | [Pa] |
| K_T | - styczny izotermiczny moduł odkształcenia objętościowego | [Pa] |
| \overline{K}_T | - sieczny izotermiczny moduł odkształcenia objętościowego | [Pa] |
| L | - długość/ odległość | [m] |
| L_{dl} | - długość linii śrubowej dławika | [m] |
| L_o | - odległość od bieguna przegubu kulistego do płaszczyzny otwarcia szczeliny kulistej | [m] |
| L_{ok} | - długość okna rozrządu | [m] |

| | | |
|------------------|--|---------------------|
| L_k | - odległość od bieguna przegubu kulistego do płaszczyzny zamknięcia szczeliny kulistej | [m] |
| L_{kom} | - długość komory kompensacyjnej | [m] |
| L_t | - długość szczeliny pierścieniowej | [m] |
| L_{tar} | - średnia odległość między tarczami oporowymi | [m] |
| m | - masa tłoka | [kg] |
| n | - prędkość obrotowa wału pompy | [$\frac{obr}{s}$] |
| p | - ciśnienie | [Pa] |
| p_{kom} | - chwilowa wartość ciśnienia w komorze kompensacyjnej | [Pa] |
| Δp_{kom} | - różnica ciśnień między komorą kompensacyjną a komorą roboczą | [Pa] |
| p_{max} | - maksymalna wartość ciśnienia w komorze roboczej w trakcie jednego cyklu pracy | [Pa] |
| p_n | - ciśnienie w warunkach normalnych | [Pa] |
| p_{pc} | - wartość piku(skoku) ciśnienia | [Pa] |
| p_{ph} | - wartość ciśnienia w podporach hydrostatycznych tłoczka | [Pa] |
| p_{rob} | - chwilowa wartość ciśnienia w komorze roboczej | [Pa] |
| Δp_{rob} | - chwilowa zmiana ciśnienia w odciętej komorze roboczej | [Pa] |
| p_s | - wartość ciśnienia w komorze w trakcie ssania | [Pa] |
| p_t | - wartość ciśnienia tłoczenia | [Pa] |
| Q | - natężenie przepływu | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{elast} | - natężenie przepływu przecieków w odkształcalnej szczelinie pierścieniowej osiowej | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_L | - chwilowe natężenie przepływu przecieków | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{kom} | - natężenie przepływu cieczy w kanale łączącym komorę roboczą z komorą kompensacyjną | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{lam} | - natężenie przepływu laminarnego przecieków w szczelinie w oknie rozrządu | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{Lsr} | - średnie natężenie przepływu przecieków | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{mimo} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie pierścieniowej mimośrodowej | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{ok} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie w oknie rozrządu | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{os} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie pierścieniowej osiowej | [$\frac{m^3}{s}$] |
| Q_{phs} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie pod stopką hydrostatyczną | [$\frac{m^3}{s}$] |

| | | |
|-------------------|--|-------------------|
| Q_{phk} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie w przegubie kulistym | $[\frac{m^3}{s}]$ |
| Q_t | - natężenie przepływu przecieków w odkształcalnej szczelinie pierścieniowej mimośrodowej | $[\frac{m^3}{s}]$ |
| Q_{tur} | - natężenie przepływu turbulentnego przecieków w szczelinie w oknie rozrządu | $[\frac{m^3}{s}]$ |
| Q_{ukos} | - natężenie przepływu przecieków w szczelinie pierścieniowej ukośnej | $[\frac{m^3}{s}]$ |
| r_{kul} | - promień elementarnego odcinka szczeliny kulistej | $[m]$ |
| R_{kul} | - promień przegubu kulistego | $[m]$ |
| r_{ok} | - promień okna rozrządu | $[m]$ |
| Δr_{tkom} | - deformacja promieniowa tulei kompensacyjnej | $[m]$ |
| Δr_{tul} | - deformacja promieniowa tulei rozrządu | $[m]$ |
| s_{dl} | - skok linii śrubowej dławika | $[m]$ |
| S | - skok tłoków | $[m]$ |
| S_E | - skok efektywny tłoków | $[m]$ |
| t | - czas | $[s]$ |
| t_{od} | - czas, w którym komora pozostaje odcięta | $[s]$ |
| V | - objętość | $[m^3]$ |
| ΔV | - zmiana objętości cieczy | $[m^3]$ |
| V_C | - objętość fazy ciekłej w warunkach standardowych wg NIST | $[m^3]$ |
| V_G | - objętość fazy gazowej w warunkach standardowych wg NIST | $[m^3]$ |
| V_{kom} | - objętości komory kompensacyjnej pomniejszona o objętość V_{odk} | $[m^3]$ |
| ΔV_{kom} | - objętości cieczy przepływającej z komory roboczej do komory kompensacyjnej pomniejszona o objętość V_{odk} | $[m^3]$ |
| V_{odk} | - zmiana objętości komory kompensacyjnej wywołana jej odkształceniem | $[m^3]$ |
| V_{Qkom} | - objętości cieczy przepływającej z komory roboczej do komory kompensacyjnej | $[m^3]$ |
| V_L | - objętość przecieków | $[m^3]$ |
| V_o | - objętość cieczy w komorze odciętej na początku procesu sprężania | $[m^3]$ |
| V_{wto} | - zmiana objętości cieczy w komorze odciętej w wyniku odkształcenia zespołu wał-tarcze oporowe | $[m^3]$ |
| ΔV_{odk} | - zmiana objętości komory kompensacyjnej w wyniku odkształceń | $[m^3]$ |
| V_k | - objętość cieczy w komorze odciętej na końcu procesu sprężania | $[m^3]$ |

| | | |
|---------------|--|--------------------|
| x | - nastawa wydajności pompy | [-] |
| X_z | - współczynnik zapowietrzenia cieczy | [%] |
| y_t | - położenie tłoka | [m] |
| y_{to} | - przemieszczenie tłoka wywołane odkształceniem zespołu wał-tarcze oporowe | [m] |
| z_{dl} | - liczba zwojów dławika śrubowego | [-] |
| α | - kąt o jaki obraca się wał pompy w czasie, gdy tuleja rozrządu przemieszcza się od pozycji centralnej do pozycji, w której następuje otwarcie połączenia komory roboczej z kanałem tłocznym lub ssawnym | [rad] |
| β | - współczynnik ściśliwości cieczy | $[\frac{1}{Pa}]$ |
| β_{dl} | - kąt pochylenia linii śrubowej dławika | [rad] |
| γ | - kąt | [rad] |
| γ_o | - kąt otwarcia szczeliny kulistej | [rad] |
| γ_k | - kąt zakończenia szczeliny kulistej | [rad] |
| ε | - przesunięcie osi tłoczka względem osi tulei rozrządu | [m] |
| φ | - kąt obrotu wału | [rad] |
| φ_k | - graniczny kąt obrotu wału przy którym kończy się proces sprężania cieczy w komorze odciętej | [rad] |
| φ_o | - graniczny kąt obrotu wału przy którym rozpoczyna się proces sprężania cieczy w komorze odciętej | [rad] |
| κ | - wykładnik politropy | [-] |
| ν | - lepkość kinematyczna | $[\frac{m^2}{s}]$ |
| ξ | - kąt pochylenia tarczy oporowej | [rad] |
| ρ | - gęstość | $[\frac{kg}{m^3}]$ |
| τ | - temperatura | [°C] |
| Θ | - kąt obrotu krzywki wokół wału względem położenia dla 100% wydajności | [rad] |
| ν | - liczba Poissona | [-] |
| ζ_{kom} | - współczynnik oporów lokalnych w kanale łączącym komorę roboczą z komorą kompensacyjną | [-] |
| ζ_{ok} | - współczynnik oporów lokalnych w oknie rozrządu | [-] |
| ω | - prędkość kątowna wału pompy | $[\frac{rad}{s}]$ |

Spis indeksów

| | |
|-----|-------------------------|
| A | - przemiana izentropowa |
| k | - stan końcowy |

| | | |
|------------|---|------------------------|
| <i>kom</i> | - | kompensacja |
| <i>L</i> | - | przeciek |
| <i>lam</i> | - | przepływ laminarny |
| <i>tur</i> | - | przepływ turbulentny |
| <i>o</i> | - | stan początkowy |
| <i>ok</i> | - | okno rozrządu |
| <i>ph</i> | - | podpora hydrostatyczna |
| <i>sr</i> | - | wartość średnia |
| <i>t</i> | - | tłoczek/ tłoczenie |
| <i>T</i> | - | przemiana izotermiczna |
| <i>tul</i> | - | tuleja rozrządu |

Spis skrótów

| | | |
|------|---|--|
| CFD | - | [<i>ang. Computational Fluid Dynamics</i>] Numeryczna Mechanika Płynów |
| FSI | - | [<i>ang. Fluid Structure Interaction</i>] Interakcja Płyn - Ciało stałe |
| MES | - | Metoda Elementów Skończonych |
| NIST | - | [<i>ang. National Institute of Standards and Technology</i>] Narodowy Instytut Standaryzacji i Technologii |
| PG | - | Politechnika Gdańska |
| PWK | - | Pompa Wielotłoczkowa Krzywkowa |

Wprowadzenie

Tłokowe pompy wyporowe są jednymi z najstarszych urządzeń wykorzystujących w swojej pracy prawa hydrostatyki. Mimo iż pierwowzory tych maszyn pojawiły się już w 200 r. p.n.e. w Aleksandrii, to jednak za początek hydrauliki siłowej uznaje się rok 1905, w którym Williams i Jenney zbudowali pierwszą przekładnię [36] hydrostatyczną wykorzystującą olej mineralny jako medium robocze. Było to urządzenie oparte o maszyny tłokowe osiowe [13]. Chociaż od wyprodukowania pierwszej hydraulicznej pompy tłokowej minęło już ponad 100 lat to jednak nadal są one ulepszane i stanowią trzon większości napędów hydrostatycznych. Pompy tłokowe są urządzeniami wysokosprawnymi, mogącymi tłoczyć ciecz pod bardzo wysokim ciśnieniem, dochodzącym do 100MPa , które jest nieosiągalne dla pomp innego typu.

Pompy tłokowe znajdują zastosowanie w ogromnej większości maszyn hydraulicznych. Ich wysokie parametry eksploatacyjne i łatwość sterowania wydajnością sprawiły, że znajdują zastosowanie w praktycznie każdej gałęzi przemysłu, począwszy od lotnictwa i transportu morskiego, poprzez górnictwo oraz offshore, a na maszynach mobilnych skończywszy. Dzięki swoim zaletom praktycznie wyparły inne pompy z zastosowania w nowoczesnych napędach mobilnych. Ich wysoka gęstość mocy i możliwość zabudowywania kilku jednostek na wspólnym wale sprawiły, że są idealnym rozwiązaniem do napędu wolnobieżnych pojazdów gąsienicowych i kołowych takich jak koparki, ładowarki, dźwigi czy opancerzone pojazdy wojskowe. Zmienna wydajność i zmienny kierunek tłoczenia spowodowały, że praktycznie zdominowały rynek pomp do układów zamkniętych.

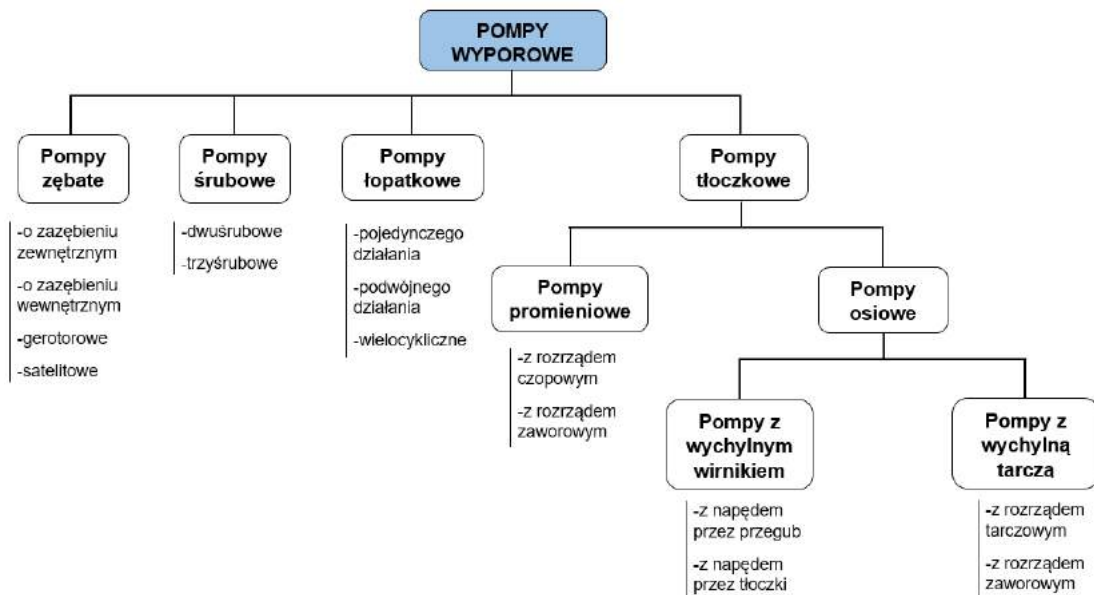
Cechy wymienione powyżej posiada także pompa tłokowa o rozrządzie krzywkowym typu PWK, która jest prototypem zbudowanym na Politechnice Gdańskiej przez dr hab. inż. Leszka Osieckiego i prof. dr hab. inż. Andrzeja Osieckiego [38, 39, 45]. W trakcie prac badawczych prowadzonych początkowo w Katedrze Hydrauliki i Pneumatyki, a następnie Zakładzie Hydrauliki i Pneumatyki opracowano szereg prototypów pomp z rozrządem krzywkowym, zarówno o stałej jak i zmiennej wydajności. Pompy o stałej wydajności zostały wdrożone w firmie Hydrotor S.A., zaś nad pompą o zmiennej wydajności do tej pory prowadzone są prace badawcze i rozwojowe. Pompa ta mimo wszystkich zalet pomp tłokowych, które wymieniono powyżej wyróżnia się wyjątkowo dużą gęstością mocy oraz wysoką sprawnością. Niestety głównym jej ogra-

niczeniem są pewne niedomagania związane z nowatorskim rozwiązaniem mechanizmu rozrządu i zmiany wydajności. Głównym problemem jest pojawianie się skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy wraz ze zmniejszaniem nastawy wydajności [47, 55, 56].

Niniejsza praca zawiera szczegółowy opis powstawania skoków ciśnienia oraz metod ich kompensacji. Mimo iż w tym opracowaniu uwagę poświęcono konkretnemu typowi pompy to jednak zjawiska w niej opisywane w mniejszym lub większym stopniu zachodzą w każdej pompie tłokowej. Stąd też czytelnik może wykorzystać opisane w dalszej części metody badawcze i opracowane modele do opisu zjawisk w innych pompach tłokowych.

Porównanie konstrukcji pomp tłokowych

Obecnie istnieje szereg różnych rozwiązań konstrukcyjnych pomp hydraulicznych (rys. 2.1). Zastosowanie konkretnego typu pompy jest zazwyczaj podyktowane takimi aspektami jak: nominalne ciśnienie pracy, wymagana wydajność, rodzaj i lepkość cieczy roboczej, warunki pracy, czy cena.



Rys. 2.1. Klasyfikacja pomp wyporowych [36]

Trzon napędów hydraulicznych stanowią pompy tłokowe. Osiągają one najwyższe ciśnienia pracy dochodzące do 80MPa. Dostępne są w zakresie wydajności od $12 \frac{\text{mm}^3}{\text{obr}}$ do $1000 \frac{\text{cm}^3}{\text{obr}}$ i wiele nich jest samossących w pełnym zakresie prędkości obrotowych, które dla małych konstrukcji sięgają $5000 \text{obr}/\text{min}$ a dla największych $1500 \text{obr}/\text{min}$. Najważniejszą cechą pomp tłokowych jest ich wysoka sprawność, najwyższa spośród wszystkich pomp. Dodatkowo jest możliwa bezstopniowa zmiana

ich wydajności, dzięki czemu mogą zostać wyposażone w regulatory rozszerzające ich funkcjonalność i zmniejszające energochłonność.

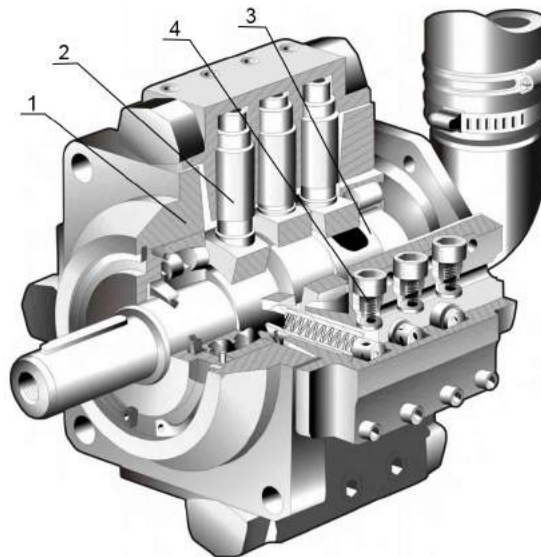
Na potrzeby niniejszej pracy przeanalizowana zostanie budowa pomp tłokowych oraz zostaną przedstawione rozwiązania techniczne w nich stosowane. Nacisk zostanie położony na budowę pomp tłokowych osiowych z wychylną tarczą, szczególnie zwracając uwagę na elementy mające wpływ na wartość skoków ciśnienia w komorach roboczych takie jak: rozrząd, mechanizmy zmiany wydajności i stosowane rozwiązania obniżające wartość skoków ciśnienia.

2.1. Tłokowe pompy promieniowe

Większość pomp promieniowych to urządzenia o stałej i małej wydajności oraz bardzo wysokim ciśnieniu tłoczenia dochodzącym do 80MPa. Pompy tego typu produkowane są między innymi przez takie firmy jak:

- Bosch-Rexroth - pompy typu PR4,
- Hawe - pompy typu R,
- Moog - pompy typu RKP,
- Hydac - pompy typu BRK.

Wyjątek stanowią pompy typoszeregu PL firmy Poclain [60] (rys. 2.2), które są urządzeniami o maksymalnym ciśnieniu pracy równym 45MPa i o wysokiej wydajności. Dodatkową zaletą tych urządzeń jest rozdzielność strumieni cieczy z poszczególnych grup tłoków, co pozwala na wykorzystanie jednej pompy do zasilania kilku równocześnie pracujących odbiorników.



Rys. 2.2. Pompa promieniowa PL4H firmy Poclain [60]: 1 - korpus; 2 - tłok; 3 - wał z kanałami rozrządu; 4 - zawór

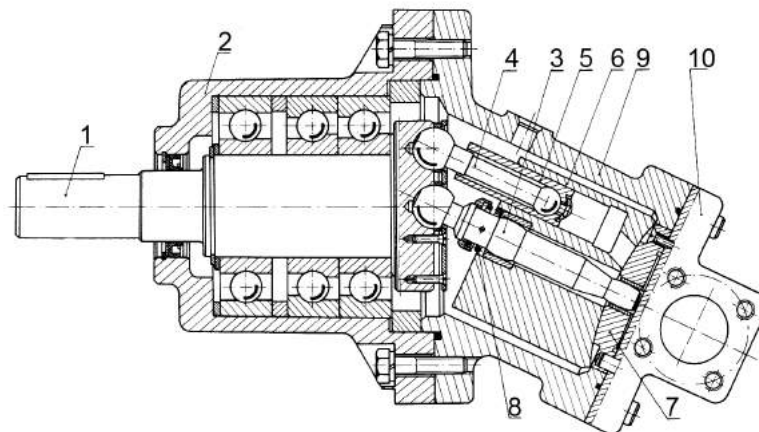
Większość obecnie stosowanych pomp promieniowych to urządzenia wykorzystywane głównie w specjalistycznych układach napędu i sterowania hydraulicznego, w których wymagane są bardzo wysokie ciśnienia i nieduże natężenia przepływu.

2.2. Pompy tłoczkowe osiowe

Drugim typem pomp tłoczkowych są pompy osiowe, charakteryzujące się równoległym lub prawie równoległym ułożeniem tłoczków wokół osi pompy. Rozróżniamy dwie odmiany konstrukcyjne tych urządzeń: pompy z wychylnym wirnikiem i wychylną tarczą. Oba rozwiązania są powszechnie stosowane, przy czym pompy z wychylnym wirnikiem są zazwyczaj urządzeniami o stałej wydajności, zaś pompy z wychylną tarczą wykorzystywane są raczej jako urządzenia o zmiennej wydajności.

2.2.1. Pompy tłoczkowe osiowe z wychylnym wirnikiem

Pierwszym rodzajem pomp osiowych są pompy z wychylnym wirnikiem. W pompach tych napęd z wału jest przekazywany na ustawiony pod kątem wirnik. W efekcie umieszczone w wirniku tłoczki cyklicznie wysuwają się i wsuwają tłoczając ciecz. Napęd z wału może być przekazywany przez tłoczki (rys. 2.3) lub przez przeguby kardana (rys. 2.4). W pompach o stałej wydajności stosowane jest również przeniesienie napędu poprzez przekładnię stożkową. Jak wspomniano wcześniej pompy

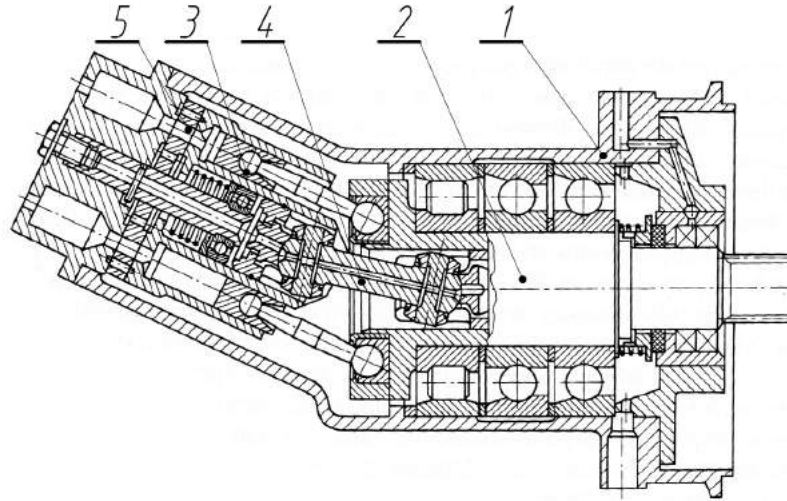


Rys. 2.3. Pompa tłoczkowa osiowa z wychylnym wirnikiem z napędem przenoszonym przez tłoczki produkcji Fabryki Maszyn Budowlanych Bumar-Hydroma [67]: 1 - wał; 2 - przystawka; 3 - trzpień; 4 - tłoczyśko ; 5 - tłoczek; 6 - blok cylindrowy; 7 - tarcza rozrządu; 8 - sprężyna; 9 - korpus; 10 - kolektor

z wychylnym wirnikiem są stosowane głównie jako pompy o stałej wydajności, ponieważ w pompach o zmiennej wydajności mechanizm zmiany wydajności musi być bardzo rozbudowany i wymaga zaprojektowania korpusu pompy, który umożliwia ruch wychylny wirnika w trakcie zmiany nastawy. Zastosowanie pompy z wychylnym wirnikiem jako urządzenia o stałej wydajności jest jednak preferowane ze względu na osiągnięte większe skoki tłoczków i co za tym idzie większej wydajności z urządzenia o mniejszej masie i gabarycie. Głównymi producentami tego typu pomp są takie firmy jak:

- Bosch-Rexroth - pompy typu A2FO,
- Parker - pompy typu F,
- Hydrosila - pompy typu BF,

- Hawe - pompy typu K60N,
- Kawasaki - pompy typu LX.



Rys. 2.4. Pompa tłoczkowa osiowa z wychylnym wirnikiem z napędem przenoszonym przez podwójny przegub Kardana[36]: 1 - korpus; 2 - wał; 3 - tłoczek; 4 - wał Kardana; 5 - tarcza rozrządu

2.2.2. Pompy tłoczkowe osiowe z wychylną tarczą

Drugą grupę pomp osiowych stanowią pompy z wychylną tarczą. Mimo iż spotykane są konstrukcje o stałej wydajności takie jak:

- pompy typu A4F i A10F firmy Bosch-Rexroth ,
- pompy typu S i H firmy Hydrosila,
- pompy typu TPF firmy Hansa.

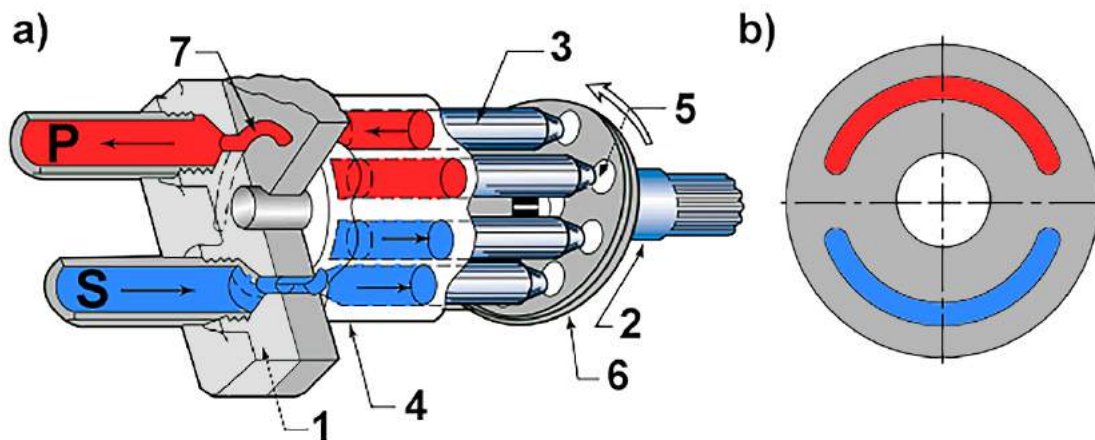
to jednak pompy zmiennej wydajności są znacznie szerzej stosowane i znajdują się w ofercie prawie każdego liczącego się producenta pomp tłokowych, spośród których najwięksi to:

- Bosch-Rexroth,
- Parker,
- Linde,
- Danfoss,
- Poclain,
- Kawasaki.

Pompy te zawdzięczają swą popularność, wysokiej sprawności, zwartej konstrukcji oraz możliwości wyposażenia ich w różne odmiany regulatorów i sterowań. Do grupy tych pomp należy również pompa PWK będąca obiektem badań opisanych w tej pracy. Dlatego w celu porównania jej z innymi konstrukcjami przedstawione zostaną szczegółowo takie elementy jak mechanizmy rozrządu, mechanizmy zmiany wydajności oraz metody ograniczania skoków ciśnienia w komorach roboczych.

2.2.2.1. Rozrząd pomp tłoczkowych osiowych

W pompach osiowych wyróżniamy dwa rodzaje mechanizmów rozrządu: tarczowy i zaworowy. Budowę rozrządu tarczowego przedstawia rys. 2.5. W tarczy rozrządu 7 wykonane są otwory w kształcie nerek łączące komory robocze pompy z kanałem tłocznym i ssawnym (rys. 2.5). Obracający się wirnik 4 powoduje, że komory robocze zmniejszające swoją objętość łączą się z kanałem tłocznym, a zwiększające objętość z kanałem ssawnym. Newralgiczny jest moment przejścia komory roboczej nad mostkiem rozdzielającym otwory w tarczy rozrządu. Zazwyczaj w momencie przejścia nad mostkiem dochodzi do zaślepienia odpływu z komory roboczej co powoduje sprężanie cieczy i skokowy wzrost ciśnienia. W dalszej części tego rozdziału omówione zostaną metody ograniczania tych skoków.



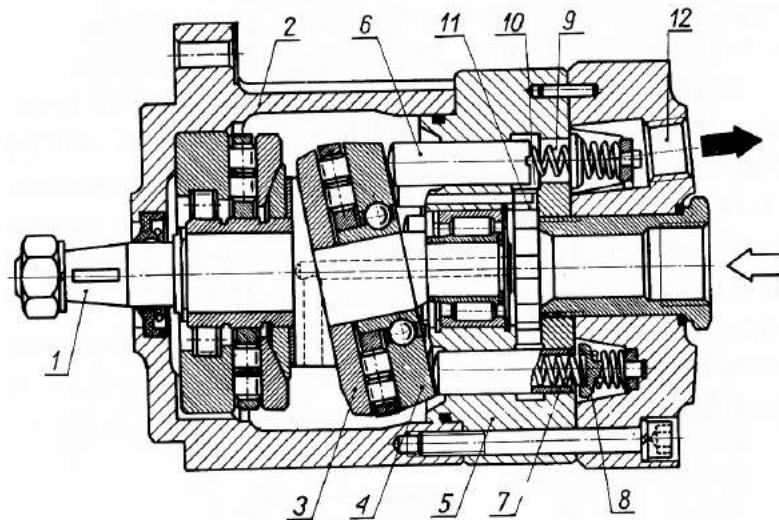
Rys. 2.5. Pompa tłoczkowa osiowa o stałej wydajności z rozrządem tarczowym [1]: a) przekrój pompy; b) tarcza rozrządu; kolor czerwony - przestrzeń połączona z kanałem tłocznym; kolor niebieski - przestrzeń połączona z kanałem ssawnym; 1 - korpus; 2 - wał; 3 - tłoczek; 4 - blok cylindrowy; 5 - stopka; 6 - tarcza oporowa; 7 - tarcza rozrządu

Drugim rodzajem mechanizmu rozrządu jest rozrząd zaworowy. Istnieje wiele jego odmian, z których najważniejsze to:

- rozrząd zaworowy sterowany ciśnieniem (rys. 2.6),
- rozrząd zaworowy sterowany elektrycznie (rys. 2.7),
- rozrząd zaworowy sterowany mechanicznie.

Rozrząd zaworowy sterowany ciśnieniem (rys. 2.6) wykorzystuje w swoim działaniu zawory zwrotne 8, które otwierają się pod wpływem ciśnienia łącząc komorę roboczą z kanałem tłocznym. Jednocześnie w tej konstrukcji pompy za połączenie komory roboczej z kanałem ssawnym odpowiada ruch tłoczka, który w skrajnej wysuniętej pozycji otwiera to połączenie.

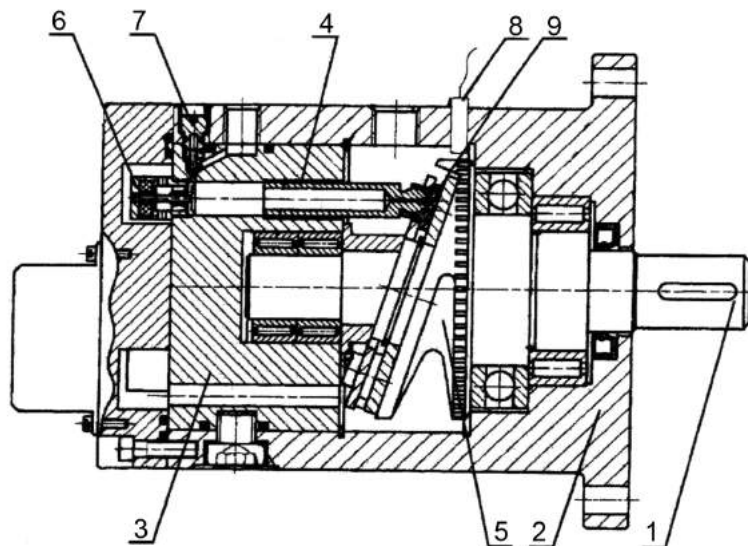
Przykładem pompy z rozrządem zaworowym sterowanym elektrycznie jest pompa rozwijana w Zakładzie Hydrauliki i Pneumatyki na Politechnice Gdańskiej, przedstawiona na rys. 2.7. W swoim działaniu wykorzystuje ona dwa rodzaje zaworów sterowanych elektrycznie. Zawór 6 steruje połączeniem komory roboczej z kanałem ssawnym, a zawór 7 steruje połączeniem z kanałem tłocznym. W trakcie wysuwania się tłoczka 4 z bloku cylindrowego 3 komora robocza jest łączona za pośrednictwem zaworu 6 z kanałem ssawnym, zaś podczas wsuwania się tłoczka z kanałem tłocznym za pośred-



Rys. 2.6. Pompa tłoczkowa osiowa z rozrządem zaworowym [67]: 1 - wał; 2 - korpus; 3 - tarcza oporowa; 4 - łożysko wzdłużne; 5 - blok cylindrowy; 6 - tłoczek; 7 - sprężyna; 8 - zawór; 9 - komora robocza; 10 - rowek zasilający; 11 - kanał ssawny; 12 - przyłącze tłoczne

nictwem zaworu 7.

Do ostatniego rodzaju zakwalifikować można również pompę PWK. Jednak szczegółowe omówienie jej działania jest tematem rozdziału 3.



Rys. 2.7. Pompa tłoczkowa osiowa z rozrządem zaworowym sterowanym elektrycznie[22]: 1 - wał; 2 - korpus; 3 - blok cylindrowy; 4 - tłoczek; 5 - tarcza oporowa; 6 - zawór ssawny; 7 - zawór tłoczny; 8 - czujnik kąta obrotu; 9 - stopka

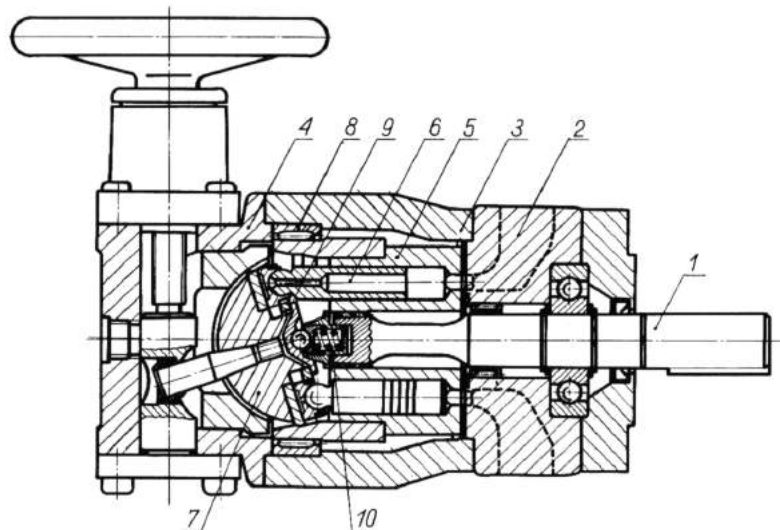
2.2.2.2. Mechanizmy zmiany wydajności pomp tłoczkowych osiowych z wychylną tarczą

Większość obecnie stosowanych pomp osiowych to jednostki o zmiennej wydajności, w których zmiana wydajności odbywa się poprzez zmianę kąta wychylenia tarczy oporowej. Znacznie rzadsze są jednostki z rozrządem zaworowym, który pozwala na zmianę wydajności poprzez przesunięcie faz pracy zaworów rozrządu.

Mechanizmy zmiany wydajności zostały podzielone ze względu na sposób sterowania. Wyróżnione zostały następujące typy:

- sterowany mechanicznie,
- sterowany hydraulicznie,
- sterowany elektrycznie.

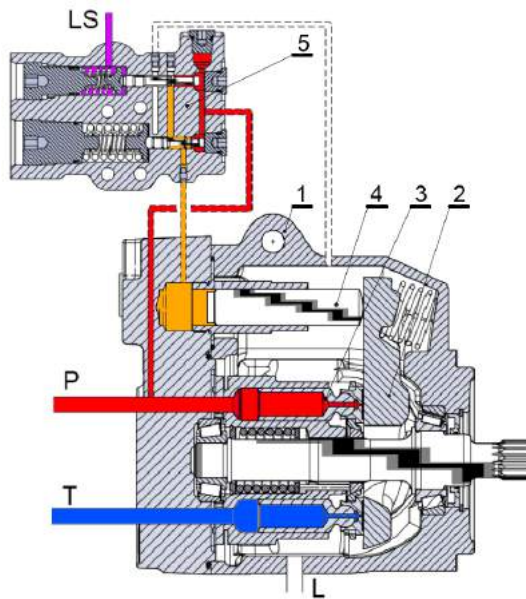
Sterowanie mechaniczne zazwyczaj pozwala na ręczną zmianę wydajności pompy. Do wymuszenia ruchu tarczy oporowej wykorzystywane są mechanizmy dźwigniowe lub śrubowe (rys. 2.8). Zastosowanie tych urządzeń jest bardzo ograniczone i spotykane są głównie w maszynach starszego typu, w których nie stosowano sterowania elektrycznego.



Rys. 2.8. Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana mechanicznie firmy Bellows-Valvair[36]: 1 - wał; 2 - kolektor; 3 - korpus; 4 - Mechanizm zmiany wydajności; 5 - blok cylindrowy; 6 - tłoczek; 7 - wychylna tarcza oporowa; 8 - łożysko poprzeczne; 9 - separator; 10 - docisk separatora

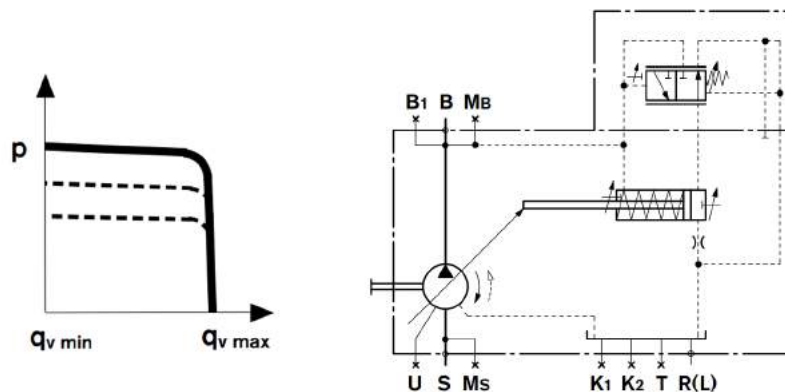
Przykład pompy osiowej sterowanej hydraulicznie przedstawia rys. 2.9. Sterowanie hydrauliczne stosowane jest głównie w pompach samoregulujących się. Dzięki zastosowaniu odpowiednich regulatorów pompa sama dostosowuje swoją wydajność do wymagań układu, przez co uzyskuje się wyższą sprawność układu lub ograniczenie momentu siły na wale dostosowane do jednostki napędowej. Istnieje wiele typów regulatorów pomp tłoczkowych osiowych, z których najważniejsze to:

- regulator stałego ciśnienia,
- regulator load-sensing (LS),
- regulator stałej mocy.



Rys. 2.9. Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana hydraulicznie z regulatorem load-sensing firmy Danfoss[6]: 1 - korpus; 2 - wychylna tarcza oporowa; 3 - blok cylindrowy; 4 - tłoczek; 5 - regulator

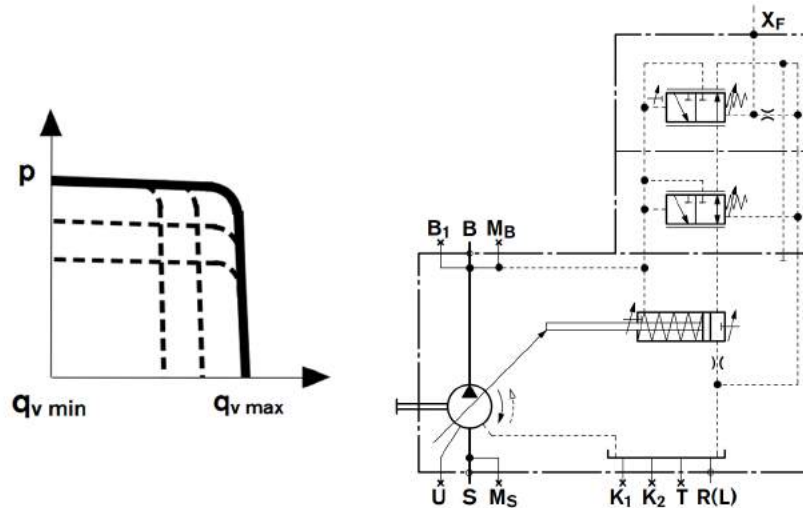
Regulator stałego ciśnienia (rys. 2.10) steruje wydajnością pompy tłoczkowej, tak aby natężenie przepływu cieczy tłoczonej pokrywało zapotrzebowanie układu na ciecz przy zadanym ciśnieniu. Jeżeli wszystkie odbiorniki w układzie są odłączone od zasilania, to pompa tłoczy tylko tyle cieczy aby pokryć przeciek. Natomiast załączenie kolejnych odbiorników powodowałoby zwiększanie wydajności. Ciśnienie w układzie zasilania jest prawie stałe i równe nastawie regulatora, dzięki czemu pozwala na wyeliminowanie z układu zaworu przelewowego i sterowanie prędkością odbiornika poprzez element dławiący umieszczony szeregowo z odbiornikiem. Jednocześnie zastosowanie regulatora stałego ciśnienia ogranicza straty energii, które w standardowym układzie dławniowym powstawałyby w wyniku odprowadzenia nadwyżki cieczy poprzez zawór przelewowy.



Rys. 2.10. Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem stałego ciśnienia[4]

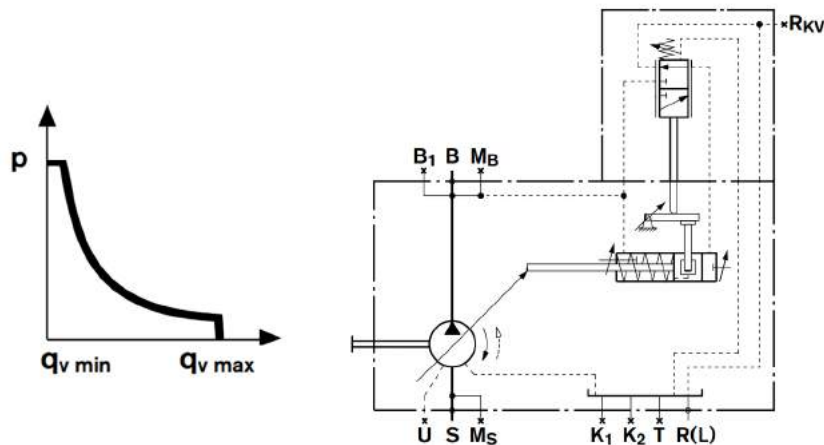
Regulator LS (rys. 2.11) jest rozwinięciem regulatora stałego ciśnienia. Nie tylko

pozwała on na utrzymanie przepływu pokrywającego aktualne zapotrzebowanie, ale również dostosowuje ciśnienie w układzie zasilania do obciążenia. Pozwala to dodatkowo ograniczyć straty wynikające ze spadku ciśnienia na elementach dławiących między pompą a odbiornikiem.



Rys. 2.11. Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem Load-Sensing[4]

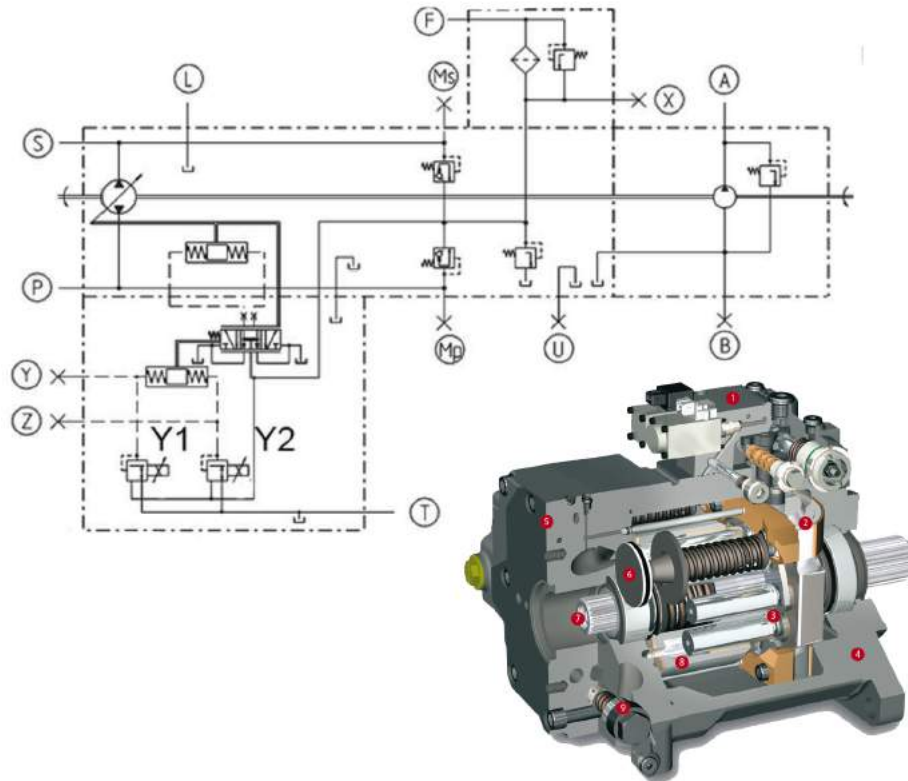
Regulator stałej mocy (rys. 2.12), jak wskazuje jego nazwa, dostosowuje parametry pompy do mocy silnika napędzającego ją. Regulator ogranicza wydajność pompy wraz ze wzrostem ciśnienia w układzie zasilania. Pozwala to na utrzymanie stałego momentu na wale pompy i przy stałej prędkości obrotowej również stałej mocy.



Rys. 2.12. Schemat hydrauliczny pompy z regulatorem stałej mocy[4]

W budowie układów hydraulicznych coraz częściej wykorzystywane są pompy sterowane elektrycznie. Najczęściej stosowane są urządzenia sterowane pośrednio zaworami proporcjonalnymi. Przykład takiej pompy zamieszczono na rys. 2.13. Jest to pompa do układów zamkniętych wyposażona w zespół zaworów i małą pompę zębatą dopełniającą układ i zapewniającą zasilanie układowi sterowania wydajnością. Sterowanie realizowane jest za pośrednictwem cewek elektrycznych Y1 i Y2 sterujących

dwoma zaworami redukcyjnymi, które określają ciśnienie poruszające tłokiem, nastawiającym wychylenie tarczy oporowej.

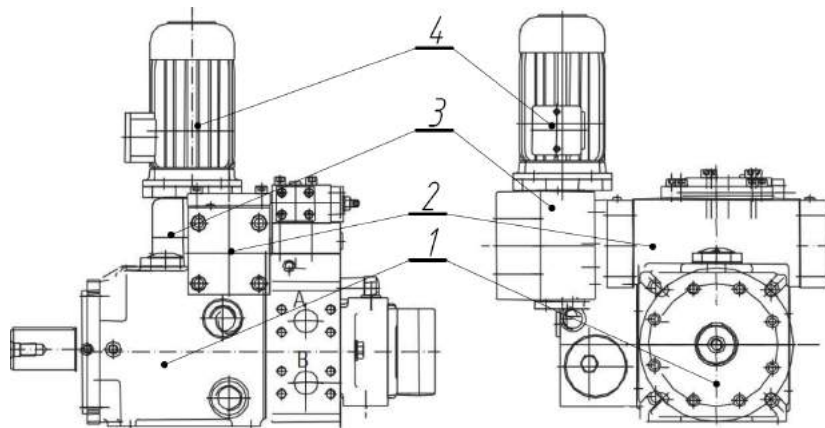


Rys. 2.13. Pompa tłokowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana elektromagnesem proporcjonalnym firmy Linde[28]

Drugim rodzajem elektrycznego sterowania wydajnością pompy jest sterowanie silnikiem elektrycznym, wychylającym tarczę za pośrednictwem przekładni mechanicznej (rys. 2.14). Takie rozwiązanie jest rzadko stosowane i ze względu na gabaryty, uzasadnione jedynie dla dużych pomp o wydajności powyżej $150\text{cm}^3/\text{obr}$.

Elektryczne sterowanie wydajnością jest możliwe także przy wykorzystaniu rozrządu zaworowego (rys. 2.7). Przesunięcie w fazie cykli pracy zaworów 6 i 7, względem cyklu pracy tłoczków 4 będzie powodowało zmianę wydajności pompy. W wyniku tego przesunięcia, w czasie zmniejszania się objętości komór roboczych, ciecz wypływająca z nich jest częściowo tłoczona do kanału tłocznego, a częściowo do ssawnego. Odwrotna sytuacja ma miejsce podczas zwiększania się objętości komory roboczej. Nastawa wydajności zależy od tego jaka porcja cieczy zostanie wtłoczona do kanału tłocznego, a jaka do ssawnego w czasie zmniejszania się objętości komory roboczej.

Niestety zmiana wydajności poprzez przesunięcie faz pracy rozrządu i tłoczków powoduje, że przejście przez mostek rozrządu następuje w chwili gdy tłoczki poruszają się ze znaczną prędkością. Oznacza to, że w wyniku tego ruchu i silnego dławienia przepływu między komorą roboczą a kanałami ssawnym i tłocznym, skokowo wzrośnie lub zmaleje ciśnienie.



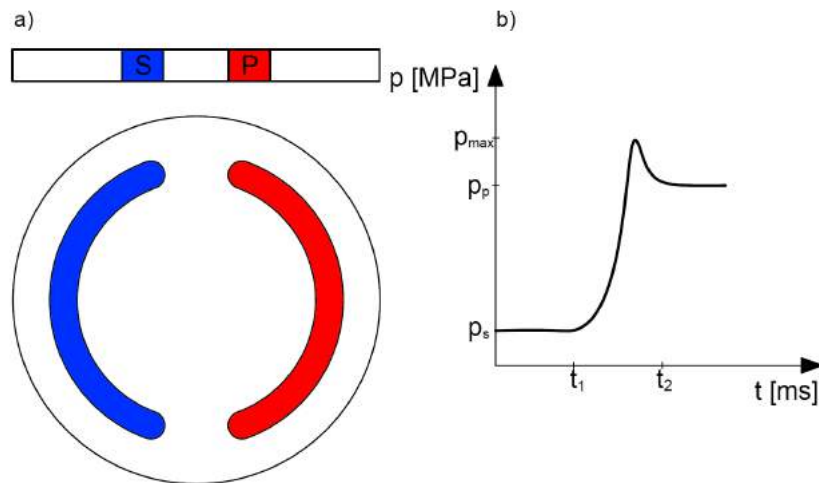
Rys. 2.14. Pompa tłoczkowa osiowa o zmiennej wydajności sterowana silnikiem elektrycznym firmy Eaton [7]: 1 - pompa; 2 - mechanizm zmiany wydajności; 3 - przekładnia; 4 - silnik elektryczny sterujący wydajnością pompy

2.2.2.3. Mechanizmy kompensacji skoków ciśnienia w komorach roboczych

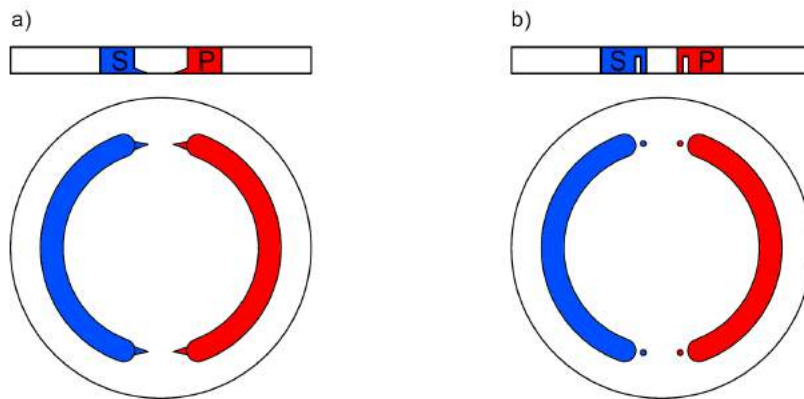
Zjawisko skoków ciśnienia towarzyszy nie tylko zmianie wydajności przy wykorzystaniu rozrządu zaworowego, ale też normalnej pracy rozrządu tarczowego. Mimo, że nasilenie tego zjawiska jest w przypadku rozrządu tarczowego znacznie mniejsze niż w rozrządzie zaworowym, to jednak nie jest pomijalne i znacząco zwiększa hałaśliwość pompy i obniża jej trwałość. Przykładowy przebieg zmiany ciśnienia przy przechodzeniu komory roboczej nad mostkiem rozrządu tarczowego przedstawia rys. 2.15b [58]. Widoczny jest na nim skok ciśnienia, którego wartość absolutna wyraźnie przewyższa ciśnienie tłoczenia pompy.

Popularność pomp tłoczkowych z rozrządem tarczowym wymusiła na producentach poszukiwanie rozwiązań niwelujących to zjawisko. Najprostszą metodą ograniczania skoków ciśnienia jest zmniejszenie przekrycia otworów w tarczy rozrządu. Niestety skuteczne działanie tej metody drastycznie zmniejsza sprawność objętościową pompy zwiększając przeciek między kanałem tłocznym, a ssawnym pompy. Modyfikacją tego rozwiązania jest wykonanie rowków odciążających w tarczy rozrządu (rys. 2.16a). Uniemożliwiają one całkowite zaślepienie komory roboczej, a jednocześnie ich niewielki przekrój nie powoduje nadmiernych przecieków między kanałami. Rowki skutecznie obniżają wartość skoku ciśnienia, zachowując sprawność pompy na zadowalającym poziomie. Inną odmianą tego rozwiązania jest wykonanie otworów odciążających (rys. 2.16b). Jest ono łatwiejsze technologicznie, ale jednocześnie powoduje większy przeciek, dlatego stosuje się je w przypadku pomp o dużych wydajnościach.

Celem ograniczenia przepływu między kanałem tłocznym i ssawnym zaproponowano wstawienie zaworów zwrotnych w otworach odciążających. Niestety ich stosunkowo duże wymiary i zbyt długi czas reakcji nie pozwalał na ich skuteczne wykorzystanie. Rozwiązaniem tego problemu jest dioda wirowa [58]. Rozwiązanie to jest łatwe technologicznie i nie posiada ruchomych elementów mechanicznych. Zasadę działania diody wirowej przedstawia rys. 2.17. Jeśli wystąpi przepływ z kanału centralnego w kierunku kanału bocznego (rys. 2.17b), to opór przepływu będzie stosunkowo nieduży, a przepływ swobodny. Natomiast jeśli wystąpi przepływ w przeciwnym kierunku (rys. 2.17) to wymuszony ruch wirowy cieczy spowoduje znaczny wzrost oporu prze-



Rys. 2.15. Tarcza rozrządu pompy tłokowej bez rozwiązań ograniczających wartość skoków ciśnienia w komorach roboczych [58]

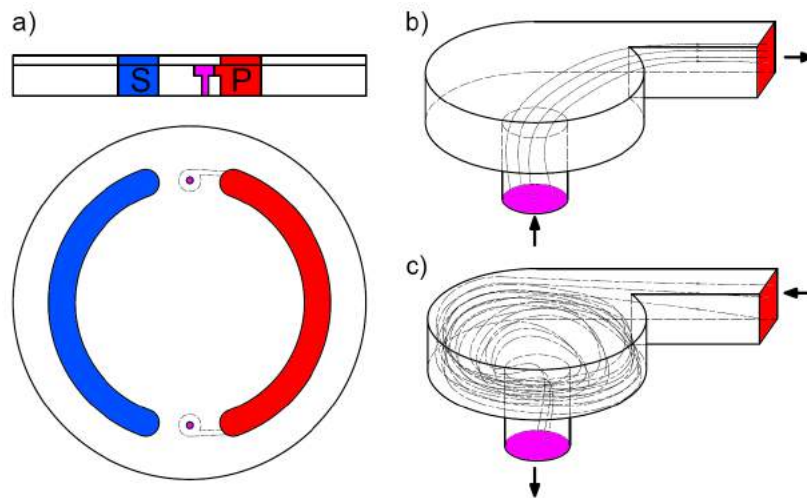


Rys. 2.16. Sposoby zmniejszenia przekrycia kanałów rozrządu w pompie tłokowej: a) rowkami; b) otworami

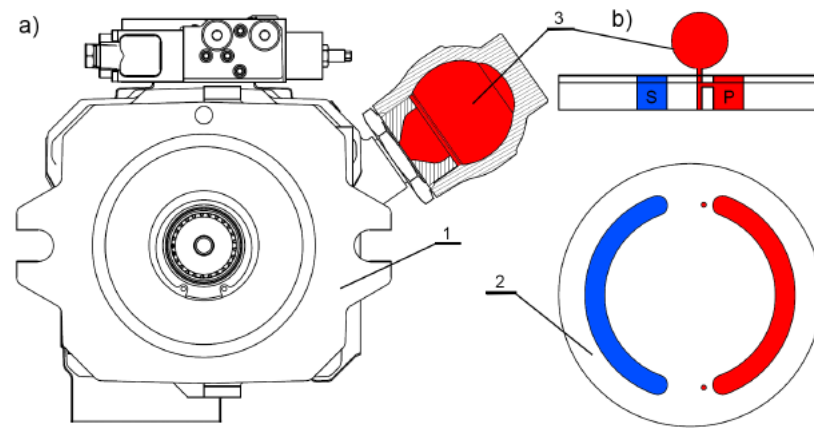
pływu i co za tym idzie ograniczy przepływ w tym kierunku.

Innym sposobem ograniczania wartości skoków ciśnienia jest zwiększenie objętości komory martwej. Dzięki temu stosunek zmiany objętości cieczy w odciętej komorze do objętości całkowitej komory jest mniejszy, a co za tym idzie skok ciśnienia również. Zwiększenie przestrzeni martwej można uzyskać poprzez drążenie tłoczków pompy, jak to zrobiono w przypadku pompy przedstawionej na rys. 2.8. Niestety skutkiem ubocznym tego rozwiązania jest zmniejszenie sprawności objętościowej. Stosowanie tej metody jest poza tym ograniczone wielkością tłoczka.

Innym rozwiązaniem zwiększającym przestrzeń martwą jest opracowana przez firmę Linde dodatkowa objętość hydrauliczna umieszczona poza blokiem cylindrowym pompy [28] (rys. 2.18). Dodatkowa objętość łączy się z komorą roboczą i kanałem tłocznym, zwiększając objętość komory w trakcie jej zaślepienia. Umieszczenie dodatkowej objętości poza korpusem pompy praktycznie nie ogranicza jej wielkości, a istnienie bezpośredniego połączenia między komorą roboczą, a objętością dodatkową jedynie w trakcie zaślepienia komory roboczej korzystnie wpływa na sprawność objętościową urządzenia.



Rys. 2.17. Dioda wirowa[58]: a) umiejscowienie diody wirowej na tarczy rozrządu; b) przepływ cieczy z komory roboczej do kanału tłocznego c) przepływ cieczy z kanału tłocznego do komory roboczej



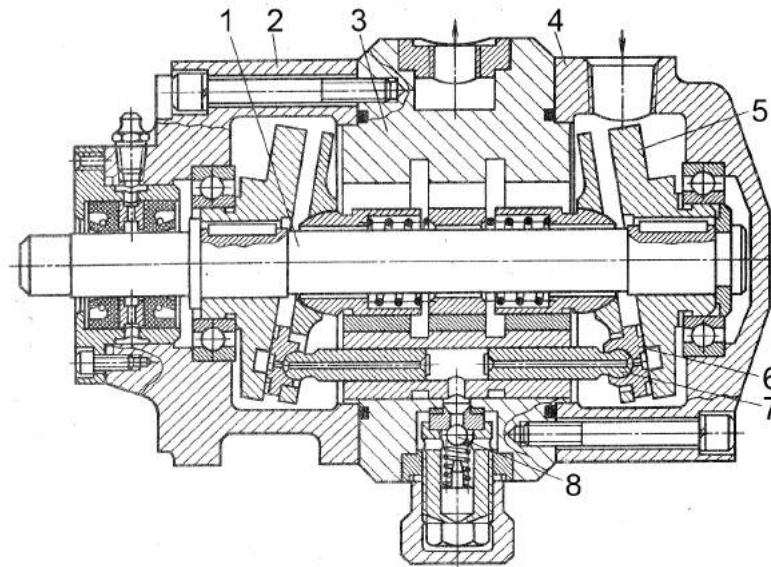
Rys. 2.18. Dodatkowa objętość hydrauliczna w pompie HPR firmy Linde [28]: a) pompa HPR, b) schemat ideowy podłączenia objętości dodatkowej do komory roboczej pompy; 1 - pompa; 2 - tarcza rozrządu; 3 - dodatkowa objętość hydrauliczna

Ponieważ rozrząd zaworowy jest rzadko spotykany w pompach tłoczkowych, a większość znanych rozwiązań to prototypy, które jeszcze nie zostały wdrożone, nie znane są stosowane w nich rozwiązania ograniczające skoki ciśnienia. Należy jednak zauważyć, że większość przedstawionych wcześniej metod stosowanych przy rozrządzie tarczowym może zostać zaadaptowana do pomp z rozrządem zaworowym.

2.2.3. Pompy tłoczkowe osiowe zdwojone

Zastosowanie rozrządu zaworowego umożliwiło budowanie pomp zdwojonych o nieruchomym bloku cylindrowym i wirujących tarczach oporowych. Pompy tego typu charakteryzują się zazwyczaj większą gęstością mocy, a brak tarczy rozrządu i symetria obciążeń osiowych korzystnie wpływają na ich sprawność mechaniczną. Ta niewielka grupa pomp została opisana ze szczególną uwagą, ponieważ urządzenia te są najbar-

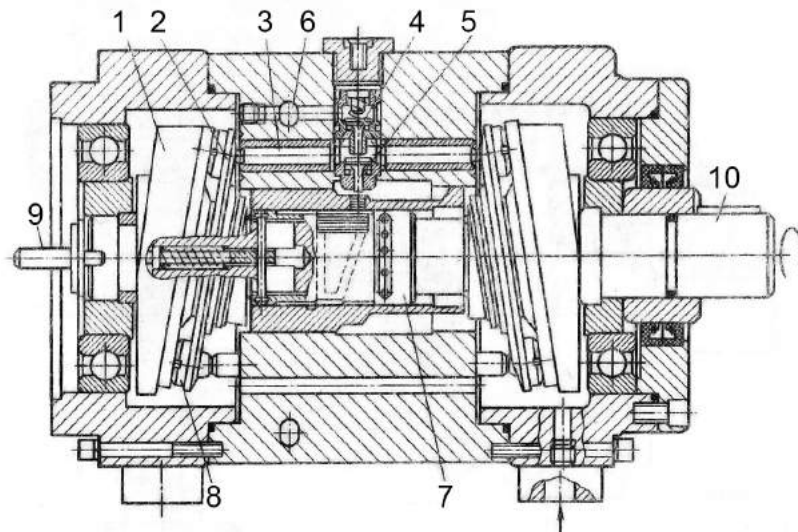
dziej zbliżone budową i zasadą działania, spośród wszystkich opisywanych wcześniej konstrukcji, do pompy PWK będącej przedmiotem badań opisywanych w tej pracy.



Rys. 2.19. Pompa tłoczkowa osiowa zdwojona z rozrządem zaworowym model HAM [68]: 1 - wał; 2 - pokrywa przednia; 3 - blok cylindrowy; 4 - pokrywa tylna; 5 - tarcza oporowa; 6 - stopka; 7 - tłoczek; 8 - zawór

Pierwszym przykładem pompy zdwojonej jest pompa HAM [68] (rys. 2.19). Jest to urządzenie o stałej wydajności, w którym ciecz robocza jest doprowadzana bezpośrednio do karтеру pompy, z którym połączony jest kanał ssawny wykonany w formie nerki na powierzchni tarczy oporowej 5. Z kanałem tym łączą się centralne otwory wykonane w stopce hydrostatycznej 6 i tłoczku 7, za pośrednictwem, których ciecz w fazie ssania doprowadzana jest do komory roboczej między tłoczkami 7. Jednocześnie w fazie ssania połączenie między komorą roboczą a kanałem tłocznym jest odcięte przez zawór zwrotny 8. W fazie tłoczenia stopka hydrostatyczna porusza się po części tarczy oporowej, na której nie wykonano nerki ssawnej i co za tym idzie otwór centralny w stopce nie ma bezpośredniego połączenia z kanałem ssawnym. Dzięki temu w trakcie tłoczenia nie ma połączenia komory roboczej z kanałem ssawnym. Natomiast istnieje połączenie z kanałem tłocznym poprzez otwarty zawór zwrotny 8.

Drugim przykładem pompy tłoczkowej zdwojonej jest pompa HA-74M (rys. 2.20) produkowana przez ukraińską firmę Hidroprivod z Charkowa [10]. Jest to urządzenie zmiennej wydajności, którego nastawa jest określana poprzez czas połączenia komory roboczej z kanałem ssawnym. Podobnie jak w pompie HAM ciecz robocza doprowadzana jest do karтеру pompy i stamtąd do kanału ssawnego. W fazie ssania komora robocza utworzona pomiędzy tłoczkami 3 łączy się z kanałem ssawnym poprzez tuleję rozrządu 7, która obraca się wraz z wałem 10 i cyklicznie łączy i rozłącza komorę roboczą oraz kanał ssawny. Za połączenie komory roboczej z kanałem tłocznym odpowiada zawór 4, pracujący jako zawór zwrotny, który w fazie ssania jest zamknięty, a w fazie tłoczenia otwarty. Zmiana wydajności odbywa się poprzez przesuwanie tulei rozrządu 7 za pośrednictwem trzpienia 9. Na powierzchni tulei rozrządu wykonane są rowki doprowadzające ciecz do komory roboczej. Nacięte są w taki sposób, aby



Rys. 2.20. Pompa tłoczkowa osiowa zdwojona z rozrządem zaworowym mod. HA-74M [10, 68]: 1 - tarcza oporowa; 2 - separator; 3 - tłoczek; 4 - zawór; 5 - otwór ssawny; 6 - kanał tłoczny; 7 - tuleja rozrządu; 8 - stopka; 9 - trzpień; 10 - wał

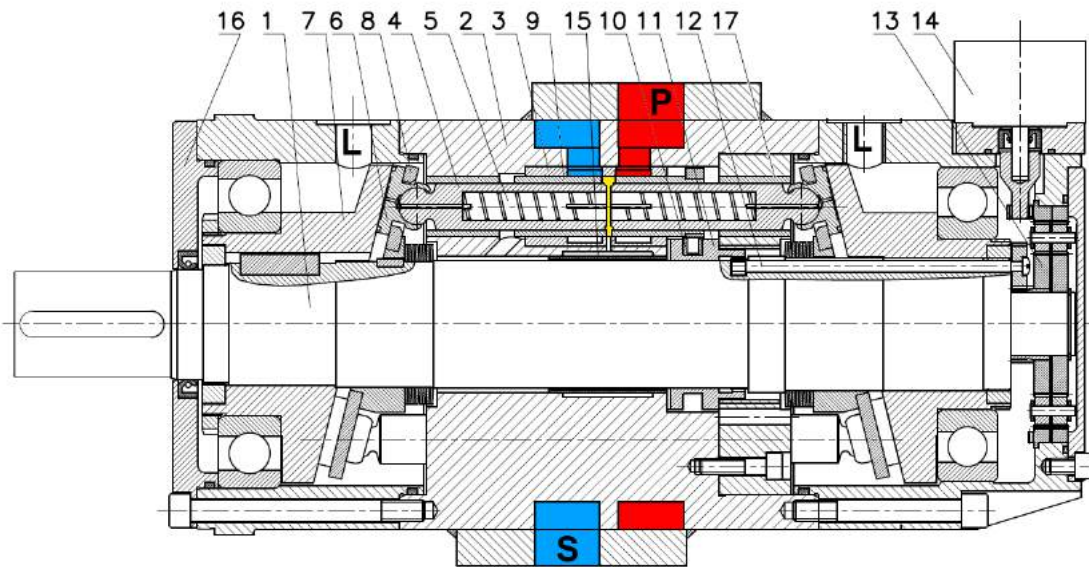
w trakcie obracania się tulei 7 wraz z wałem 10, połączenie kanału ssawnego z komorą roboczą istniało tylko w określonym zakresie kąta obrotu. Przy pełnej wydajności kąt przy jakim występuje połączenie wynosi 180° , a połączenie istnieje tylko wtedy, gdy komora robocza zwiększa swoją objętość, czyli tłoczki znajdują się w fazie ssania. Gdy tuleja rozrządu zostanie przesunięta w prawo, kąt ten zostanie powiększony tworząc połączenie przez całą fazę ssania jak i część fazy tłoczenia. W konsekwencji część cieczy tłoczonej z komory roboczej przepłynie do kanału ssawnego zamiast do kanału tłocznego 6 i zmniejszone zostanie natężenie przepływu cieczy tłoczonej. W skrajnym prawym położeniu tulei rozrządu cała ciecz będzie jednocześnie zasysana i tłoczona do kanału ssawnego, a wydajność pompy będzie równa zero.

Producent pompy HA-74 nie informuje o występowaniu skoków ciśnienia w komorach roboczych. Jednakże biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania konstrukcyjne, nie należy spodziewać się, że osiągną one wysokie wartości, gdyż zawór zwrotny 4 nie pozwala na nabudowanie się ciśnienia w komorze roboczej. Poważną wadą pompy jest natomiast fakt, że pompa pozwala tylko na tłoczenie cieczy w jednym kierunku, co praktycznie eliminuje ją z zastosowania w większości układów zamkniętych.

Budowa i zasada działania pompy PWK

Przedmiotem badań w niniejszej pracy jest pompa wielotłoczkowa z rozrządem krzywkowym (rys. 3.1). Jest to prototypowa konstrukcja rozwijana na Politechnice Gdańskiej [38, 39]. Jest to pompa zdwojona z pochylonymi tarczami. Pompa jest wyposażona w 7 par tłoczków umieszczonych w nieruchomym bębnie cylindrowym. Dzięki zastosowaniu zdwojonego układu tłoczków pompa cechuje się bardzo dobrym stosunkiem mocy do masy. Ponadto zastosowanie nieparzystej liczby par tłoczków pozwoliło na uniknięcie nadmiernej pulsacji wydajności.

Zasada działania pompy jest podobna do większości pomp w wychylną tarczą. Ciecz doprowadzana jest do komór pompy poprzez kanał ssawny S, a tłoczona kanałem tłocznym P. Komora robocza tworzona jest wewnątrz tulei rozrządu 9 pomiędzy tłoczkami 4. Wsuwające się tłoczki powodują zasysanie cieczy do komory roboczej, zaś wsuwające się, wypychają z niej ciecz. Ruch tłoczków wymuszany jest przez pochylone tarcze 7, które obracając się wraz z wałem 1, popychają tłoczki 4, które ślizgają się po tarczy dzięki stopkom hydrostatycznym 6. Pod stopkami tworzy się łożysko hydrostatyczne dzięki cieczy przepływającej z komory roboczej poprzez dławik śrubowy 5 umieszczony wewnątrz tłoczka, tworzącej film olejowy pod stopką. Wysunięcie tłoczków odbywa się dzięki płycie separatora 8, która utrzymuje stopki tłoczków w stałym kontakcie z tarczą.



Rys. 3.1. Schemat budowy pompy wielotłoczkowej osiowej z rozrządem krzywkowym typu PWK [46]: kolor czerwony *P* - kanał tłoczny; kolor niebieski *S* - kanał ssawny; *L* - kanały odprowadzające przeciek; kolor żółty - komora robocza; 1 - wał; 2 - korpus; 3 - gniazdo; 4 - tłoczek; 5 - dławik śrubowy; 6 - stopka hydrostatyczna; 7 - tarcza; 8 - separator; 9 - tuleja rozrządu; 10 - kamień ślizgowy; 11 - krzywka; 12 - wałek nastawczy; 13 - przekładnia; 14 - silnik krokowy; 15 - tuleja kompensacyjna; 16 - pokrywa; 17 - tuleja prowadząca

3.1. Mechanizm rozrządu pompy PWK

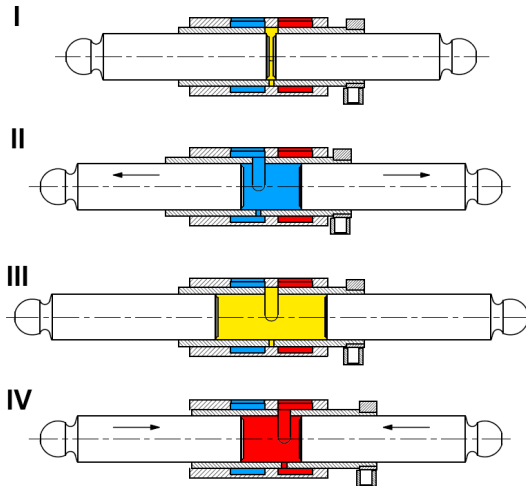
Jak wspomniano wcześniej w większości pomp wielotłoczkowych osiowych stosowany jest rozrząd tarczowy. W przypadku pompy PWK zastosowano rozrząd zaworowy sterowany mechanicznie (rys. 3.1). Rolę zaworów pełnią tuleje rozrządu 9 poruszające się w gnieździe 3, w którym wykonano dwa obwodowe rowki połączone odpowiednio z kanałem ssawnym *S* i tłocznym *P* oraz oddzielone od siebie fragmentem gniazda nazywanym dalej mostkiem. Krzywka obracająca się wraz z wałem 1 popycha tuleje rozrządu za pośrednictwem kamieni ślizgowych 10. W tulejach rozrządu wykonano dwa podłużne otwory zwane dalej oknami rozrządu. Łączą one komorę roboczą na zmianę z kanałem ssawnym i tłocznym. Przy pełnej nastawie wydajności ruch tulei rozrządu jest tak zsynchronizowany z ruchem tłoczków, aby w czasie połączenia komory roboczej z kanałem ssawnym tłoczki oddalały się od siebie, a w trakcie połączenia z kanałem tłocznym tłoczki zbliżały się do siebie. Dzięki temu ciecz jest zasysana z kanału ssawnego i tłoczona do kanału tłocznego. Fazy pracy pompy o maksymalnej nastawie wydajności przedstawiono na rys. 3.2. Na rysunku widać, że w trakcie przechodzenia okna rozrządu nad mostkiem następuje tymczasowe odcięcie komory roboczej. Jednakże ze względu na relatywnie niską prędkość tłoczków w tej fazie pracy, przy maksymalnej nastawie wydajności nie dochodzi do zauważalnego skoku ciśnienia w komorze.

Na taki stan rzeczy wpływ ma specjalne ukształtowanie krzywki, które zapewnia maksymalną prędkość ruchu tulei rozrządu podczas przechodzenia okna nad mostkiem.

Funkcja zarysu krzywki jest dana równaniem (3.1)[45],

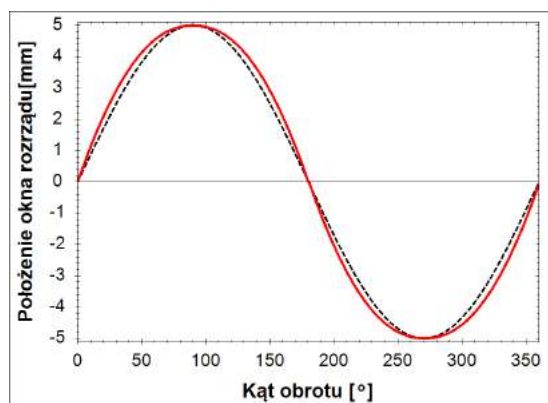
$$y_R(\varphi) = 0,55s_{zok} \left(1 - 0,30909 \left[\frac{\pi}{2} - \varphi \right]^{2,6} \right) + 0,45s_{zok} \sin(\varphi) \quad (3.1)$$

które opisuje przemieszczenie tulei rozrządu y_R w funkcji kąta obrotu wału φ i szerokości okna rozrządu s_{zok} . Przy czym jako kąt zerowy przyjęto kąt, dla którego okno rozrządu w tulei rozrządu znajduje się centralnie nad mostkiem.



Rys. 3.2. Fazy pracy pompy PWK przy nastawie wydajności $x=100\%$: I - komora odcięta, II - faza ssania, III - komora odcięta; IV - faza tłoczenia

Przebieg funkcji krzywki przedstawia rys. 3.3. Dla lepszej wizualizacji przebieg funkcji $y(\varphi)$ porównano do sinusoidy danej równaniem $5\sin(\varphi)$. Dodatkowo dla łatwiejszego odczytu oś poziomą wykresu opisano w stopniach, a nie w radianach. Z wykresu można zauważyć, że przebieg funkcji krzywki jest bardziej stromy niż sinusoidy w okolicach kątów będących wielokrotnością 180° . Są to odcinki ruchu tulei rozrządu, dla których okno rozrządu znajduje się nad mostkiem. Dzięki większemu pochyleniu funkcji w tym obszarze ogranicza się czas, w którym komora robocza pozostaje odcięta.



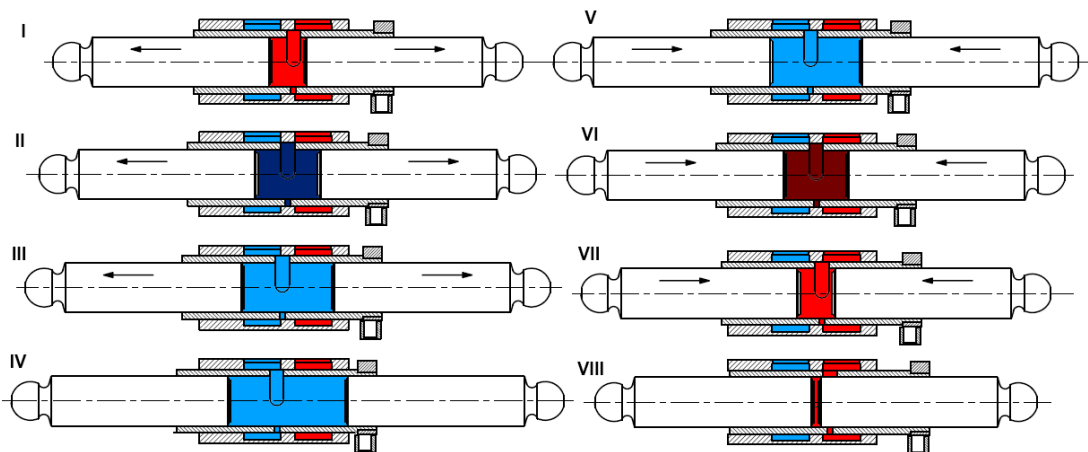
Rys. 3.3. Przebieg funkcji krzywki $y_R(\varphi)$ porównany do sinusoidy $5\sin(\varphi)$: kolor czerwony - $y_R(\varphi)$, kolor czarny - $5\sin(\varphi)$

3.2. Mechanizm zmiany wydajności pompy PWK

Krzywka rozrzędu ma dwojaką funkcję. Poza sterowaniem ruchem tulei rozrzędu, opisanym wcześniej, daje również możliwość zmiany nastawy wydajności lub nawet odwrócenia kierunku tłoczenia pompy. Jeśli położenie kątowe krzywki względem zespołu wał-tarcze oporowe ulegnie zmianie, to wtedy nastąpi przesunięcie fazy ruchu tulei rozrzędu względem ruchu tłoczków. W konsekwencji ciecz będzie mogła być zasysana z kanału tłocznego P (rys. 3.1), a tłoczona do kanału ssawnego S (rys. 3.1). Zależność między nastawą wydajności x , a położeniem kątowym krzywki względem wału Θ przyjmie postać:

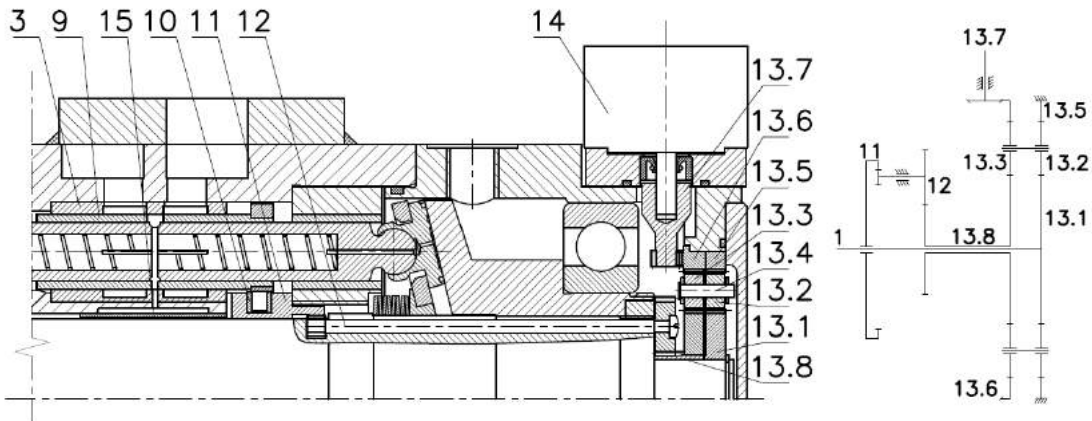
$$\Theta = \arccos(x) \quad (3.2)$$

przy czym nastawa wydajności x może przyjmować wartości z przedziału $-100\% \div 100\%$. Wartości ujemne x oznaczają odwrócony kierunek przepływu tłocznej cieczy. Należy mieć na uwadze także możliwość obrotu w kierunku zgodnym i przeciwnym do obrotów wału. Nie wpłynie to jednak na wartość nastawy wydajności x . Na rys. 3.4 przedstawiono przykładowy cykl pracy pompy tłoczącej ciecz z kanału S do P o ograniczonej wydajności:



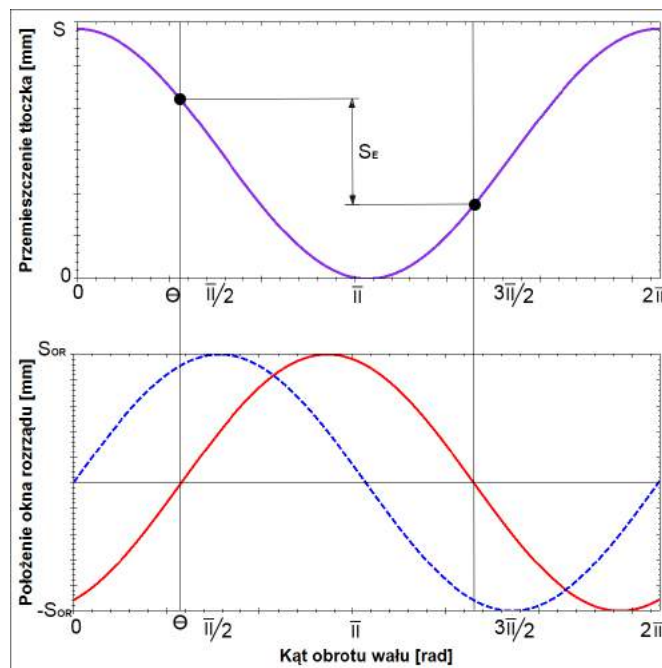
Rys. 3.4. Fazy pracy pompy PWK przy ograniczonej nastawie wydajności: I - zasysanie cieczy z kanału tłocznego, II - komora odcięta (kawitacja), III - faza ssania właściwego z kanału ssawnego, IV - zewnętrzne położenie zwrotne tłoczków, V - tłoczenie cieczy do kanału ssawnego, VI - komora odcięta (sprężanie cieczy), VII - faza tłoczenia właściwego do kanału tłocznego, VIII - wewnętrzne położenie zwrotne tłoczków

W pompie PWK zastosowano elektryczne sterowanie krzywką (rys. 3.1 i rys. 3.5). Z uwagi na hydrostatyczne odciążenie rozrzędu zamiast serwomechanizmu zastosowano niewielki silnik krokowy 14, który za pośrednictwem przekładni planetarnej 13 i wałka nastawczego 12, obracał krzywką 11 niezależnie od wału 1. Przekładnia planetarna 13, której schemat kinematyczny przedstawiono na rys. 3.5, została zaprojektowana, tak aby w trakcie pracy pompy utrzymywała określoną nastawę oraz umożliwiała jej zmianę bez zatrzymywania urządzenia. Takie możliwości zostały zapewnione poprzez odpowiedni dobór przełożeń w przekładni oraz zastosowanie silnika krokowego, którego cechą charakterystyczną jest wysoki moment trzymania.



Rys. 3.5. Schemat mechanizmu zmiany wydajności pompy PWK [46]: 3- gniazdo; 9- tuleja rozrządu; 10 - kamień ślizgowy; 11 - krzywka; 12 - wałek nastawczy; 13.1 - koło centralne; 13.2 - satelita I; 13.3 - satelita II; 13.4 - oś; 13.5 - koło pierścieniowe I; 13.6 - koło pierścieniowe; 13.7 - koło sterujące; 13.8 - zestaw kół

Fazy pracy tłoków i tulei rozrządu pompy o zmniejszonej nastawie wydajności x przedstawiono na wykresie rys. 3.6. Zaznaczono na nim punkty otwarcia i zamknięcia połączenia komory roboczej z kanałem tłocznym.



Rys. 3.6. Fazy ruchu tłoków i okna w tulei rozrządu: wykres fioletowy - przemieszczenie tłoczka; czerwony- położenie okna rozrządu dla zmniejszonej nastawy wydajności x ; niebieski- położenie okna rozrządu dla nastawy wydajności $x = 100\%$

Jednocześnie odległość między tymi punktami S_E oznaczono jako efektywny skok tłoków, tzn. taki w którym występuje rzeczywisty proces tłoczenia cieczy. Wartość

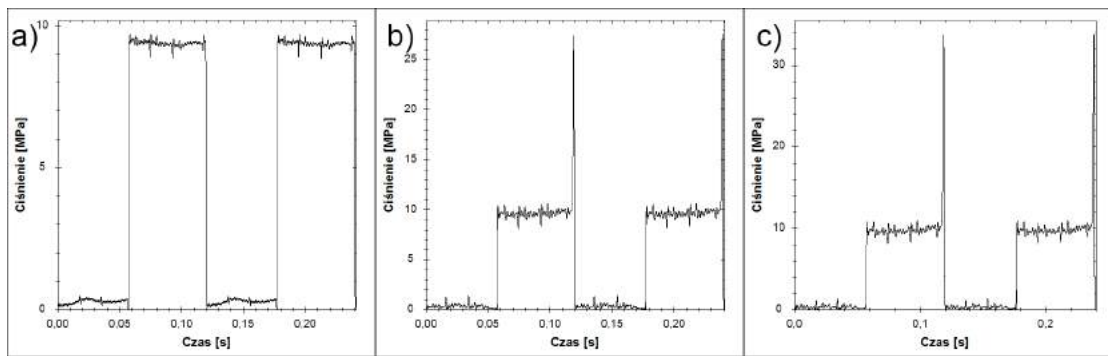
skoku efektywnego S_E można obliczyć korzystając z równania:

$$S_E = S \cos\Theta \quad (3.3)$$

gdzie:

S - skok tłoczka

Zaobserwowano, że w chwili przejścia okna rozrzędu nad mostkiem rozrzędu powstają skoki ciśnienia, które są tym większe im mniejsza jest nastawa. Można je zaobserwować na rys. 3.7, który przedstawia przykładowy przebieg zmian ciśnienia dla różnych nastaw wydajności.

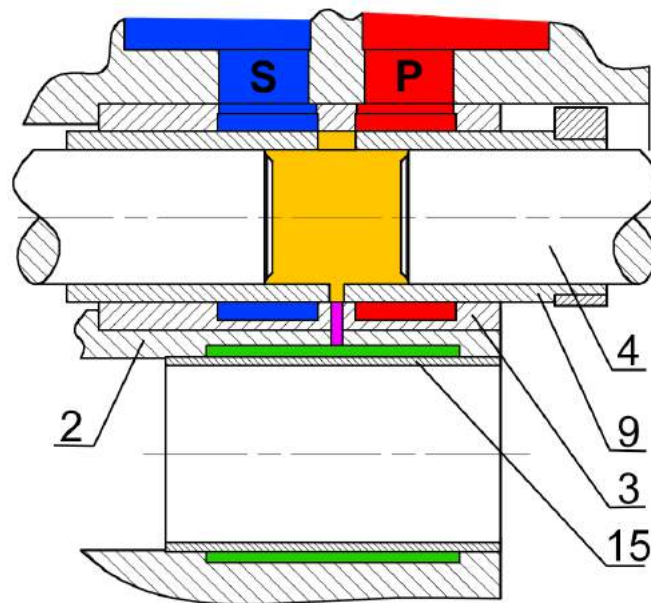


Rys. 3.7. Przykładowy przebieg zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK bez kompensacji zarejestrowany przy temperaturze oleju równej 33°C i $500\text{obr}/\text{min}$ dla nastaw wydajności a) 100%; b) 60%; c) 20% [55]

3.3. Mechanizm kompensacji skoków ciśnienia

Aby obniżyć wartość przedstawionych powyżej skoków ciśnienia zastosowano prototypowe rozwiązanie mechanizmu ich kompensacji (rys. 3.8). Wewnątrz pompy nawiercono kanały kompensacyjne oznaczone kolorem fioletowym, które łączyły komory robocze z komorą kompensacyjną (oznaczona kolorem zielonym) w czasie ich odcięcia. Natomiast komora kompensacyjna została utworzona pomiędzy korpusem 2 a tuleją kompensacyjną 15. Połączenie komory roboczej oraz kompensacyjnej jest jedynie chwilowe i dochodzi do niego w chwili odcięcia komory roboczej od kanałów ssawnego i tłoczego. Dzięki temu nie zwiększono znacząco przecieków wewnętrznych, a sprawność objętościowa prawie nie uległa zmianie.

Przedmiotem badań i obliczeń zawartych w niniejszej pracy będzie wyznaczenie parametrów konstrukcyjnych komory kompensacyjnej, takich jak: jej objętość, grubość ścian i przekrój kanałów kompensacyjnych.



Rys. 3.8. Schemat mechanizmu kompensacji skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy PWK: kolor czerwony (*P*) - kanał tłoczny; kolor niebieski (*S*) - kanał ssawny; kolor żółty - komora robocza; kolor fioletowy - kanał kompensacyjny; kolor zielony - komora kompensacyjna; 2 - korpus; 3 - gniazdo; 9 - tuleja rozrządu; 15 - tuleja kompensacyjna

3.4. Główne zalety i wady pompy PWK

Jako podsumowanie niniejszego rozdziału wymienione zostaną główne cechy pompy PWK o zmiennej wydajności. Jako jedną z największych zalet pompy należy wymienić bardzo wysoką sprawność objętościową. Osiągnięto ją dzięki takim rozwiązaniom jak:

- zastosowanie przekrycia dodatniego w rozrządzie, dzięki czemu ograniczono przeciek między kanałami tłocznym i ssawnym,
- zmniejszenie przepływu cieczy pod stopką hydrostatyczną dzięki zastosowaniu dławika śrubowego,
- ograniczenie objętości martwej w komorach roboczych dzięki temu, że tłoczki niezależnie od nastawy wydajności zawsze zbliżają się do siebie na minimalną odległość wynikającą z kąta nachylenia tarcz oporowych [45].

W pompie podwyższono również sprawność mechaniczno-ciśnieniową, głównie dzięki hydrostatycznemu odciążeniu rozrządu. Przez co nie pojawia się w nim nadmierne tarcie rosnące wraz z ciśnieniem. Dodatkowo dzięki temu, że blok cylindrowy jest unieruchomiony względem korpusu możliwe jest zastosowanie krótszych kanałów o większym przekroju, co ogranicza opory przepływu i dodatkowo sprawia że pompa jest samossąca [36]. Ponadto wyeliminowano całkowicie siły bezwładności oddziałujące na tłoczki obracające się wraz z bębnum cylindrowym, co miało korzystne przełożenie na zmniejszenie strat mechanicznych.

Zastosowanie rozrządu krzywkowego wpłynęło korzystnie nie tylko na sprawność, ale również na takie parametry jak masa czy gabaryty. Rozrząd krzywkowy dzięki pełnemu odciążeniu pozwolił na wyeliminowanie serwomechanizmów sterujących wydaj-

nością. Dzięki temu i dopuszczalnemu ciśnieniu pracy na poziomie 50MPa uzyskano współczynnik gęstości mocy bliski 4, co dorównuje lub przewyższa współczynniki gęstości mocy maszyn tłokowych wiodących producentów takich jak: Linde, Parker czy Bosch Rexroth [28, 4].

Pominięcie serwomechanizmów i zastąpienie ich silnikiem krokowym z przekładnią mechaniczną skróciło czas odpowiedzi nastawy pompy na sygnał sterujący. Jednak sam czas przesterowania będzie zależał od wielkości silnika krokowego i przełożenia przekładni mechanicznej. Należy jednak oczekiwać porównywalnych lub krótszych czasów przesterowań niż w innych pompach dostępnych na rynku [28, 4].

Dzięki możliwości tłoczenia w obu kierunkach pompa PWK może być stosowana nie tylko w układach otwartych ale również zamkniętych. Co wraz z niewielką masą i gabarytami predestynuje ją do zastosowań mobilnych. Ponadto rozrząd krzywkowy pozwala na sterowanie wydajnością bezpośrednio napędem elektrycznym, a w przypadku badanej pompy silnikiem krokowym. Znacznie upraszcza to proces sterowania i zapewnia bardzo stabilną nastawę praktycznie nie zależną od ciśnienia pracy. Niestety ten typ rozrządu znacząco utrudnia zastosowanie wielu typowych dla pomp tłoczko- wych regulatorów takich jak:

- regulator stałego ciśnienia (rys. 2.10),
- regulator stałej mocy (rys. 2.12),
- regulator Load Sensing(rys. 2.11).

Istnieje możliwość wprowadzenia podobnych funkcji wykorzystując sterowanie elektryczne, ale będzie ono dużo droższe i bardziej kłopotliwe w eksploatacji.

Główną wadą rozrządu krzywkowego jest fakt, że przy zmniejszaniu wydajności pompy w komorach roboczych pojawiają się bardzo wysokie skoki ciśnienia. Powodują one dużą emisję hałasu, a także wymuszają ograniczenie prędkości obrotowej i ciśnienia pracy przy niskich nastawach wydajności. Skoki ciśnienia w krótkim czasie są w stanie doprowadzić pompę do uszkodzenia, w znacznym stopniu zmniejszając jej trwałość. Węzłami najczęściej ulegającymi awarii są przeguby kulowe mocujące stopki hydrostatyczne 6 (rys. 3.1) do tłoczków 4, a także kamienie ślizgowe 10 wykonane z tworzywa sztucznego.

Mając na uwadze wymienione wady, wyraźnie widać, że głównym czynnikiem ograniczającym wykorzystanie pomp PWK w zastosowaniach przemysłowych są skoki ciśnienia w komorach roboczych. Jeśli udałoby się je wyeliminować to pompy PWK mogłyby z powodzeniem konkurować z najlepszymi urządzeniami dostępnymi na rynku, zapewniając użytkownikom wysokociśnieniową pompę o stosunkowo niedużej masie oraz gabarytach i bardzo wysokiej sprawności, pracującą w szerokim zakresie prędkości obrotowych.

Analiza literatury

Celem lepszego poznania zjawisk towarzyszących pracy pompy PWK dokonano przeglądu literatury. Niestety z uwagi na prototypowość konstrukcji dostępna jest bardzo ograniczona liczba publikacji bezpośrednio dotycząca pomp tego typu. Zasadnicza ich część powstała z inicjatywy dr hab. Leszka Osieckiego, który jest autorem koncepcji i projektu pompy PWK. Najbardziej kompleksowym opracowaniem dotyczącym pomp typu PWK jest monografia [45], w której szczegółowo opisano budowę i działanie rozrządu krzywkowego, kładąc nacisk na jego konstrukcję i opis zjawisk towarzyszących jego funkcjonowaniu. Uzupełnieniem informacji w niej zawartych są publikacje [37, 41, 42, 40, 43, 44, 47, 56, 55, 50], w których zamieszczono szczegółowe informacje na temat działania poszczególnych podzespołów pomp PWK oraz zamieszczono wyniki badań laboratoryjnych.

We współpracy z dr hab. L. Osieckim i autorem niniejszego opracowania prowadzone były prace nad zbudowaniem modelu CFD pompy PWK. Prace te były prowadzone w Centrum Badań Kosmicznych w Warszawie przez mgr inż. Tomasza Zawistowskiego. Prace te skupiały się na zbudowaniu modelu komory roboczej pompy PWK połączonej z komorą kompensacyjną przy wykorzystaniu metody objętości skończonych i modeli FSI (Fluid Structure Interaction). W ramach tej współpracy powstał szereg publikacji, z których najważniejsze to: [48, 49, 50, 26, 51, 73].

Niestety poza wymienionymi wyżej autorami nikt inny nie podejmował prac badawczych mających na celu rozwój pomp PWK. Z tego powodu sięgnięto po publikacje opisujące pompy wielotłoczkowe osiowe z rozrządem tarczowym, które mają wiele cech wspólnych z pompami z rozrządem krzywkowym. Ilość publikacji zarówno krajowych jak i zagranicznych zajmujących się maszynami tłokowymi jest bardzo duża [74, 58, 17, 11, 24], a informacje o ich budowie i działaniu można znaleźć w praktycznie każdym podręczniku hydrauliki [36, 67, 64, 15, 5, 25] oraz materiałach dostarczanych przez producentów pomp [4, 7, 6, 28, 10].

Najwięcej informacji związanych z kompensacją skoków ciśnienia zostało zamieszczonych w pracach dotyczących minimalizacji hałaśliwości pomp tłoczkowych [58, 24, 23, 65], mimo iż wiele z nich skupia się na ograniczeniu pulsacji ciśnienia nie tyle w komorach roboczych, co w kanałach tłocznych. Drugim bardzo cennym źródłem informacji o zjawiskach zachodzących w pompach tłoczkowych są publikacje dotyczące

modelowania działania pomp i analizy zjawisk w nich zachodzących [62, 77, 78, 76, 75, 40, 54, 72]. Wiele prac dotyczących modelowania powstało w zespole prof. Moniki Iwantysynowej [16, 20, 21, 18, 19].

Aby poprawnie przeprowadzić badania eksperymentalne skoków ciśnienia zapoznano się z publikacjami dotyczącymi badań zjawisk dynamicznych w pompach [53, 52]. Szczególną grupę publikacji tego typu stanowią artykuły dotyczące badań rozrządu maszyn hydrostatycznych [57, 31, 30].

Wykorzystując informacje zebrane z różnych publikacji możliwe jest określenie aktualnego stanu wiedzy dotyczącego szeroko pojętych pomp tłokowych. Natomiast dostępnych jest bardzo mało publikacji na temat ich szczególnego typu, jakim są pompy z rozrządem krzywkowym i niniejsze opracowanie ma uzupełnić tę lukę i stanowić wkład w poszerzenie wiedzy na ich temat.

Teza i cel pracy

5.1. Teza

Zastosowanie elastycznej komory kompensacyjnej umożliwia obniżenie wartości skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy tłoczkowej z rozrządem krzywkowym do wartości nie zagrażającej poprawnemu działaniu urządzenia pracującego w pełnym zakresie regulacji nastawy wydajności, przy ciśnieniach tłoczenia $0 - 40\text{MPa}$ i prędkościach obrotowych $500 - 2500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$.

5.2. Cel i zakres pracy

Pompa tłoczkowa z rozrządem krzywkowym typu PWK o zmiennej wydajności, wykazała w trakcie badań laboratoryjnych potencjał do osiągnięcia wysokich parametrów eksploatacyjnych, uzyskując sprawności dorównujące lub przewyższające dostępne na rynku pompy takich producentów jak Bosch-Rexroth, Parker, Danfoss czy Linde. Jednocześnie badania wykazały pojawianie się bardzo wysokich skoków ciśnienia, wywołanych odcięciem cieczy w komorach roboczych. Stąd też celem pracy jest szczegółowa analiza zjawisk towarzyszących powstawianiu skoków ciśnienia i dobranie takich rozwiązań oraz parametrów konstrukcyjnych, które pozwolą na obniżenie wartości skoków ciśnienia do poziomu zapewniającego poprawną pracę przy dowolnej nastawie wydajności z zakresu $0 - 100\%$, przy ciśnieniach tłoczenia z zakresu $0 - 40\text{MPa}$ i prędkościach obrotowych $500 - 2500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$.

Aby osiągnąć wymienione powyżej cele, do konstrukcji pompy dodane zostanie prototypowe rozwiązanie elastycznej komory kompensacyjnej dołączanej do komór roboczych tylko w czasie ich odcięcia, dzięki czemu zminimalizowany zostanie niekorzystny wpływ komory kompensacyjnej na sprawność objętościową urządzenia.

Zakres pracy obejmuje następujące zadania:

- teoretyczna analiza zjawiska powstawania skoków ciśnienia w odciętej komorze roboczej i budowa modeli matematycznych zjawisk mu towarzyszących,
- badania laboratoryjne zjawiska skoków ciśnienia w pompie PWK o zmiennej wydajności,

- badania laboratoryjne skuteczności działania elastycznej komory kompensacyjnej,
- budowa modelu symulacyjnego umożliwiającego dobór parametrów konstrukcyjnych pompy PWK i jej komory kompensacyjnej,
- sformułowanie zaleceń konstrukcyjnych celem minimalizacji wartości skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy badanej.

Opis teoretyczny zjawiska skoków ciśnienia

W wyniku zmniejszenia nastawy wydajności, które jest efektem przesunięcia w fazie cyklu pracy tulei rozrządu względem cyklu pracy tłoczków, przesunięciu ulega również moment, w którym okno rozrządu znajduje się nad mostkiem a komora robocza zostaje odcięta. W pompie o maksymalnej nastawie wydajności moment ten przypada na chwilę zmiany kierunku ruchu tłoczków, a zatem na chwilę, w której prędkość tłoczków jest równa zero. W wyniku zmniejszenia wydajności odcięcie okna rozrządu następuje w chwili, w której prędkość tłoczków jest tym większa im mniejsza jest nastawa wydajności. Prowadzi to do sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej podczas gdy tłoczki zbliżają się do siebie, oraz powstania podciśnienia gdy tłoczki się od siebie oddalają. Sprężanie cieczy prowadzi do gwałtownych skoków ciśnienia, a podciśnienie do kawitacji. Oba te zjawiska bardzo niekorzystnie wpływają na pracę pompy. Obniżają jej sprawność, wywołują hałas oraz zwiększają awaryjność.

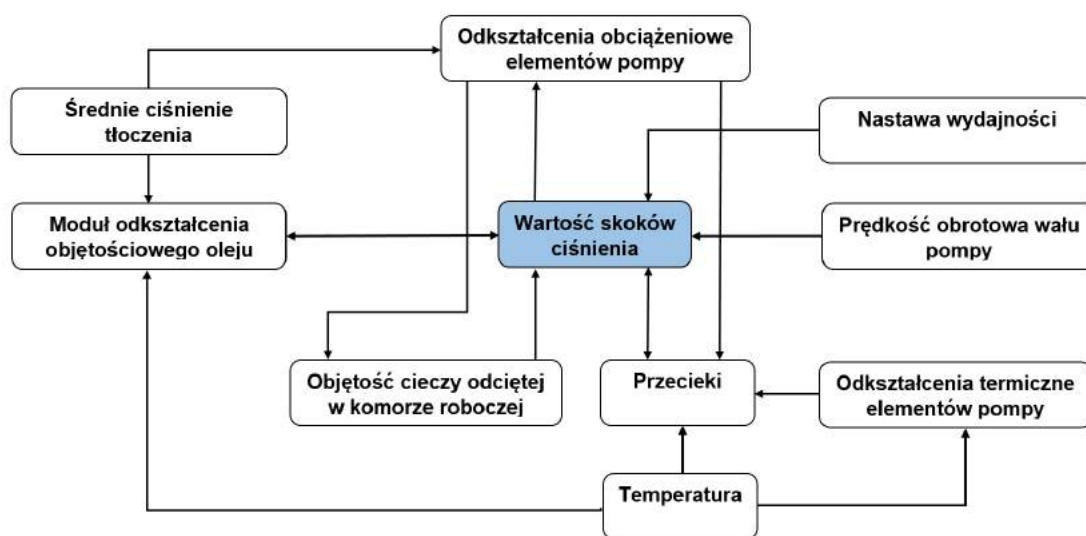
W rozdziale tym szczegółowo przedstawione zostaną czynniki wpływające na wartość skoków ciśnienia i opis matematyczny tego zjawiska.

6.1. Czynniki wpływające na wartość skoków ciśnienia

Główne czynniki i zależności między nimi wymienione zostały na schemacie rys. 6.1. Każdy z wymienionych czynników w inny sposób wpływa na przebieg powstawania skoków, ale biorąc pod uwagę główne procesy temu towarzyszące można wyróżnić trzy podstawowe grupy [47, 56].

Po pierwsze mogą wpływać na przebieg procesu kompresji cieczy w komorze roboczej. Do tej grupy można zaliczyć: moduł odkształcenia objętościowego cieczy, temperaturę oleju, ciśnienie tłoczenia oraz objętość początkową sprężanej cieczy, czy odkształcenia zespołu wał-tarcze oporowe.

Po drugie czynniki takie jak przecieki oraz odkształcenia elementów pompy mają wpływ na masę cieczy odciętej w komorze roboczej oraz panujące w niej ciśnienie. Na wartość przecieków wpływ będą miały także takie czynniki jak: temperatura, która



Rys. 6.1. Czynniki wpływające na wartość skoków ciśnienia w pompie PWK [55]

wpływa na lepkość cieczy oraz ciśnienie tłoczenia, które może wpływać na odkształcenia elementów pompy, a co za tym idzie na wysokość szczelin.

Ostatnią trzecią grupą czynników będą parametry wpływające na prędkość i czas, w jakim ciecz jest sprężana. Do tej grupy zaliczone zostaną: prędkość obrotowa wału pompy oraz nastawa wydajności. Jak wspomniano w poprzednim rozdziale zmniejszenie wydajności, zwiększa wartość skoków ciśnienia. W podobny sposób wpływa prędkość obrotowa, która przyspiesza proces sprężania i co za tym idzie skraca czas, w którym nadmiar cieczy mógłby zostać odprowadzony przez przeciek.

6.2. Opis matematyczny skoków ciśnienia

Przeanalizowano matematyczne zależności, opisujące wpływ wyżej wymienionych parametrów na wartość skoków ciśnienia. Wartość skoku ciśnienia p_{pc} (piku ciśnienia) definiuje się jako różnica maksymalnego ciśnienia p_{max} występującego w komorze roboczej pompy w trakcie jednego cyklu pracy tłoków pompy i średniego ciśnienia tłoczenia p_t . Co przedstawiono na rys. 6.2 i opisano równaniem 6.1:

$$p_{pc} = p_{max} - p_t \quad (6.1)$$

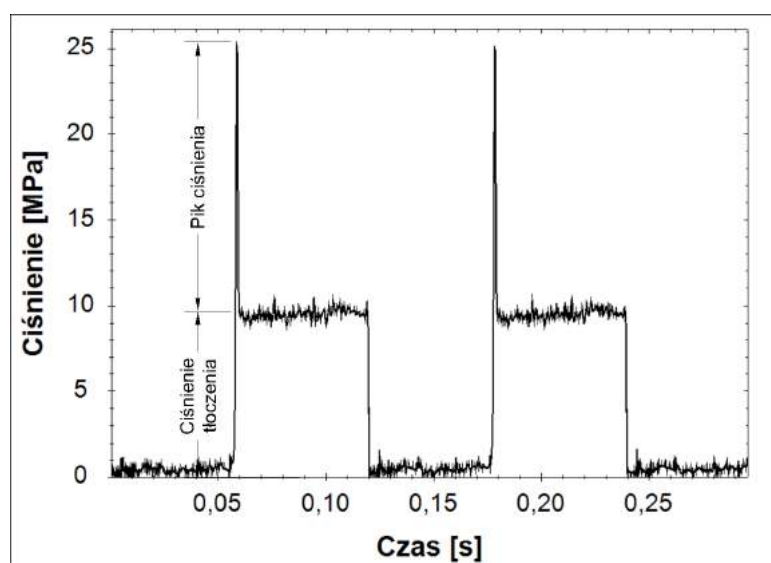
Wartość piku ciśnienia w trakcie sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej jest bezpośrednio zależna od ściśliwości tej cieczy. Ściśliwość cieczy jest definiowana współczynnikiem ściśliwości β opisanym zależnością [36]:

$$\beta = -\frac{1}{V_o} \frac{dV}{dp} \quad (6.2)$$

gdzie:

V_o - początkowa objętość cieczy w odciętej komorze roboczej pompy,

dV - elementarna zmiana objętości cieczy w komorze roboczej pompy przy wzroście ciśnienia o elementarną wartość dp .



Rys. 6.2. Schemat przedstawiający sposób odczytywania wartości pików ciśnienia

Jednakże w praktyce częściej stosowana jest wielkość K zwana modułem odkształcenia objętościowego będącego odwrotnością współczynnika ścisłości β :

$$K = \frac{1}{\beta} \quad (6.3)$$

6.2.1. Moduł odkształcenia objętościowego

Rozróżniamy dwa rodzaje modułów odkształcenia objętościowego cieczy: moduł izotermiczny K_T i izentropowy K_A . Pierwszy rodzaj znajduje zastosowanie przy powolnym sprężaniu cieczy, gdy jej temperatura nie zmienia się w trakcie tego procesu. Natomiast moduł izentropowy odpowiada sytuacji, gdy ciecz jest gwałtownie sprężana i podlega przemianie adiabatycznej, a więc temperatura cieczy w trakcie tego procesu zmienia się. Zależność między modułem izotermicznym i izentropowym przedstawia równanie 6.4[12]:

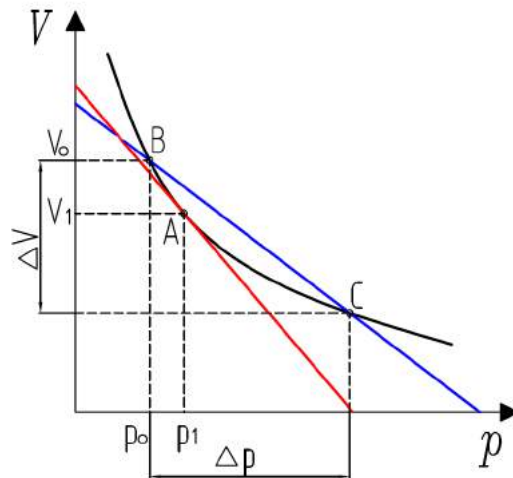
$$K_A = \frac{c_p}{c_v} K_T \quad (6.4)$$

gdzie:

c_p - ciepło właściwe przemiany izobarycznej,

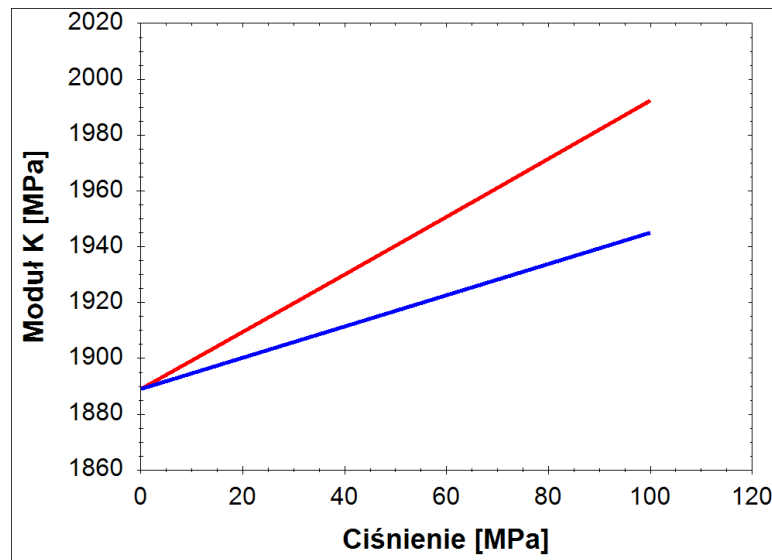
c_v - ciepło właściwe przemiany izochorycznej.

Ze względu na dużą dynamikę procesu sprężania cieczy w pompach tłokowych, uzasadnionym będzie wykorzystanie w obliczeniach modułu izentropowego. Zarówno moduł izentropowy jak i moduł izotermiczny możemy przedstawić w formie modułu stycznego i siecznego (rys. 6.3). Moduł stycznony jest przedstawiony jako prosta styczna do wykresu zmiany objętości cieczy w funkcji ciśnienia w punkcie A będącym punktem jego wyznaczenia. Natomiast moduł sieczny jest prostą przecinającą wykres zmiany objętości cieczy w funkcji ciśnienia w punktach B i C. Moduł sieczny wykazuje większą przydatność do obliczeń inżynierskich, gdyż z uwagi na sposób wyznaczania jest dokładniejszy w szerszym zakresie ciśnień. Zaś moduł stycznony będzie dokładniejszy w okolicach punktu jego wyznaczenia, dlatego jego zastosowanie uzasadnione będzie



Rys. 6.3. Graficzna interpretacja stycznego (czerwony) i siecznego (niebieski) modułu odkształcenia objętościowego

w obliczeniach iteracyjnych prowadzonych dla małych zmian ciśnienia i objętości. Porównanie wartości modułów stycznego i siecznego przedstawia rys. 6.4



Rys. 6.4. Porównanie wartości stycznego (czerwony) i siecznego (niebieski) modułu odkształcenia objętościowego. Charakterystyki wyznaczone dla oleju Total Azolla 46 o temperaturze 40°C

Matematyczną definicję izentropowego modułu siecznego \bar{K}_A przedstawia równanie 6.5 [36], a modułu stycznego K_A równanie 6.6 [36]

$$\bar{K}_A = - \left[V_o \frac{\Delta p}{\Delta V} \right]_A \quad (6.5)$$

$$K_A = - V_o \left[\frac{dp}{dV} \right]_A \quad (6.6)$$

Ponadto istnieje możliwość obliczenia wartości stycznego modułu ściśliwości na podstawie modułu siecznego dzięki równaniu [9]:

$$K_A = \frac{\bar{K}_A(\bar{K}_A - p)}{\bar{K}_A - p \frac{d\bar{K}_A}{dp}} \quad (6.7)$$

W literaturze [36, 14] znaleźć można wiele modeli opisujących wartość modułu odkształcenia objętościowego niezapowietrzanej cieczy. Niestety duża złożoność, wieloczynnikowość i stosunkowo niska dokładność znacznie ogranicza przydatność modeli fizyko-chemicznych. Znacznie lepszą zbieżnością z eksperymentalnie uzyskanymi wartościami modułów K charakteryzują się modele empiryczne [14]. Na szczególną uwagę zasługują dwa z nich. Model w funkcji lepkości kinematycznej, temperatury i ciśnienia opisany równaniem 6.8 oraz model w funkcji gęstości, temperatury i ciśnienia opisany równaniem 6.9.

$$\bar{K}_{Av} = \{[1,57 + 0,15 \log(v_{20})]10^{0,0024(20-\tau)}\}10^3 + 5,6p_{rob}[MPa] \quad (6.8)$$

$$\bar{K}_{A\rho} = \{[1,78 + 7(\rho - 0,86)]10^{0,0024(20-\tau)}\}10^3 + 5,6p_{rob}[MPa] \quad (6.9)$$

gdzie:

p_{rob} - chwilowe ciśnienie w komorze roboczej podawane w MPa ,

τ - temperatura w $^{\circ}C$,

v_{20} - lepkość kinematyczna podawana w $\frac{mm^2}{s}$, w warunkach standardowych wg NIST[70] ($\tau_n = 20^{\circ}C$; $p_n = 1013,25hPa$),

ρ - gęstość podawana w $\frac{kg}{dm^3}$, w warunkach standardowych wg NIST[70].

Z uwagi na to, że podstawowym parametrem charakteryzującym oleje hydrauliczne jest ich lepkość w dalszych rozważaniach wykorzystywany będzie wzór 6.8. Podstawiając go do równania 6.7 otrzymamy wzór 6.10 przedstawiający zależność opisującą styczny moduł odkształcenia objętościowego cieczy K_{Av} . Zmienność stycznego modułu odkształcenia objętościowego w funkcji ciśnienia i temperatury przedstawiono na wykresie powierzchniowym (rys. 6.5).

$$K_{Av} = [1,57 + 0,15 \log(v)]10^{0,0024(20-\tau)+3} + 10,2p_{rob} + \frac{2576p_{rob}^2}{[1,57 + 0,15 \log(v)]10^{0,0024(20-\tau)+5}} \quad (6.10)$$

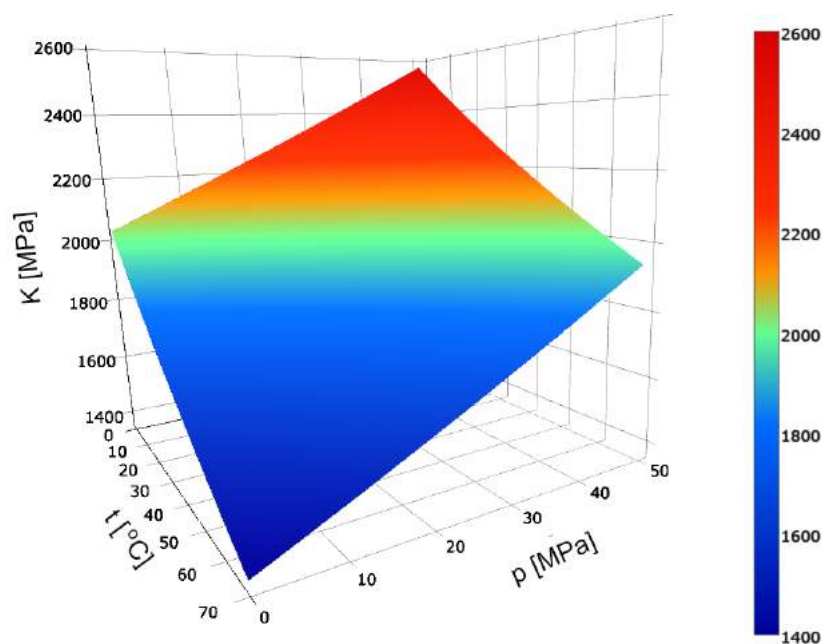
We wzorach 6.8 i 6.9 wprowadzono pojęcie chwilowego ciśnienia w komorze roboczej p_{rob} . Jest to wielkość, której wartość zmienia się trakcie przebiegu procesu sprężania i w dodatku jest uwikłana. Tzn. jej wartość wpływa na wartość modułu K_{Av} , który wpływa na wartość ciśnienia w komorze p_{rob} . Dodatkowo w dalszej części rozdziału omawiany będzie wpływ p_{rob} na wartość przecieków z odciętej komory roboczej, które również wpływać będą na wartość ciśnienia. Obliczenie takich zależności będzie wymagało zastosowania rozwiązań iteracyjnych i metod numerycznych. Wartość p_{rob} opisana została wzorem:

$$p_{\text{prob}} = p_o + \Delta p_{\text{prob}} \quad (6.11)$$

gdzie:

Δp_o - jest wartością ciśnienia na początku procesu sprężania,

Δp_{prob} - jest chwilową zmianą ciśnienia w komorze odciętej.



Rys. 6.5. Wykres izentropowego, stycznego modułu odkształcenia objętościowego K w funkcji ciśnienia p i temperatury t dla oleju Total Azolla ZS 46

Opisywane wcześniej zależności dotyczyły oleju niezapowietrzonego. Z uwagi na to, że całkowite odpowietrzenie oleju jest w praktyce bardzo trudne do osiągnięcia, należy założyć, że olej wykorzystywany w trakcie eksploatacji pompy był zapowietrzony, a co za tym idzie znaczącej zmianie uległ moduł K . Miarą zapowietrzenia oleju jest współczynnik zapowietrzenia X_z , definiowany jako:

$$X_z = \frac{V_G}{V_C + V_G} \quad (6.12)$$

gdzie:

V_G - objętość fazy gazowej w warunkach standardowych wg NIST[70],

V_C - objętość fazy ciekłej w warunkach standardowych wg NIST.

Istnieje wiele modeli opisujących wartość modułu K w funkcji zapowietrzenia X_z . Można je podzielić ze względu na sposób opisu przebiegu zjawiska kompresji zapowietrzonej cieczy. Pierwsza grupa modeli uwzględnia w swoim opisie równanie stanu gazu doskonałego zakładając, że masa powietrza w fazie gazowej pozostaje stała w trakcie procesu sprężania. Druga grupa modeli także uwzględnia równanie stanu gazu, ale również częściowe lub całkowite rozpuszczanie powietrza w oleju w trakcie wzrostu ciśnienia. Do grupy pierwszej można zaliczyć modele:

- Merritta,

- Nykanena,
- Cho - Feldmana.

Model Merritta, [34, 8] jest jednym z najstarszych oraz najprostszych modeli modułu \bar{K} . Wyraża go zależność 6.13

$$\bar{K}_{Merritt} = \frac{\bar{K}_{Av}}{1 + X_z \left(\frac{\bar{K}_{Av}}{\kappa \cdot p_{rob}} - 1 \right)} \quad (6.13)$$

gdzie: κ - wykładnik politropy.

Wynikiem obliczeń z wykorzystaniem zależności 6.13 jest sieczny moduł odkształcenia objętościowego, który jak już wcześniej napisano wykazuje zadowalającą dokładność w obliczeniach inżynierskich, jednakże w obliczeniach iteracyjnych z wykorzystaniem metod komputerowych lepsze wyniki osiągnęte będą z wykorzystaniem modułów stycznych.

Wynikiem obliczeń modułu K z wykorzystaniem modelu Nykanena[8] jest właśnie moduł styczny. Przy czym należy mieć na uwadze, że do modelu Nykanena podstawiany jest moduł sieczny oleju niezapowietrzonego \bar{K}_{Av} , a sam model uwzględnia odpowiednie przekształcenia w celu uzyskania modułu stycznego.

$$K_{Nykanen} = \frac{\left[\left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{\kappa}} X_z + 1 - X_z \right]^2}{\frac{X_z}{\kappa \cdot p_{rob}} \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{\kappa}} + \frac{1 - X_z}{\bar{K}_{Av}}} \quad (6.14)$$

gdzie: p_n - ciśnienie normalne (1013,25hPa)[70].

Innym przykładem modelu siecznego modułu odkształcenia objętościowego jest model Cho[8] opisany równaniem (6.15), który jest przekształceniem modelu Feldmana [36]:

$$K_{Cho} = \frac{(1 - X_z) + \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{\kappa}} X_z}{\frac{X_z}{\kappa \cdot p_{rob}} \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{\kappa}} + \frac{1 - X_z}{K_{Av}}} \quad (6.15)$$

Głównymi zaletami tego modelu są: stosunkowo łatwy zapis matematyczny oraz spójność polegająca na wykorzystaniu stycznego modułu odkształcenia objętościowego niezapowietrzonej cieczy w celu uzyskania stycznego modułu dla cieczy zapowietrzonej.

Jako przykłady modeli uwzględniających przechodzenie powietrza w roztwór w oleju można wymienić modele:

- Yu,
- Ruan'a-Burton'a.

Model Yu jest rozwinięciem modelu Cho (6.15). Jego definicję poszerzono o uwzględnienie prawa Henry'ego, opisującego rozpuszczanie się powietrza w oleju. Model przedstawiony w [8] i [71] przekształcono tak, aby zakładał definicję zapowietrzenia

zgodną ze wzorem 6.12 otrzymując zależność:

$$K_{Yu} = \frac{K_{Av} \left[X_z \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{k}} + (1 + X_z) \right]}{1 - X_z + X_z \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{k}} \left\{ 1 + \left[1 + c_1 (p_{rob} - p_n) \right] \left(\frac{K_{Av}}{\kappa \cdot p_{rob}} - 1 \right) \right\}} \quad (6.16)$$

W zależności tej uwzględniono współczynnik zróżnicowania wielkości pęcherzyków powietrza c_1 , którego wartość określono eksperymentalnie wg opisu zamieszczonego w [71].

Kolejny model opracowany przez Ruan'a i Burton'a [63] podobnie jak model Yu zakłada rozpuszczanie powietrza w oleju. Jednakże nie wymaga określania jego czynników metodami eksperymentalnymi, co umożliwia jego zastosowanie bez konieczności prowadzenia badań. Model zakłada, że powietrze rozpuszcza się w oleju dopóki ciśnienie nie osiągnie wartości krytycznej p_c równej dla powietrza suchego $3,7MPa$. Powyżej ciśnienia krytycznego zakłada się, że całe powietrze rozpuściło się w oleju a faza gazowa zanikła. Z tego powodu uznaje się, że dalszy przebieg zmienności modułu odkształcenia objętościowego pokrywa się z przebiegiem modułu K_{Av} dla oleju niezapowietrzonego. Model Ruan-Burtona przedstawia zależność 6.17. Największą wadą tego modelu jest jego nieciągłość, co znacznie utrudnia jego stosowanie i powoduje skokową zmianę wartości w okolicach ciśnienia p_c .

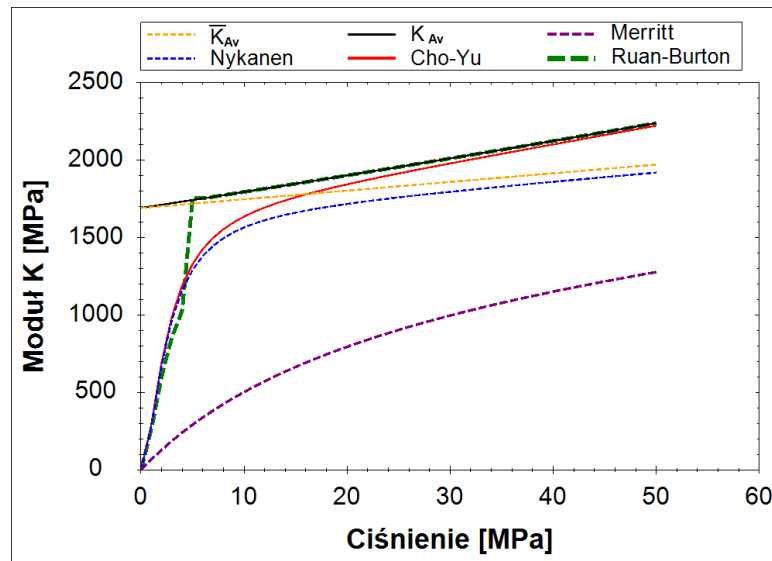
$$K_{R-B} = \begin{cases} \frac{1 + \left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{k}} \frac{X_z}{1 - X_z} \cdot \frac{p_c - p_{rob}}{p_c - p_n}}{K_{Av} + \left[\left(\frac{p_n}{p_{rob}} \right)^{\frac{1}{k}} \frac{X_z}{1 - X_z} \cdot \frac{1}{p_c - p_n} \right] \left(\frac{p_c - p_{rob}}{\kappa \cdot p} + 1 \right)} & p_{rob} \in (0; p_c) \\ K_{Av} & p_{rob} \in (p_c; \infty) \end{cases} \quad (6.17)$$

Przebiegi poszczególnych modeli przedstawiono na rys. 6.6. Należy zwrócić uwagę na duże różnice w przebiegu charakterystyk wyznaczonych modelami Merritta i Nykanena. O ile model Merritta przedstawia moduł sieczny i jego wartość zbiega się do wartości modułu \bar{K}_{Av} , o tyle model Nykanena jest wg definicji modelem modułu stycznego i oczekiwana byłaby zbieżność do modułu K_{Av} , jednak z wykresu wyraźnie widać, że tak nie jest. Jest to podstawa do odrzucenia tego modelu w dalszych rozważaniach.

Podstawiając do modelu Yu wartość współczynnika $c_1 = -9,307 \cdot 10^{-6}$ podaną w [8] otrzymano przebieg, który praktycznie pokrył się z modelem Cho. Współczynnik c_1 został zdefiniowany jako stała, jednakże już autor [8] stwierdza, że jest ona zależna od wielu czynników w tym od ciśnienia. Pozwala to założyć, że model w tej postaci jest bardzo uproszczony i co za tym idzie, praktycznie nie oddaje wpływu rozpuszczania powietrza w oleju i jest tożsamy z modelem Cho. Biorąc pod uwagę nieciągłość modelu Ruan-Burtona, w dalszych rozważaniach wykorzystywany będzie model Cho, który wykazał zadowalającą zbieżność z wynikami badań [8], przy jednocześnie stosunkowo prostym zapisie matematycznym i niewielkiej ilości czynników go określających.

Aby wyznaczyć wartość skoku ciśnienia Δp_{rob} konieczne jest przekształcenie wzoru 6.6 do postaci:

$$dp = -\frac{K}{V_o} dV \quad (6.18)$$



Rys. 6.6. Porównanie modeli modułów odkształcenia objętościowego cieczy na przykładzie oleju Total Azolla ZS 46

a następnie obustronne scałkowanie:

$$p = - \int_{V_o}^{V_k} \frac{K}{V_o} dV \quad (6.19)$$

otrzymując:

$$p = K \frac{V_o - V_k}{V_o} \quad (6.20)$$

gdzie:

V_o - objętość cieczy w komorze odciętej na początku procesu sprężania,

V_k - objętość cieczy w komorze odciętej na końcu procesu sprężania.

a następnie podstawienie do niego stycznego modułu K_{Cho} uzyskanego przy wykorzystaniu równań 6.15 i 6.10:

$$\Delta p_{rob} = K_{Cho} \left(1 - \frac{V_k}{V_o} \right) \quad (6.21)$$

6.2.2. Zmiana objętości przestrzeni odciętej

Do obliczenia skoku ciśnienia z zależności 6.21 konieczna jest znajomość objętości V cieczy na początku i na końcu fazy sprężania w odciętej komorze roboczej. Obliczyć ją można ze wzoru 6.22

$$V = V_m + 2y_t \frac{\pi \cdot d_t^2}{4} \quad (6.22)$$

gdzie:

V_m - objętość martwa w komorze roboczej,

d_t - średnica tłoka,

y_t - położenie tłoka w cylindrze.

Aby określić położenie tłoka y_t należy wykorzystać równanie 6.23 będące zależnością kąta ustawienia wału φ :

$$y_t = \frac{S}{2}(1 + \cos\varphi) \quad (6.23)$$

gdzie:

S - skok tulei rozrządu.

Znając wartość przekrycia okna rozrządu b_{prz} , można określić dla jakiego kąta φ_o ustawienia wału następuje rozpoczęcie procesu sprężenia, a dla jakiego kąta φ_k jego zakończenie. Kąty φ_o i φ_k opisują odpowiednio równania:

$$\varphi_o = \theta - \alpha \quad (6.24)$$

$$\varphi_k = \theta + \alpha \quad (6.25)$$

gdzie:

θ - kąt obrotu krzywki wokół wału względem pozycji przy nastawie 100%,

α - kąt o jaki obraca się wał pompy w czasie, gdy tuleja rozrządu przemieszcza się od pozycji centralnej do pozycji, w której następuje otwarcie połączenia komory roboczej z kanałem tłocznym lub ssawnym.

Sposób obliczania kąta θ opisano równaniem 3.2. Aby obliczyć kąt α wykorzystano równanie 3.1, podstawiając do niego wartość b_{prz} i uzyskując postać:

$$\frac{b_{prz}}{2} = 1,1r_{ok} \left(1 - 0,30909 \left[\frac{\pi}{2} - \alpha \right]^{2,6} \right) + 0,9r_{ok} \cdot \sin(\alpha) \quad (6.26)$$

Z uwagi na uwikłanie funkcji 6.26, uzyskanie jej rozwiązania w tej postaci byłoby bardzo trudne. Wiedząc, że kąt α przyjmuje bardzo małe wartości można uprościć równanie 6.26 zakładając, że $\sin(\alpha) = \alpha$, sprowadzając je do postaci:

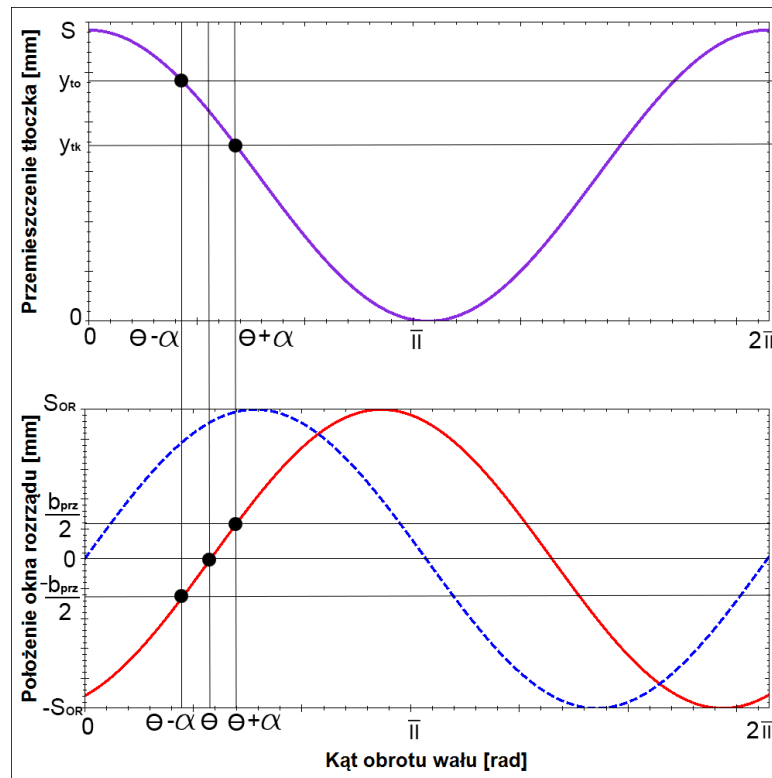
$$\left(\frac{\pi}{2} - \alpha \right)^{2,6} - \left(\frac{1,8\alpha + 2,2 - \frac{b_{prz}}{r_{ok}}}{0,68} \right) = 0 \quad (6.27)$$

Równanie 6.27 ma tylko jedno rzeczywiste rozwiązanie:

$$\alpha = 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}} \quad (6.28)$$

Znając wartość kąta α możliwe jest określenie położenia tłoków w chwili rozpoczęcia sprężania cieczy w komorze y_{to} i w chwili jego zakończenia y_{tk} co graficznie przedstawiono na rysunku 6.7. Podstawiając zależności: 6.23 i 6.28 do wzoru 6.22 uzyskano objętości V_o i V_k :

$$V_o = V_m + \frac{S \cdot \pi \cdot d_t^2}{4} \left[1 + \cos \left(\theta - 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}} \right) \right] \quad (6.29)$$



Rys. 6.7. Graficzna interpretacja wyznaczania położenia tłoczków w chwili rozpoczęcia sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej y_{to} i w chwili zakończenia y_{tk} (Wykres fioletowy - przemieszczenie tłoczka; czerwony - położenie okna rozrzędu dla zmniejszonej nastawy wydajności x ; niebieski - położenie okna rozrzędu dla nastawy wydajności x równej 100%; S - skok tłoczków; S_{OR} - skok tulei rozrzędu; θ - kąt obrotu krzywki wokół wału względem pozycji przy nastawie 100%; α - kąt o jaki obraca się wał pompy w czasie, gdy tuleja rozrzędu przemieszcza się od pozycji centralnej do pozycji, w której następuje otwarcie połączenia komory roboczej z kanałem tłocznym lub ssawnym)

$$V_k = V_m + \frac{S \cdot \pi \cdot d_t^2}{4} \left[1 + \cos\left(\theta + 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}}\right) \right] \quad (6.30)$$

Podstawiając 6.29 i 6.30 do równania 6.21 otrzymano:

$$\Delta p_{rob} = K_{Cho} \left\{ 1 - \frac{V_m + \frac{S \cdot \pi \cdot d_t^2}{4} \left[1 + \cos\left(\theta + 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}}\right) \right]}{V_m + \frac{S \cdot \pi \cdot d_t^2}{4} \left[1 + \cos\left(\theta - 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}}\right) \right]} \right\} \quad (6.31)$$

Równanie 6.31 zakłada, że zmiana objętości cieczy w odciętej komorze roboczej wynika tylko z przemieszczania się tłoków i geometrycznych zmian wymiarów komory odciętej. W rzeczywistości następuje odpływ cieczy z komory roboczej w postaci przecieków. Uwzględniając zmianę objętości cieczy V_L wynikającą z przecieków równanie 6.21 przyjmie postać:

$$\Delta p_{rob} = K_{Cho} \left(1 - \frac{V_k + V_L}{V_o} \right) \quad (6.32)$$

Objętość przecieków V_L można opisać zależnością:

$$V_L = Q_{Lsr} \cdot t_{od} \quad (6.33)$$

gdzie:

Q_{Lsr} - średni przeciek cieczy z komory odciętej,

t_{od} - czas w jakim komora pozostaje odcięta.

Wiedząc, że czas odcięcia zależy od wartości kąta $\varphi_{od} = 2\alpha$ o jaki obraca się wał w czasie, gdy komora pozostaje odcięta oraz od prędkości kątowej wału ω . Co opisano równaniem:

$$t_{od} = \frac{\varphi_{od}}{\omega} \quad (6.34)$$

Zamieniając prędkość kątową ω na zależność prędkości obrotowej i podstawiając do równania 6.33 otrzymano:

$$V_L = Q_{Lsr} \frac{\varphi_{od}}{2 \cdot \pi \cdot n} \quad (6.35)$$

Wzór 6.35 można przekształcić w taki sposób, aby przedstawiał sumę zmian objętości dla małych zmian kąta obrotu wału $\Delta\varphi$ uzyskując możliwość zastąpienia trudnej do obliczenia średniej wartości Q_{Lsr} chwilowymi wartościami natężenia przepływu przecieków Q_L obliczonymi dla aktualnych wartości kąta ustawieniu wału φ .

$$V_L = \sum_{i=1}^k Q_{Li} \frac{\Delta\varphi_i}{2 \cdot \pi \cdot n} \quad (6.36)$$

Jeżeli przyjąć założenie, że $\Delta\varphi_i$ jest nieskończenie mała, a k dąży do nieskończoności to równanie 6.36 możemy zapisać w postaci całkowej:

$$V_L = \int Q_L \frac{d\varphi}{2 \cdot \pi \cdot n} \quad (6.37)$$

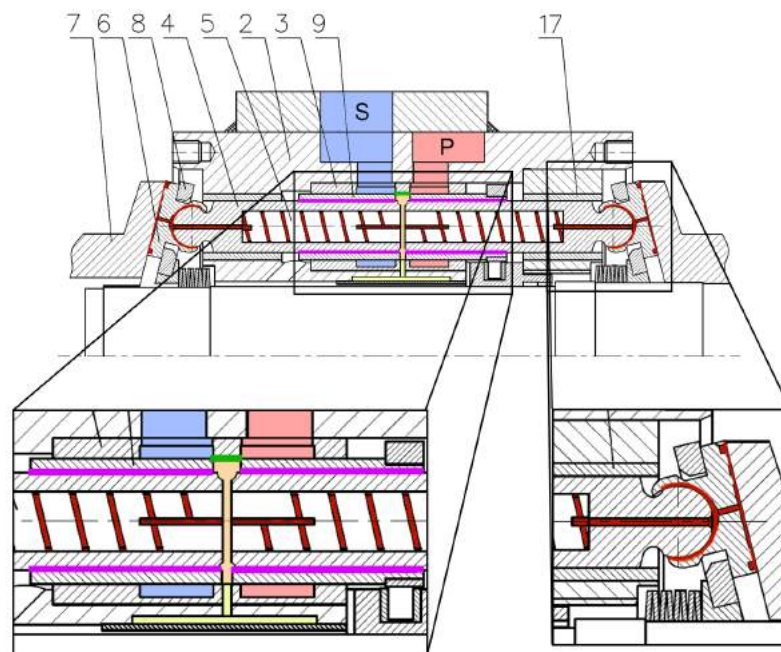
Jednocześnie znając kąty rozpoczęcia i zakończenia sprężania φ_o i φ_k , dane wzorami 6.24 i 6.25 można określić granice całkowania uzyskując równanie 6.38.

$$V_L = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n} \int_{\varphi_o}^{\varphi_k} Q_L d\varphi \quad (6.38)$$

6.2.3. Przecieki cieczy z przestrzeni odciętej

Natężenie przecieków Q_L , które uwzględniono we wzorze 6.38 jest zależnością kąta φ i ciśnienia p . Zmieniająca się wraz z ruchem elementów pompy geometria szczelin będzie znacząco wpływała na wartość przecieków, a ponadto wraz z ruchem tych elementów zmienia się także ciśnienie w komorze roboczej, które ma niebagatelny wpływ na przepływ. Główne miejsca przecieków to (rys. 6.8) :

- podpory hydrostatyczne tłoczków,
- szczelina tłoczek-tuleja rozrządu,
- szczelina na mostku rozrządu.



Rys. 6.8. Główne miejsca powstawania przecieków z komory roboczej w trakcie jej odcięcia: P - kanał tłoczny; S - kanał ssący; kolor czerwony - przeciek w podporach hydrostatycznych; kolor fioletowy - przeciek w szczelinie między tłoczkiem a tuleją rozrządu; kolor zielony - przeciek na mostku rozrządu; 2 - korpus; 3 - gniazdo; 4 - tłoczek; 5 - dławik śrubowy; 6 - stopka hydrostatyczna; 7 - tarcza; 8 - separator; 9 - tuleja rozrządu; 17 - tuleja prowadząca

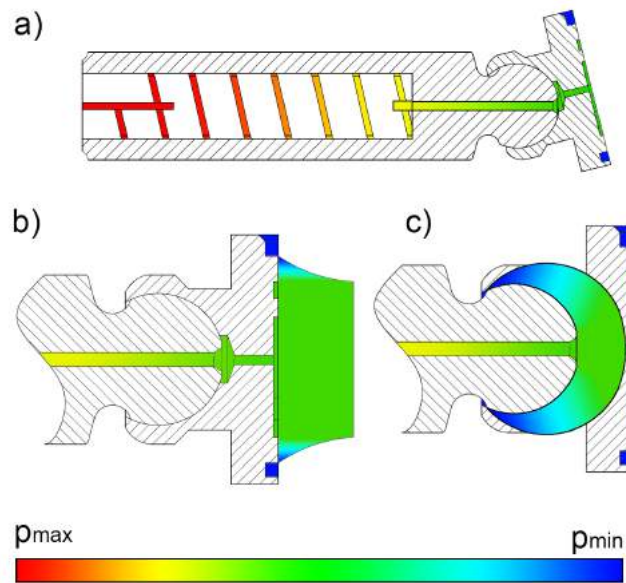
6.2.3.1. Przecieki w podporach hydrostatycznych

W pompie PWK istnieją dwa rodzaje podpór hydrostatycznych. Pierwsza z nich jest umieszczona pod stopką 6 (rys. 6.8), druga natomiast w przegubie kulistym łączącym stopkę z tłoczkiem 4. Obie podpory zasilane są z komory roboczej pompy poprzez dławik śrubowy 5. Aby wyznaczyć przeciek w podporach hydrostatycznych, konieczna jest znajomość rozkładu ciśnień, który schematycznie przedstawiono na rys. 6.9.

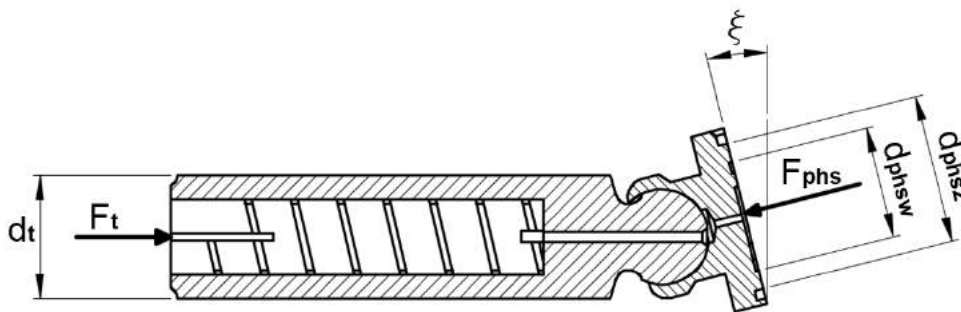
Obliczenia wykazały, że różnica ciśnień między dopływem do szczeliny w przegubie kulistym, a dopływem do szczeliny promieniowej pod stopką hydrostatyczną nie przekracza $0,02\text{MPa}$ przy ciśnieniu tłoczenia równym 40MPa . Z tego powodu założone zostało, że oba ciśnienia są równe. Oznacza to, że wyznaczenie ciśnienia p_{ph} koniecznego do utworzenia podpory hydrostatycznej pod stopką, pozwoli również na określenie wartości ciśnienia na dopływie do przegubu kulistego. Aby określić wartość ciśnienia p_{ph} wykorzystano równanie:

$$F_t = F_{phs} \cdot \cos\xi \quad (6.39)$$

opisujące równowagę sił działających w osi tłoczka, których schematyczne rozmieszczenie przedstawia rys. 6.10.



Rys. 6.9. Rozkład ciśnienia w podporach hydrostatycznych: a) rozkład ciśnienia w dławiku śrubowym i kanałach doprowadzających ciecz, b) rozkład ciśnienia w podporze hydrostatycznej pod stopką, c) rozkład ciśnienia w przegubie kulistym



Rys. 6.10. Schemat obciążeń osiowych tłoczka (F_t - siła od ciśnienia w komorze roboczej; F_{phs} - siła od ciśnienia w szczelinie pod stopką hydrostatyczną, ξ - kąt pochylenia tarczy oporowej)

Wzory na siły F_t i F_{phs} dane są odpowiednio równaniami [74, 47]:

$$F_t = p_{rob} \frac{\pi d_t^2}{4} \quad (6.40)$$

$$F_{phs} = p_{ph} \frac{\pi(d_{phsz}^2 - d_{phsw}^2)}{8 \ln\left(\frac{d_{phsz}}{d_{phsw}}\right)} \quad (6.41)$$

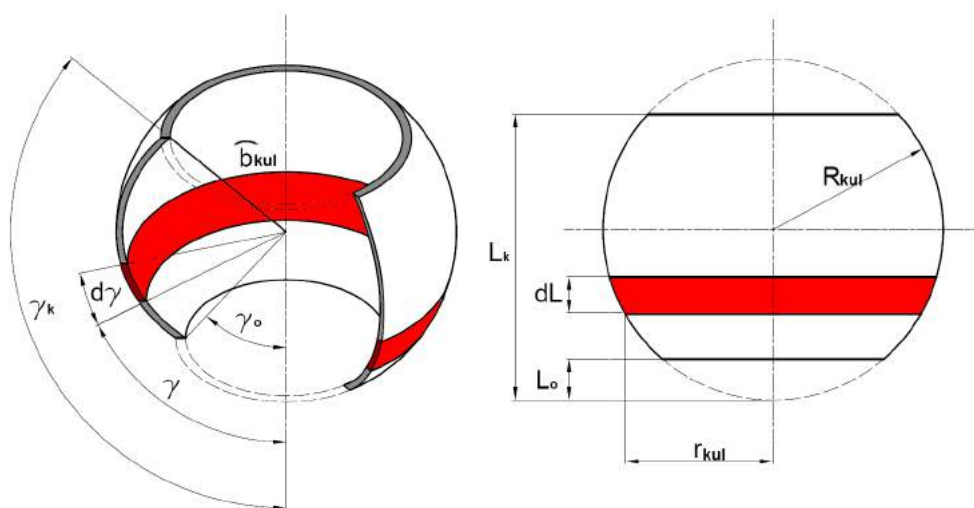
Podstawiając równania 6.40 i 6.41 do wzoru 6.39 otrzymano zależność opisującą wartość ciśnienia na dopływie do podpór hydrostatycznych pod stopką i w przegubie kulistym:

$$p_{ph} = p_{rob} \cdot \cos\xi \frac{2d_t^2 \cdot \ln\left(\frac{d_{phsz}}{d_{phsw}}\right)}{d_{phsz}^2 - d_{phsw}^2} \quad (6.42)$$

Znając ciśnienie p_{ph} możliwe jest obliczenie przecieku w podporach hydrostatycznych. Przekiek w podporze pod stopką hydrostatyczną można opisać równaniem na przeciek w szczelinie promieniowej o wysokości h_{phs} [36]:

$$Q_{phs} = \frac{\pi \cdot p_{ph} \cdot h_{phs}^3}{6\nu \cdot \rho \cdot \ln\left(\frac{d_{phsz}}{d_{phsw}}\right)} \quad (6.43)$$

Obliczenie przecieku w przegubie kulistym będzie nieco bardziej złożone niż w przypadku podpory hydrostatycznej pod stopką. Szczelinę w przegubie można w uproszczeniu przedstawić w sposób pokazany na rys. 6.11. Szczelinę kulistą można podzielić



Rys. 6.11. Model szczeliny kulistej

na nieskończenie wiele krótkich szczelin płaskich opisanych wzorem[36]:

$$Q_{phk} = \frac{\widehat{b}_{kul} \cdot h_{phk}^3}{12\nu \cdot \rho \cdot dL} dp_{ph} \quad (6.44)$$

gdzie h_{phk} jest wysokością szczeliny a \widehat{b}_{kul} jest szerokością elementarnej szczeliny płaskiej, czyli obwodem elementarnej szczeliny opisanym wzorem:

$$\widehat{b}_{kul} = 2\pi \cdot r_{kul} = 2\pi \cdot R_{kul} \cdot \sin\gamma \quad (6.45)$$

Wartość dL jest długością elementarnej szczeliny płaskiej daną wzorem:

$$dL = R_{kul} \cdot d\gamma \quad (6.46)$$

podstawiając zależności 6.45 i 6.46 do równania 6.44, i przekształcając je otrzymano

postać:

$$dp = \frac{6Q_{phk} \cdot v \cdot \rho d\gamma}{\pi \cdot h_{phk}^3 \cdot \sin\gamma} \quad (6.47)$$

którą następnie scałkowano obustronnie przyjmując jako granice całkowania kąty γ_o i γ_k .

$$p = \int_{\gamma_o}^{\gamma_k} \frac{6Q_{phk} \cdot v \cdot \rho}{\pi \cdot h_{phk}^3 \cdot \sin\gamma} d\gamma \quad (6.48)$$

Po rozwiązaniu i przekształceniu całki 6.48 otrzymano:

$$Q_{phk} = \frac{\pi \cdot p_{ph} \cdot h_{phk}^3}{6v \cdot \rho \cdot \ln\left(\frac{\operatorname{tg}\frac{\gamma_k}{2}}{\operatorname{tg}\frac{\gamma_o}{2}}\right)} \quad (6.49)$$

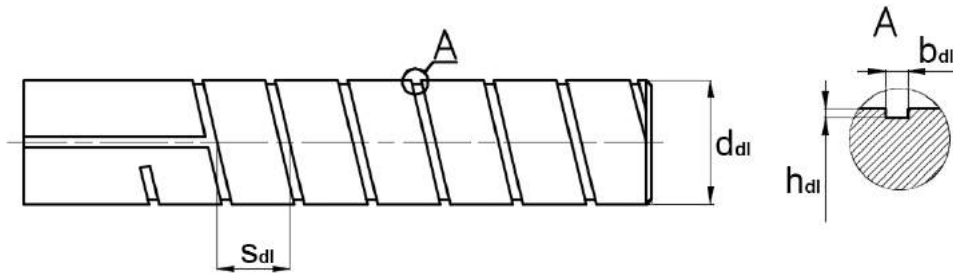
Aby wyeliminować wartości kątowe ze wzoru 6.49, γ_o i γ_k można wyrazić zależnościami:

$$\gamma_o = \arccos\frac{R-L_o}{R} \quad \text{dla } L_o \in (0, R) \quad (6.50)$$

$$\gamma_k = \frac{\pi}{2} + \arcsin\frac{L_k-R}{R} \quad \text{dla } L_k \in (R, 2R) \quad (6.51)$$

Wzór 6.49 zawiera pewne uproszczenia. Najważniejszymi z nich są: założenie przepływu laminarnego i stałej wysokości szczeliny. Ponieważ szczelina jest stosunkowo długa, a jej wysokość niewielka, założenie pełnej laminarności przepływu nie będzie generowało znaczącego błędu i jest to powszechnie stosowanym uproszczeniem przy obliczeniach przepływów cieczy przez szczeliny. Z uwagi na technologię zaciskania stopki na przegubie kulistym nie są znane dokładne parametry szczeliny, dlatego uproszczenie w postaci założenia jej stałej wysokości będzie wprowadzało znacząco mniejszy błąd niż rozbieżności wynikające z niedokładności technologicznych.

Z uwagi na nieokreśloną wysokość szczelin, która może się zmieniać wraz ze zmianą temperatury lub obciążenia należy założyć, że odrębne obliczanie przecieku w każdej z podpór hydrostatycznych może prowadzić do dużych błędów. Możliwe jest natomiast obliczenie sumarycznego przepływu przez obie podpory hydrostatyczne. Należy zauważyć, że ciecz która wpływa do szczelin w podporach musi przepłynąć przez dławik śrubowy (rys. 6.12) umieszczony w tłoczku.



Rys. 6.12. Dławik śrubowy

Znając ciśnienie na dopływie do dławika śrubowego p_{rob} i na odpływie p_{ph} możemy wyznaczyć wartość tego przepływu ze wzoru 6.52[72]:

$$Q_{ph} = k_{dl} \frac{\Delta p_{dl} \cdot h_{dl}^4}{\nu \cdot \rho \cdot L_{dl}} \quad (6.52)$$

gdzie:

Δp_{dl} - spadek ciśnienia w dławiku śrubowym,

k_{dl} - współczynnik kształtu kanału dławika,

L_{dl} - długość linii śrubowej dławika.

Współczynnik k_{dl} można wyznaczyć z zależności podanej przez Bogdana Zastempowskiego [72]:

$$k_{dl} = e^{-8,20365 + 7,47387 \left(\frac{b_{dl}}{h_{dl}}\right) - 2,35129 \left(\frac{b_{dl}}{h_{dl}}\right)^2 + 0,00749788 \left(\frac{r_{dl}}{h_{dl}}\right)} \quad (6.53)$$

gdzie: r_{dl} - promień krzywizny linii śrubowej.

Aby wyznaczyć długość L_{dl} i promień krzywizny linii śrubowej r_{dl} konieczna jest znajomość kąta pochylenia linii śrubowej β_{dl} opisanego równaniem:

$$\beta_{dl} = \arctg\left(\frac{s_{dl}}{\pi(d_{dl} - h_{dl})}\right) \quad (6.54)$$

podstawiając do wzorów 6.55 i 6.56 obliczoną wartość kąta β_{dl} , otrzymano odpowiednio promień r_{dl} i długość linii śrubowej L_{dl} :

$$r_{dl} = \frac{d_{dl} - h_{dl}}{2 \cos^2 \beta_{dl}} \quad (6.55)$$

$$L_{dl} = \frac{z_{dl} \cdot s_{dl}}{\sin \beta_{dl}} \quad (6.56)$$

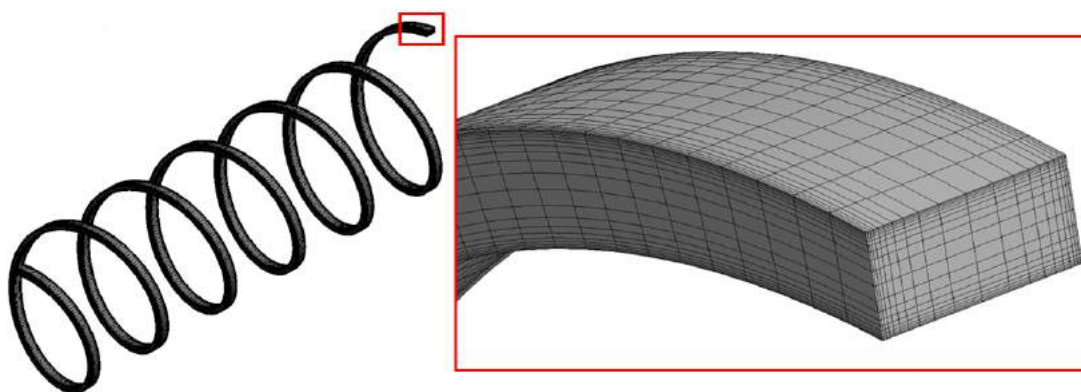
gdzie:

z_{dl} - liczba zwojów linii śrubowej.

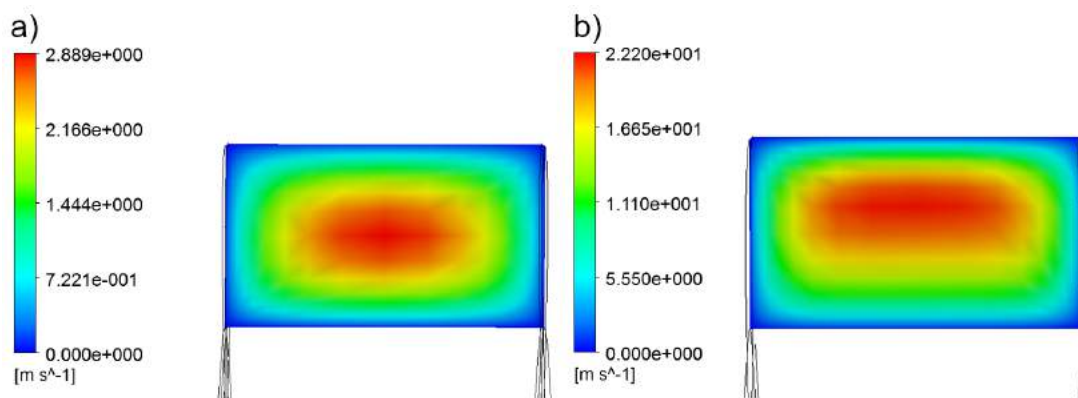
Po podstawieniu wymiarów geometrycznych dławika śrubowego badanej pompy do równania 6.53 otrzymano wartość $k_{dl} = 0,105$. Aby zweryfikować uzyskane wyniki

przeprowadzono analizę CFD przepływu w dławiku śrubowym. Analiza taka uwzględniała częściowe sturbulizowanie przepływu, w odróżnieniu od modelu 6.52, który zakłada jego pełną laminarność.

Model dławika podzielony na elementy skończone przedstawiono na rys. 6.13. Jak widać siatkę utworzono w taki sposób, aby zagęszczała się w pobliżu ścian kanału dzięki czemu możliwe było uzyskanie większej dokładności w strefie przyściennej, co poprawiło precyzję wyników i stabilność prowadzenia analiz. Model sześciostojowego dławika śrubowego złożony był z 400 000 elementów skończonych.



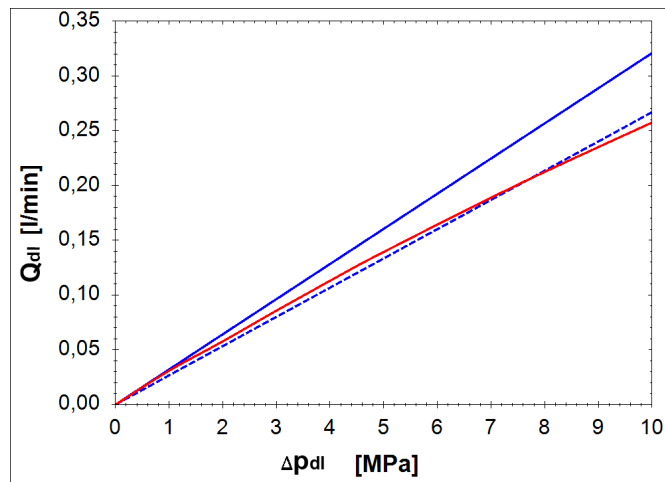
Rys. 6.13. Model dławika śrubowego podzielony na elementy skończone



Rys. 6.14. Rozkład prędkości przepływu przez dławik śrubowy: a) $\Delta p_{dl} = 1 \text{ MPa}$; b) $\Delta p_{dl} = 10 \text{ MPa}$

Wyniki obliczeń pokazano na rys. 6.14 przedstawiającym rozkład prędkości w rowku śrubowym. Wyraźnie widać, że dla wyższych wartości prędkości przepływu cieczy w dławiku większą rolę odgrywa siła odśrodkowa przesuwająca pola prędkości bliżej zewnętrznej ściany dławika. Świadczy to o pojawiającej się turbulencji, którą zaobserwować można także na rys. 6.15. Zauważalna jest nieznaczna nieliniowość charakterystyki przepływu uzyskanej z obliczeń CFD. Na rys. 6.15 porównano ją z charakterystyką wyznaczoną wg modelu Zastempowskiego. Widać na nim pewną rozbieżność o ok. 18-20%. Założono, że obliczenia CFD dają wyniki o większej precyzji niż ogólny model matematyczny Zastempowskiego, wyznaczony na podstawie symulacji komputerowej metodą wariacyjną Ritza, prowadzonej na komputerze o bardzo ograniczonej

mocy obliczeniowej (EMC ODRA 1204). Stwierdzono, że turbulencja, którą wykazały obliczenia CFD jest na tyle mała, że może zostać pominięta, jednak z obliczeń CFD wyznaczono współczynnik k_{dl} . Otrzymaną wartość $k_{dl} = 0,087$ podstawiono do wzoru 6.52 uzyskując charakterystykę przedstawioną, jako niebieska linia przerywana na rys. 6.15. Wyraźnie widać dużą zbieżność tego wykresu z obliczeniami CFD, mimo pominięcia wpływu turbulencji.



Rys. 6.15. Charakterystyka przepływu Q_{dl} przez dławik śrubowy w funkcji różnicy ciśnień Δp_{dl} (linia niebieska ciągła-wg modelu Zastempowskiego; linia czerwona-wg modelu CFD; linia niebieska przerywana-wg wzoru 6.52 i współczynnikiem k_{dl} wyznaczonym z obliczeń CFD)

6.2.3.2. Przecieki w szczelinie tłoczek-tuleja rozrządu

Drugą rozpatrywaną lokalizacją przecieków jest szczelina pierścieniowa między tłoczkiem, a tuleją rozrządu (rys. 6.8). Na rys. 6.16 pokazano podtoczenie wykonane wewnątrz tulei rozrządu. Gwarantuje ono stałą długość szczeliny bez względu na położenie tłoczka, co znacząco upraszcza opis matematyczny przepływu przez nią. W literaturze zjawisko przecieku przez szczelinę pierścieniową jest dość obszernie opisane [36], [54]. Podstawowym wzorem zalecanym do obliczeń natężenia przepływu w szczelinie tego typu jest wzór:

$$Q_{os} = \frac{\pi \cdot p_{rob} \cdot d_t \cdot h_t^3}{12\nu \cdot \rho \cdot L_t} \quad (6.57)$$

gdzie:

h_t - wysokość szczeliny,

L_t - długość szczeliny.

Powyższy wzór jest w literaturze zawsze podawany w funkcji spadku ciśnienia między dopływem, a odpływem ze szczeliny. Jednak ponieważ odpływ ze szczeliny jest w analizowanym przypadku zawsze połączony z karterem pompy, w którym panuje ciśnienie nie wyższe niż 2,5bar, a w trakcie badań praktycznie równe 0, przyjęto uproszczenie, że spadek ciśnienia jest równy ciśnieniu na dopływie, czyli p_{rob} . Rozwinięciem wzoru 6.57 są wzory 6.58 i 6.59 odpowiednio opisujące przepływ przez szczelinę

mimośrodkową (rys. 6.16b) i ukośną (rys. 6.16c)[36]:

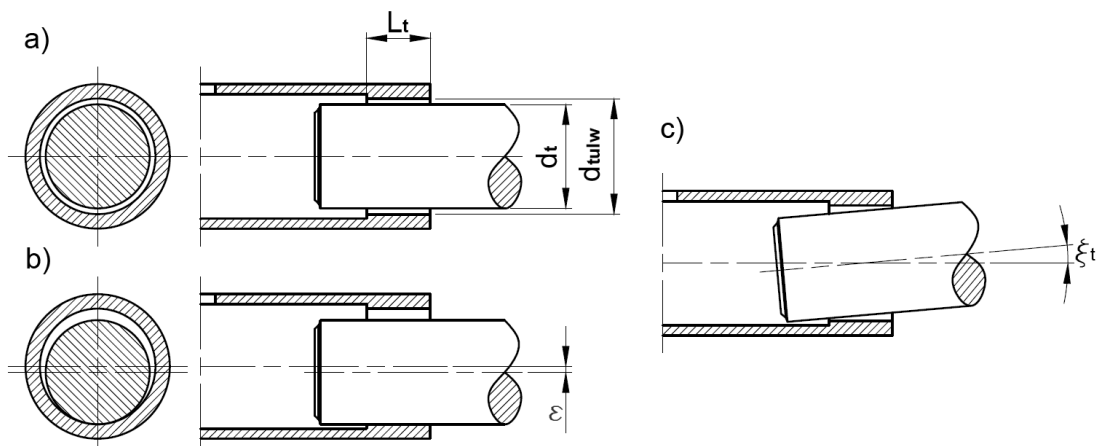
$$Q_{mimo} = \frac{\pi \cdot p_{rob} \cdot d_t \cdot h_t^3}{12\nu \cdot \rho \cdot L_t} \left[1 + 1,5 \left(\frac{\varepsilon}{h_t} \right)^2 \right] \quad (6.58)$$

$$Q_{ukos} = \frac{\pi \cdot p_{rob} \cdot d_t \cdot h_t^3}{12\nu \cdot \rho \cdot L_t} w \quad (6.59)$$

gdzie:

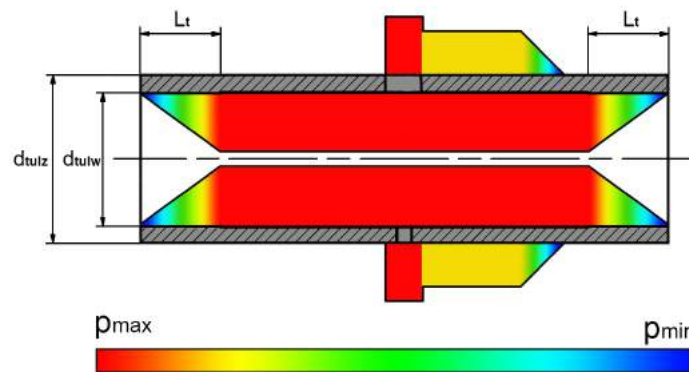
ε - przesunięcie osi tłoczka względem osi tulei rozrządu,

w - współczynnik zukosowania tłoczka.



Rys. 6.16. Rodzaje i wymiary szczelin pierścieniowych: a) osiowa; b) mimośrodkowa; c) ukośna

Wymienione powyżej wzory zakładają stałość geometrii szczeliny w funkcji ciśnienia. Nie jest to właściwym założeniem w przypadku szczelin pierścieniowych utworzonych wewnątrz elastycznych tulei, ulegających odkształceniom, szczególnie przy wyższych ciśnieniach. Na tuleję rozrządu działa ciśnienie hydrostatyczne zarówno z wewnątrz jak i z zewnątrz, wg rozkładu przedstawionego na rys. 6.17.

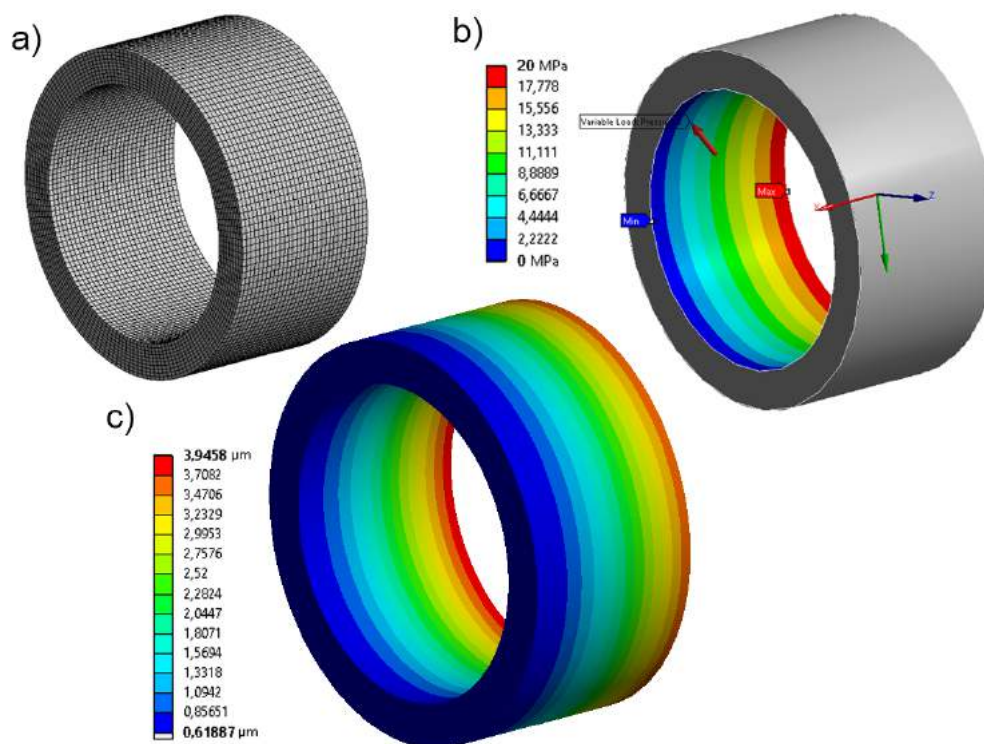


Rys. 6.17. Rozkład ciśnienia działającego na tuleję rozrządu

Kolor czerwony odpowiada ciśnieniu panującemu w komorze roboczej w trakcie sprężania cieczy, kolor żółty to ciśnienie w kanale tłocznym, zaś kolor niebieski to ci-

śnienie w karterze pompy. Pozostałe kolory przedstawiają ciśnienia pośrednie wg skali zamieszczonej u dołu rys. 6.17. Wewnątrz tulei panuje symetryczny rozkład ciśnienia. W części centralnej jest to ciśnienie maksymalne, natomiast w częściach bocznych przedstawiony jest spadek ciśnienia w szczelinach pierścieniowych. Nieco bardziej skomplikowany jest rozkład ciśnienia na zewnętrznej powierzchni tulei. Najwyższe ciśnienie panuje na wysokości okien rozrządu. W trakcie sprężania cieczy jest ono wyższe od ciśnienia w kanale tłocznym, które oddziałuje na przylegającą do kanału tłocznego prawą część tulei. Mimo iż rozkład ciśnienia działającego na tuleję jest dość skomplikowany, to z punktu widzenia obliczeń przecieków w szczelinie pierścieniowej, interesujący jest tylko odcinek opisany na rysunku jako L_t , który jest długością szczeliny pierścieniowej. Na tym odcinku ciśnienie działa tylko po wewnętrznej stronie tulei rozrządu.

Aby określić wpływ ciśnienia wewnątrz szczeliny, opracowano model MES (rys. 6.18a) fragmentu tulei rozrządu i przyłożono do niego obciążenie w postaci ciśnienia (rys. 6.18b), którego rozkład przedstawia rys. 6.17. Wynikiem obliczeń jest mapa odkształceń (rys. 6.18c). Wyraźnie widać na niej, że już przy ciśnieniu w komorze roboczej równemu 20MPa odkształcenie wynosi $3,5\mu\text{m}$. Jeżeli przyjmiemy, że wysokość nieobciążonej szczeliny wynosi $10\mu\text{m}$, to po podstawieniu do wzorów 6.57, 6.58 i 6.59 całkowitej wysokości szczeliny odkształconej, okaże się, że natężenie przepływu w szczelinie odkształconej będzie blisko 2,5 raza wyższe niż w szczelinie nieodkształconej. Świadczy to o niepomijalności odkształceń promieniowych tulei w obliczeniach natężenia przepływu przecieków w szczelinie pierścieniowej między tuleją rozrządu a tłoczkiem.



Rys. 6.18. Uproszczony model i wynik obliczeń MES odkształceń tulei rozrządu: a) siatka elementów skończonych; b) rozkład ciśnienia wykorzystany do obliczeń; c) mapa odkształceń

Promieniowe odkształcenie tulei można obliczyć wykorzystując zagadnienie Lamego [69]. Odkształcenie promieniowe Δr_{tul} tulei obciążonej ciśnieniem p od wewnątrz opisuje wzór:

$$\Delta r_{tul} = \frac{p \cdot d_{tulw}^2}{2E(d_{tulz}^2 - d_{tulw}^2)} \left[(1 - \nu)d_{tulw} + (1 + \nu) \frac{d_{tulz}^2}{d_{tulw}} \right] \quad (6.60)$$

gdzie:

d_{tulz} - średnica zewnętrzna tulei rozrządu (rys. 6.17),

d_{tulw} - średnica wewnętrzna tulei rozrządu (rys. 6.17),

ν - liczba Poissona,

E - moduł Younga.

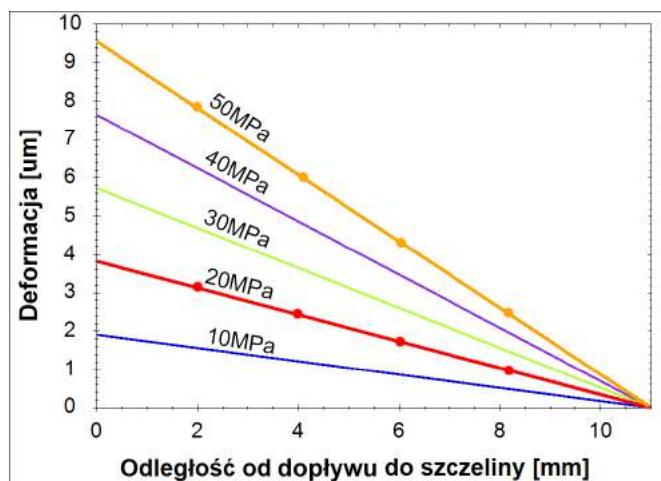
Dla uproszczenia zapisu matematycznego kolejnych równań przyjęto, że:

$$\frac{d_{tulw}^2}{2E(d_{tulz}^2 - d_{tulw}^2)} \left[(1 - \nu)d_{tulw} + (1 + \nu) \frac{d_{tulz}^2}{d_{tulw}} \right] = A \quad (6.61)$$

a wzór 6.60 przyjmuje postać:

$$\Delta r_{tul} = A \cdot p \quad (6.62)$$

Wyniki obliczeń z wykorzystaniem wzoru 6.60 przedstawiono w formie wykresów na rys. 6.19. Jednocześnie w celu weryfikacji wyników obliczeń na wykres naniesiono dwie charakterystyki uzyskane dzięki analizie MES, które były obliczane dla ciśnień w komorze roboczej $p_{rob} = 20MPa$ i $p_{rob} = 50MPa$. Prawie idealne pokrycie się wyników obliczeń i symulacji MES potwierdza przydatność wzoru w dalszych rozważaniach.



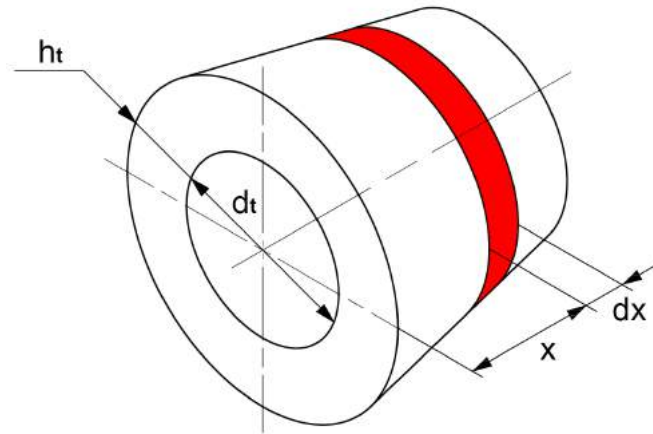
Rys. 6.19. Deformacja promieniowa szczeliny pierścieniowej w funkcji odległości od dopływu do szczeliny między tłoczkiem, a tuleją rozrządu w pompie PWK dla różnych ciśnień na dopływie: punkty - wynik analizy MES; linia ciągła - wynik obliczeń (parametry tulei wykorzystane w obliczeniach $d_{tulz} = 23mm$; $d_{tulw} = 18mm$; $L_t = 11mm$)

Znając wartość Δr_{tul} można wyznaczyć wysokość szczeliny h_t korzystając ze wzoru:

$$h_t = h_{t0} + \Delta r_{tul} \quad (6.63)$$

gdzie:

$$h_{t0} = \frac{d_{tulw} - d_t}{2} \quad (6.64)$$



Rys. 6.20. Model szczeliny pierścieniowej

Biorąc pod uwagę, że ciśnienie wewnątrz szczeliny będzie ulegało zmianie na jej długości, a co za tym idzie również odkształcenie promieniowe Δr_{tul} , wyprowadzono wzór na przepływ przez szczelinę pierścieniową osiową uwzględniający te zjawiska. Celem zapisania odpowiedniego równania, szczelinę pierścieniową (rys. 6.20) podzielono na nieskończenie wiele odcinków o długości dx . Zakładając, że na każdym elementarnym odcinku dx następuje spadek ciśnienia o wartość dp , przekształcono równanie 6.57 i podstawiono do niego 6.63 oraz 6.62 otrzymano:

$$Q_{elast} = \frac{\pi \cdot d_t (h_{t0} + Ap)^3 dp}{12\nu \cdot \rho \cdot dx} \quad (6.65)$$

Po przekształceniu i obustronnym scałkowaniu wyrażenia 6.65 otrzymano zależność:

$$\int_0^{L_t} Q_{elast} dx = \int_0^{P_{rob}} \frac{\pi d_t (h_{t0} + Ap)^3}{12\nu\rho} dp \quad (6.66)$$

której rozwiązaniem jest równanie::

$$Q_{elast} = \frac{\pi d_t (p_{rob}^4 \cdot A^3 + 4h_{t0} \cdot p_{rob}^3 \cdot A^2 + 6h_{t0}^2 \cdot p_{rob}^2 \cdot A + 4h_{t0}^3 \cdot p_{rob})}{48\nu \cdot \rho \cdot L_t} \quad (6.67)$$

Biorąc pod uwagę, że na tłoczek w pompie PWK działają siły promieniowe należy założyć, że bardziej uzasadnione będzie wykorzystanie wzoru 6.59 na przepływ w szczelinie ukośnej. Jednocześnie wiedząc, że tłoczek jest prowadzony w stosunkowo długiej tulei prowadzącej 17 (rys. 6.8) spasowanej z nim z o wiele mniejszym luzem,

niż pasowanie tłoczka w tulei rozrządu, można przyjąć, że zadowalającym uproszczeniem będzie założenie, że szczelina tłoczek-tuleja rozrządu jest tylko mimośrodowa i nieukośna. Aby wyznaczyć przepływ przez taką szczelinę wykorzystano wzór 6.58. Przekształcono go w taki sposób, aby opisywał przepływ w elementarnym odcinku szczeliny zgodnie z rys. 6.20. Następnie podstawiono do niego zależności 6.63 oraz 6.62 uzyskując równanie:

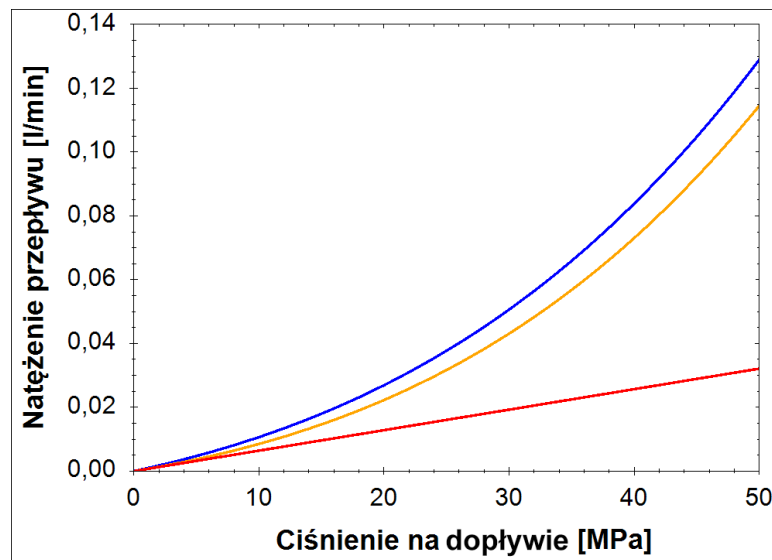
$$Q_t = \frac{\pi d_t (h_{to} + A \cdot p)^3 dp}{12\nu \cdot \rho \cdot dx} \left[1 + 1,5 \left(\frac{\varepsilon}{(h_{to} + A \cdot p)} \right)^2 \right] \quad (6.68)$$

Po przekształceniu i obustronnym scałkowaniu otrzymano:

$$\int_0^{L_t} Q_t dx = \int_0^{p_{rob}} \frac{\pi d_t (h_{to} + A \cdot p)^3}{12\nu \cdot \rho} \left[1 + 1,5 \left(\frac{\varepsilon}{(h_{to} + A \cdot p)} \right)^2 \right] dp \quad (6.69)$$

Rozwiązując i przekształcając równanie 6.69 wyprowadzono zależność 6.70, która w dalszych rozważaniach będzie wykorzystywana do wyznaczenia przecieków w szczelinie pierścieniowej między tłoczkiem, a tuleją rozrządu.

$$Q_t = \frac{\pi d_t}{12\nu\rho L_t} \left(\frac{p_{rob}^4 \cdot A^3 + 4h_{to} \cdot p_{rob}^3 \cdot A^2 + 6h_{to}^2 \cdot p_{rob}^2 \cdot A + 4h_{to}^3 \cdot p_{rob}}{4} + 1,5\varepsilon^2 \cdot h_{to} \cdot p_{rob} + 0,75A \cdot p_{rob}^2 \varepsilon^2 \right) \quad (6.70)$$



Rys. 6.21. Natężenie przepływu w szczelinie pierścieniowej w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny: kolor czerwony - pierścieniowej osiowej nieelastycznej; kolor żółty - pierścieniowej osiowej odkształcalnej; kolor niebieski - pierścieniowej mimośrodowej odkształcalnej (parametry szczeliny i cieczy wykorzystane w obliczeniach: $L_t = 11\text{mm}$, $h_t = 10\mu\text{m}$, $d_t = 18\text{mm}$, $\varepsilon = 9\mu\text{m}$, $\nu = 46 \frac{\text{mm}^2}{\text{s}}$, $\rho = 860 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$)

Na rys. 6.21 przedstawiono porównanie charakterystyk zmian natężenia przepływu cieczy w szczelinie pierścieniowej w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny, zakładając że ciśnienie na dopływie jest równe 0. Wykres przedstawia trzy charakterystyki dla przepływu przez szczeliny: osiową nieelastyczną, osiową odkształcalną i mimośrodową odkształcalną, obliczone odpowiednio wzorami: 6.57, 6.67 i 6.70. Widać duże rozbieżności między nimi, a szczególnie w wynikach obliczeń dla szczeliny nieodkształcalnej i elastycznej. Rozbieżności są szczególnie duże przy wysokich ciśnieniach i sięgają kilkuset procent co świadczy o słuszności założenia, że pomijanie odkształceń jest niewłaściwym uproszczeniem w obliczaniu przecieków w szczelinach pierścieniowych utworzonych wewnątrz cienkich tulei.

6.2.3.3. Przecieki w oknie rozrządu

Ostatnią lokalizacją znaczących przecieków z komory roboczej jest okno w tulei rozrządu (rys. 6.8). Mimo iż zakładane jest odcięcie komory roboczej, a mostek zasłaniający okno rozrządu jest wykonany z przekryciem dodatnim, to jednak przez tę szczelinę odprowadzany jest główny strumień przecieków. Szczelina okna rozrządu jest najkrótszą z omawianych szczelin, o jednocześnie stosunkowo dużej szerokości, co powoduje, że przepływ przez nią jest tak znaczący. Wyznaczenie wartości natężenia przepływu tego przecieku nastęrcza duże trudności, głównie ze względu na zmianę geometrii szczeliny wraz z ruchem tulei rozrządu. Aby określić przecieki w tej szczelinie zbudowano model CFD, dzięki któremu określono jaki wpływ na ich wartość mają:

a) podstawowe wymiary geometryczne tulei rozrządu (rys. 6.22):

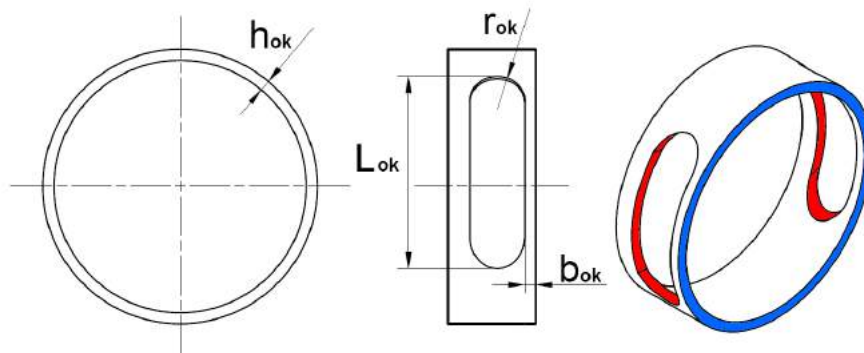
- L_{ok} - długość okna rozrządu,
- r_{ok} - promień okna rozrządu,

b) parametry szczeliny:

- b_{ok} - długość szczeliny,
- h_{ok} - wysokość szczeliny,

c) lepkość cieczy ν ,

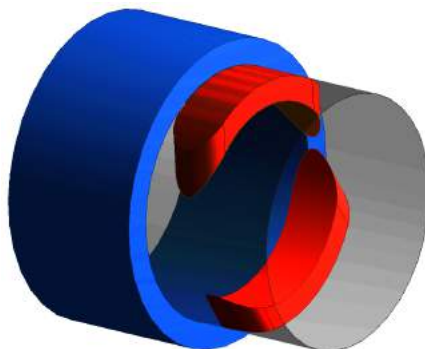
d) ciśnienie na dopływie do szczeliny równe ciśnieniu w komorze roboczej pompy p_{rob} . Założono, że na odpływie ze szczeliny ciśnienie wynosi $0MPa$.



Rys. 6.22. Szkic poglądowy szczeliny okna rozrządu (kolor czerwony - dopływ do szczeliny, kolor niebieski - odpływ ze szczeliny)

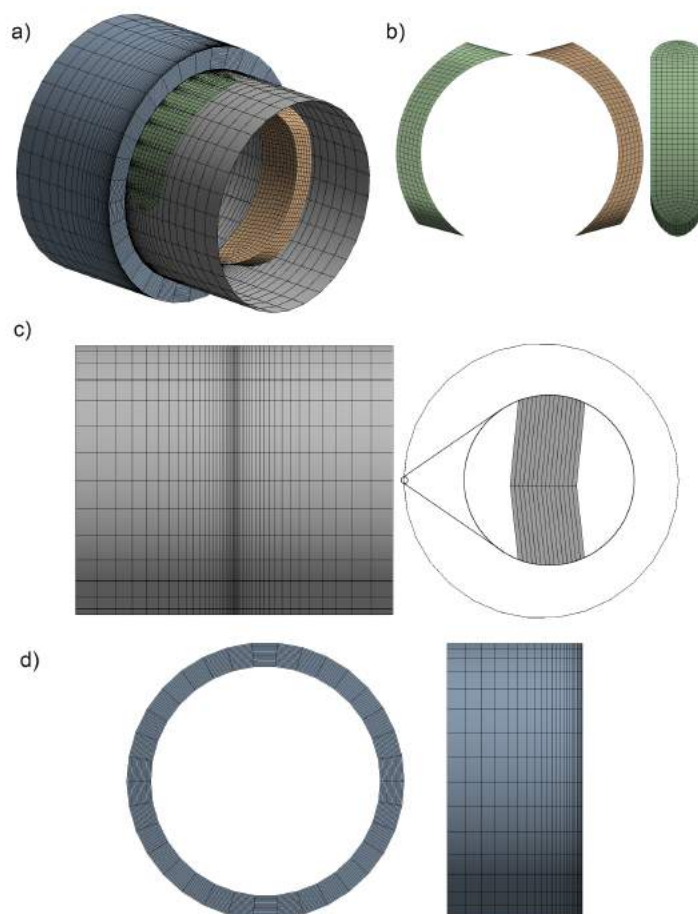
Model szczeliny przedstawia rys. 6.23. Jak widać na nim, samą szczelinę zamodelowano jako szczelinę pierścieniową, łączącą czerwone okna rozrządu i niebieski kanał

odpływowy. Przy budowie modelu nie zdecydowano się na uproszczenie szczeliny do modelu przedstawionego na szkicu poglądowym (rys. 6.22), ponieważ pominięto by wtedy bardzo ważne zjawiska pojawiające się na dopływie i odpływie ze szczeliny.



Rys. 6.23. Model bryłowy szczeliny okna rozrządu (kolor czerwony - okna rozrządu; kolor niebieski - kanał ssawny/tłoczny; kolor szary półprzezroczysty - szczelina)

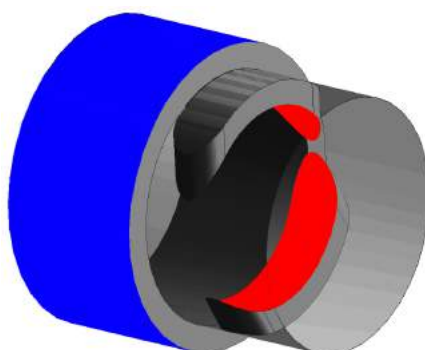
W kolejnym kroku budowy modelu szczeliny okna rozrządu podzielono go na elementy skończone (rys. 6.24).



Rys. 6.24. Podział na elementy skończone modelu szczeliny okna rozrządu: a) cały model; b) okna rozrządu; c) szczelina; d) kanał odpływowy

Mając na uwadze duży wpływ wartości natężenia przepływu w tej szczelinie na wartość skoków ciśnienia w komorze roboczej, szczególny nacisk położono na zagęszczenie siatki w samej szczelinie, która mimo kilkunastu μm grubości, została podzielona na 15 warstw oraz na stopniowe zagęszczanie siatki modelu w obszarze połączenia szczeliny z oknami rozrządu i kanałem odpływowym. Zapewniło to dobrą zbieżność rozwiązania numerycznego oraz dużą dokładność wyniku.

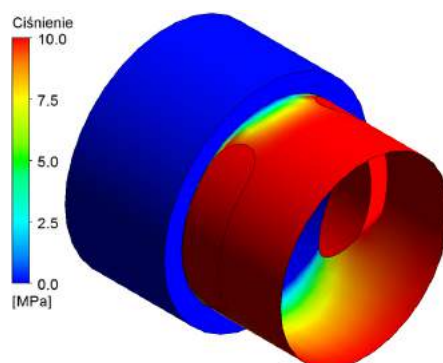
Warunki brzegowe, które przyłożono do modelu odzwierciedlały rzeczywisty rozkład ciśnień na dopływie i odpływie ze szczeliny. Schematycznie przedstawiono go na rys. 6.25.



Rys. 6.25. Warunki brzegowe przyłożone do modelu szczeliny (kolor czerwony - ciśnienie na dopływie; kolor niebieski - ciśnienie na odpływie)

Kolorem czerwonym oznaczono ciśnienie na dopływie do okna rozrządu, a kolorem niebieskim na odpływie. Dodatkowo na styku kanału odpływowego i szczeliny oraz okna rozrządu i szczeliny utworzono interfejsy umożliwiające przesuwanie okna rozrządu bez konieczności przebudowywania siatki modelu. Wszystkie powierzchnie nie mające przypisanych cech dopływu/odpływu i nie będące interfejsami pozostającymi w styku zostały oznaczone jako ściany modelu, przy których prędkość przepływu jest równa $0 \frac{\text{m}}{\text{s}}$

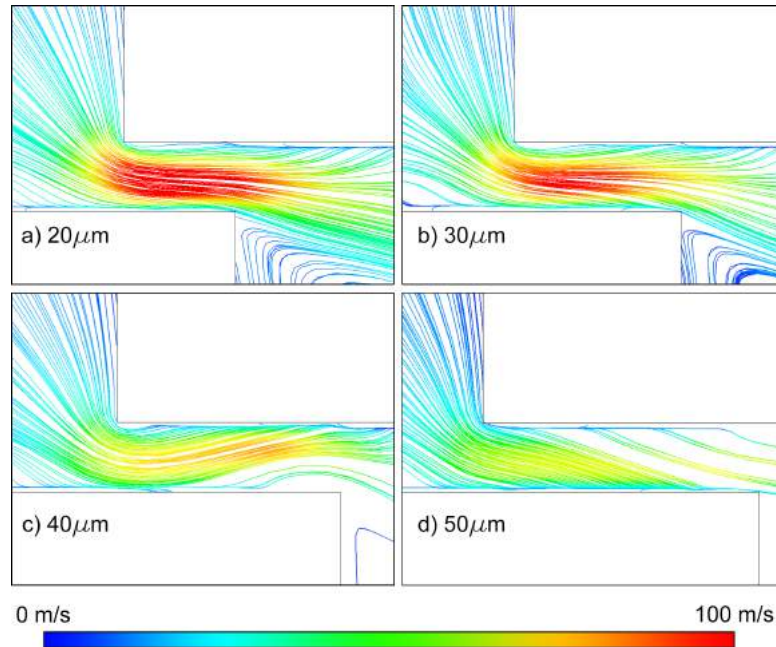
Przykładowe wyniki obliczeń CFD przedstawiono na rys. 6.26 i rys. 6.27. Na



Rys. 6.26. Przykładowy wynik obliczeń CFD - rozkład ciśnienia w szczelinie dla ciśnienia na dopływie równego 10MPa

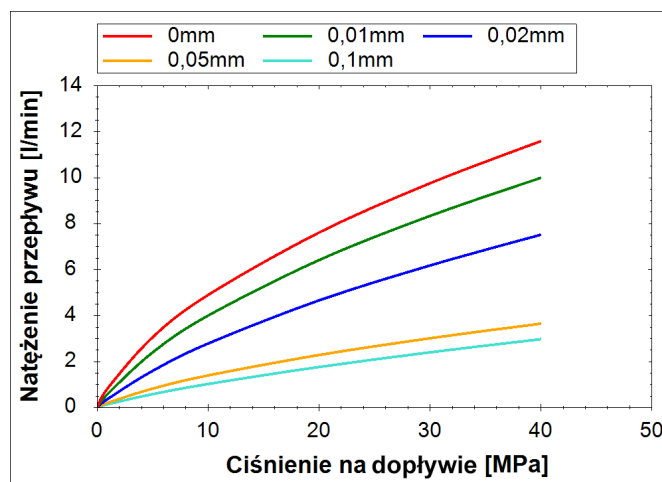
pierwszym z nich widać rozkład ciśnienia w szczelinie. Na drugim zaś przedstawione zostały linie prądu, których kolory odpowiadają prędkościom przepływu. Na rys. 6.27

wyraźnie widać zawirowania tworzące się w szczelinie i za nią, które świadczą o przynajmniej częściowym sturbulizowaniu przepływu. Przeprowadzono ponad 160 symulacji dla różnych parametrów geometrycznych, ciśnień i lepkości, a ich wyniki w formie tabelarycznej umieszczono w załączniku A.



Rys. 6.27. Przykładowy wynik obliczeń CFD - linie prądu w szczelinie dla ciśnienia na dopływie równego 10MPa: a) $b_{ok} = 20\mu m$; b) $b_{ok} = 30\mu m$; c) $b_{ok} = 40\mu m$; d) $b_{ok} = 50\mu m$

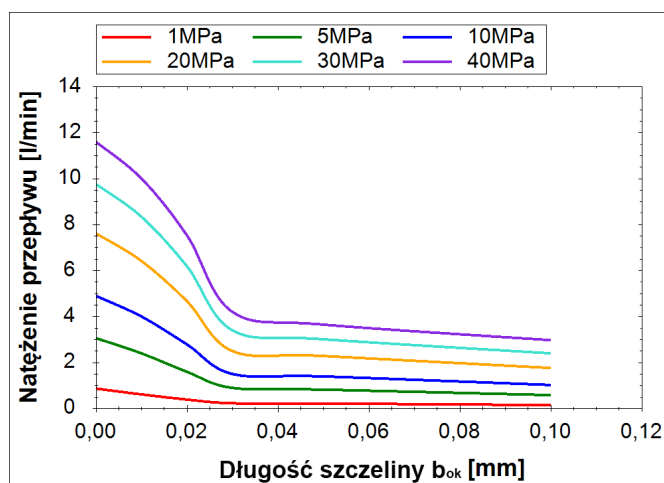
Aby lepiej uwidocznić wpływ poszczególnych parametrów na natężenie przepływu opracowano serię wykresów rys. 6.28 - rys. 6.32. Na rys. 6.28 przedstawiono zależność natężenia przepływu przecieków w szczelinie w funkcji ciśnienia. Widać na nim



Rys. 6.28. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny dla różnych długości szczeliny b_{ok} (parametry prowadzenia obliczeń: $\nu = 46 \frac{mm^2}{s}$; $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$)

wyraźną nieliniowość przebiegu szczególnie dla przepływów przez szczeliny o dłu-

gości mniejszej niż $b_{ok} = 30\mu m$, co zdecydowanie świadczy o tym, że przepływ przez szczelinę ma charakter turbulentny. Ponadto zwiększająca się liniowość przebiegu wraz z długością szczeliny oznacza, że charakter przepływu stopniowo zmienia się w laminarny. Zjawisko można jeszcze łatwiej zaobserwować na rys. 6.29, na którym przedstawiono wykres natężenia przepływu w funkcji długości szczeliny b_{ok} . Przy długości

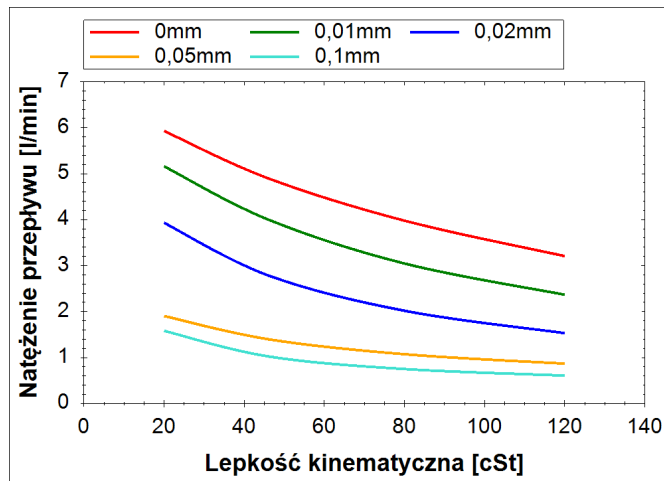


Rys. 6.29. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji przekrycia dla różnych wartości ciśnienia na dopływie do szczeliny (parametry prowadzenia obliczeń: $\nu = 46 \frac{mm^2}{s}$; $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$)

szczeliny równej około $30\mu m$ charakterystyki wyraźne się załamują, co jest kolejnym argumentem potwierdzającym zmianę charakteru przepływu. Taką skokową zmianę przebiegu funkcji można uzasadnić zjawiskiem, które dobrze widać na rys. 6.27. Kiedy długość szczeliny jest mniejsza niż $30\mu m$ przepływ w szczelinie przypomina przepływ przez kryzę. Ciecz w takiej szczelinie przepływa w mniej więcej stałym kierunku z dużą prędkością. W wyniku wydłużania się szczeliny kierunek przepływu cieczy zostaje zmieniony, co doprowadza do sytuacji widocznej na rys. 6.27c. Ciecz odbija się od ścian szczeliny, a prędkość przepływu gwałtownie spada. Proces ten zachodzi skokowo, ponieważ w krótkiej szczelinie droga strumienia cieczy jest zbyt mała, aby zdążył on zmienić kierunek przed końcem szczeliny. Dopiero po przekroczeniu długości granicznej równej ok. $30\mu m$ dochodzi do odbijania się cieczy od ścian szczeliny i stopniowej laminaryzacji przepływu wraz z rosnącą długością szczeliny.

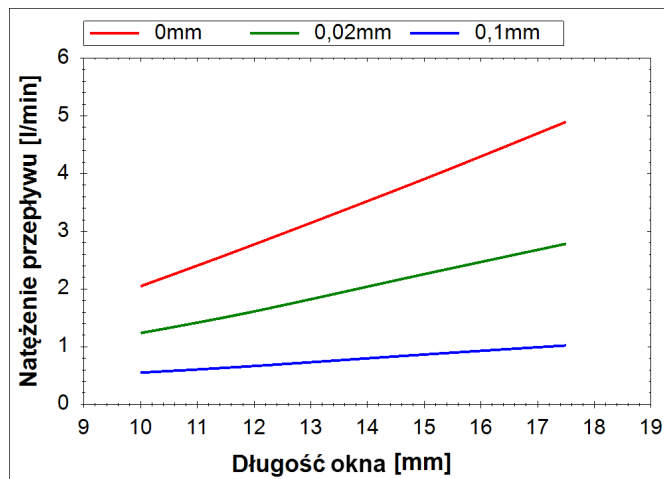
Rys. 6.30 przedstawia charakterystykę zmiany natężenia przepływu w funkcji lepkości kinematycznej ν . Przedstawione na wykresie charakterystyki są nieliniowe, a ich zależność od lepkości jest wyraźna zarówno dla krótkich jak i długich szczelin, co pozwala przypuszczać, że przepływ w każdym z badanych przypadków był turbulentny nie w pełni rozwinięty. Gdyby turbulencja była rozwinięta wpływ lepkości powinien zanikać. Gdyby natomiast przepływ miał charakter laminarny, to natężenie przepływu powinno liniowo maleć wraz z lepkością. Taka sytuacja również nie ma miejsca, chociaż dla długich szczelin i większych lepkości zauważalne jest linearyzowanie się wyznaczonych charakterystyk.

Charakterystyki natężenia przepływu w funkcji długości okna (rys. 6.31) i wysokości szczeliny (rys. 6.32) rosną prawie idealnie liniowo. Jest to uzasadnione zjawisko ponieważ długość okna L_{ok} i wysokość szczeliny h_{ok} są wymiarami definiującymi



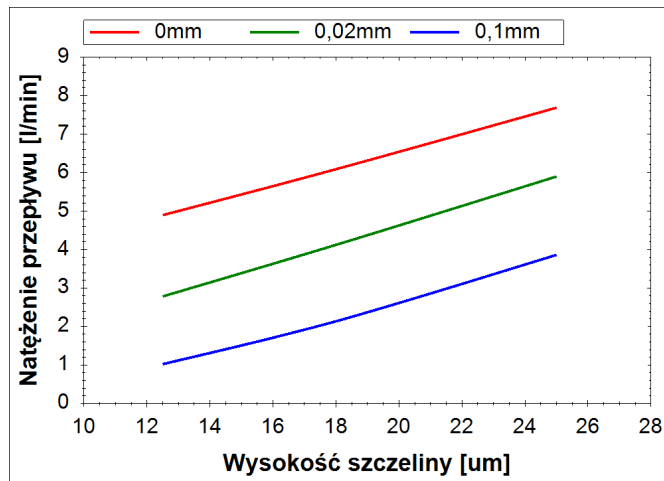
Rys. 6.30. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji lepkości kinematycznej dla różnych długości szczeliny b_{ok} (parametry prowadzenia obliczeń: $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$; $p = 10MPa$)

pole przekroju poprzecznego szczeliny, w której płynie ciecz. Co prawda porównując szczelinę okna rozrządu do szczeliny pierścieniowej należałoby oczekiwać, że zwiększenie wysokości h_{ok} powinno wpływać na przepływ w większym stopniu i przede wszystkim nieliniowo, gdyż wysokość szczeliny jest w trzeciej potęgze (6.57). Należy jednak pamiętać, że wzór 6.57 odnosi się do przepływu laminarnego, który jak wykazano wcześniej pojawia się tylko przy dłuższych szczelinach. Wspomnianej nieliniowości można dopatrywać się w charakterystyce dla szczeliny o długości $0,1mm$ (rys. 6.32), która lekko odchyła się od przebiegu liniowego.



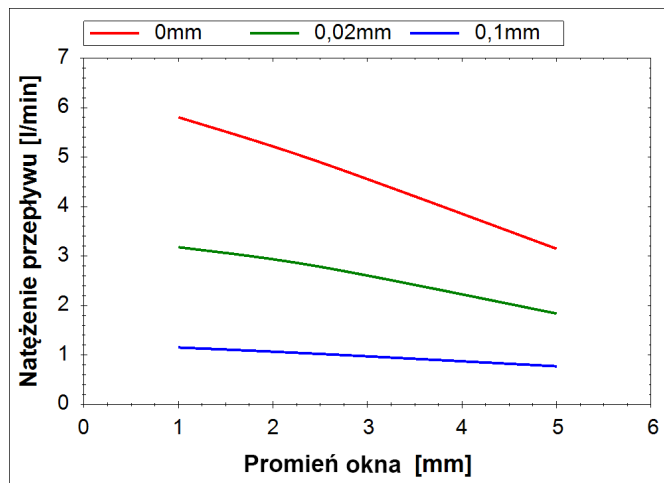
Rys. 6.31. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji długości okna dla różnych długości szczeliny b_{ok} (parametry prowadzenia obliczeń: $\nu = 46 \frac{mm^2}{s}$; $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $p = 10MPa$)

Rys. 6.33 przedstawia zależność natężenia przepływu cieczy w szczelinie okna rozrządu w funkcji promienia okna. Wyraźnie opadające charakterystyki mają kształt bliski liniowemu i przedstawiają w jaki sposób zwiększający się udział okrągłego odcinka dopływu do szczeliny powoduje zmniejszenie udziału płaskiego odcinka do-



Rys. 6.32. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji wysokości szczeliny dla różnych długości szczeliny b_{ok} (parametry prowadzenia obliczeń: $\nu = 46 \frac{mm^2}{s}$; $r_{ok} = 2,5mm$; $L_{ok} = 17,5mm$; $p = 10MPa$)

przepływu, znajdującego się w najmniejszej odległości od odpływu (rys. 6.22) i tym samym zwiększenie średniej długości samej szczeliny.



Rys. 6.33. Charakterystyka natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji promienia okna dla różnych długości szczeliny b_{ok} (parametry prowadzenia obliczeń: $\nu = 46 \frac{mm^2}{s}$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$; $p = 10MPa$)

Podsumowując rozważania na temat wyników symulacji CFD należy stwierdzić, że przepływ w szczelinie okna rozrządu jest głównym miejscem występowania przecieków z komory roboczej w momencie jej odcięcia. Przepływ pojawiający się w tej szczelinie ma cechy przepływu turbulentnego nie w pełni rozwiniętego z dominującymi cechami przepływu turbulentnego dla szczelin o długości $b_{ok} < 0.02mm$ i z dominującymi cechami przepływu laminarnego dla szczelin dłuższych.

W oparciu o te spostrzeżenia i wyniki symulacji CFD zamieszczone w załączniku A opracowano model matematyczny przepływu w szczelinie okna rozrządu. Ponieważ przepływ w szczelinie zmienia swój charakter w zależności od jej długości b_{ok}

opracowano dwa modele: model przepływu laminarnego Q_{lam} i model przepływu turbulentnego Q_{tur} , a następnie połączono je w jedną zależność:

$$Q_{ok} = Q_{lam} \cdot f(b_{ok}) + Q_{tur}(1 - f(b_{ok})) \quad (6.71)$$

gdzie funkcja $f(b_{ok})$ jest funkcją przejścia między jednym, a drugim modelem. Funkcja ta przyjmuje wartości z przedziału $\langle 0; 1 \rangle$ pozwalając na płynne przejście między przepływem turbulentnym i laminarnym.

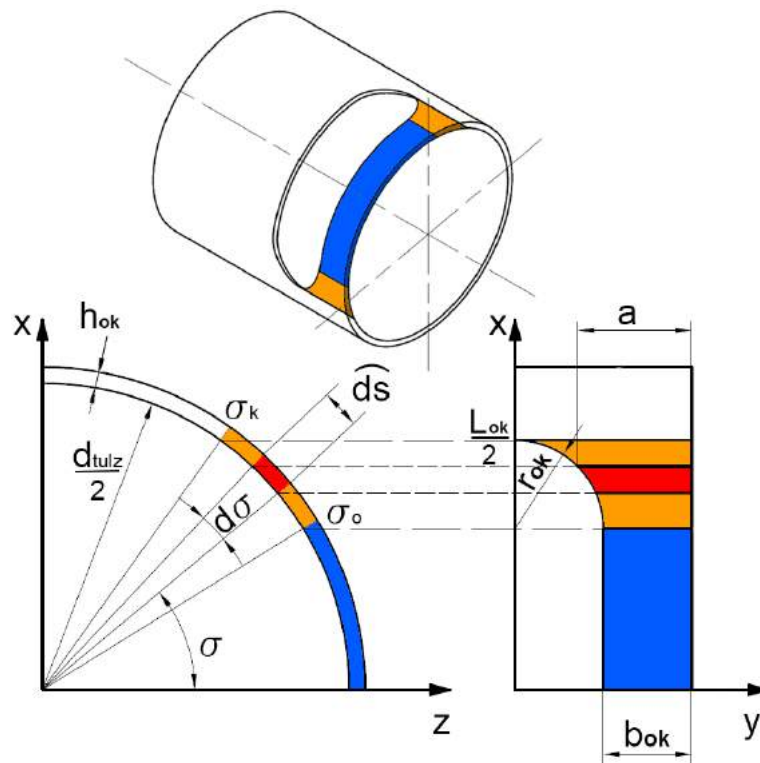
Aby opisać model laminarny szczeliny, opracowano szkic (rys. 6.34), na którym oznaczono analizowane obszary. Kolorem niebieskim oznaczono obszar, który jest fragmentem szczeliny pierścieniowej, natomiast kolorem żółtym oznaczono obszary ukształtowane przez okrągłą część okna rozrządu. Przepływ całkowity przez szczelinę będzie sumą przepływów przez obszary żółte i niebieski, co opisuje wzór:

$$Q_{lam} = Q_{lam_1} + Q_{lam_2} \quad (6.72)$$

gdzie:

Q_{lam_1} - natężenie przepływu przez obszar niebieski,

Q_{lam_2} - natężenie przepływu przez obszar żółty.



Rys. 6.34. Model szczeliny okna rozrządu opracowany do opisu matematycznego natężenia przepływu przecieków

Natężenie przepływu we fragmencie szczeliny pierścieniowej oznaczonym kolorem niebieskim jest łatwe do obliczenia korzystając ze wzoru 6.57, który po odpowiednim przekształceniu i podstawieniu wymiarów szczeliny uzyskuje postać:

$$Q_{lam_1} = \frac{\Delta p \cdot \sigma_o \cdot d_{tulz} \cdot h_{ok}^3}{12\nu \cdot \rho \cdot b} \quad (6.73)$$

Obliczenie przepływu w żółtym obszarze szczeliny wymaga podzielenia go na części o nieskończenie małej szerokości $d\widehat{S}$, które na rys. 6.34 oznaczono kolorem czerwonym. Przyjęto, że wydzielona część jest szczeliną płaską o długości a i szerokości $d\widehat{S}$, a natężenie przepływu w niej wynosi:

$$dQ = \frac{\Delta p \cdot h_{ok}^3}{12\nu \cdot \rho \cdot a} d\widehat{S} \quad (6.74)$$

Szerokość $d\widehat{S}$ opisano równaniem:

$$d\widehat{S} = \frac{d_{tulz}}{2} d\sigma \quad (6.75)$$

zaś długość wyznaczono korzystając z zależności:

$$a = b_{ok} + r_{ok} - \sqrt{r_{ok}^2 - \left(\frac{d_{tulz}}{2} \sin\sigma - \frac{L_{ok}}{2} + r_{ok} \right)^2} \quad (6.76)$$

Podstawiając wzory 6.75 i 6.76 do równania 6.74 otrzymano równanie różniczkowe o zmiennych niezależnych, którego rozwiązaniem jest zależność:

$$Q_{lam_2} = \frac{\Delta p \cdot d_{tulz} \cdot h_{ok}^3}{12\nu \cdot \rho} \int_{\sigma_o}^{\sigma_k} \frac{d\sigma}{b_{ok} + r_{ok} - \sqrt{r_{ok}^2 - \left(\frac{d_{tulz}}{2} \sin\sigma - \frac{L_{ok}}{2} + r_{ok} \right)^2}} \quad (6.77)$$

Kąty σ_o i σ_k , które są granicami całkowania wyznaczono za pomocą równań:

$$\sigma_o = \arcsin \frac{L_{ok} - 2r_{ok}}{d_{tulz}} \quad (6.78)$$

$$\sigma_k = \arcsin \frac{L_{ok}}{d_{tulz}} \quad (6.79)$$

Podstawiając równania 6.73 i 6.77 do wzoru 6.72 otrzymano zależność:

$$Q_{lam} = \frac{\Delta p \cdot d_{tulz} \cdot h_{ok}^3}{12\nu \cdot \rho} \left[\frac{\sigma_o}{b_{ok}} + \int_{\sigma_o}^{\sigma_k} \frac{d\sigma}{b_{ok} + r_{ok} - \sqrt{r_{ok}^2 - \left(\frac{d_{tulz}}{2} \sin\sigma - \frac{L_{ok}}{2} + r_{ok} \right)^2}} \right] \quad (6.80)$$

Niestety nie znaleziono analitycznego rozwiązania całki we wzorze 6.80, co nie stanowi jednak problemu, gdyż istnieją metody numeryczne jej rozwiązania. Przedstawione w dalszej części tego rozdziału rozwiązania uzyskano dzięki całkowaniu metodą trapezów [35].

Turbulentną część modelu opracowano przekształcając wzór [36]:

$$\Delta p = \zeta_{ok} \cdot \rho \frac{c_{ok}^2}{2} \quad (6.81)$$

oraz podstawiając do niego zależność prędkości c_{ok} od natężenia przepływu Q_{tur} :

$$c_{ok} = \frac{Q_{tur}}{A_{ok}} \quad (6.82)$$

Przyjęto także, że pole przekroju poprzecznego wynosi:

$$A_{ok} = h_{ok} \cdot L_{ok} \quad (6.83)$$

Rezultatem podstawień i przekształceń jest równanie 6.84:

$$Q_{tur} = h_{ok} \cdot L_{ok} \sqrt{\frac{2\Delta p}{\zeta_{ok} \cdot \rho}} \quad (6.84)$$

w którym nieznaną wartością jest współczynnik oporów lokalnych ζ_{ok} . Aby go wyznaczyć wykorzystano wyniki obliczeń CFD. Na ich podstawie sformułowano empiryczny wzór:

$$\zeta_{ok} = \frac{\left(k_{v1} \frac{v}{v_o} + k_{v2}\right) k_{r1} \cdot e^{k_{r2} \cdot \frac{r_{ok}}{r_{oko}}}}{k_l \left(\frac{L_{ok}}{l_{oko}}\right) \left(1 - k_h \frac{h_{ok} - h_{oko}}{h_{oko}}\right) \left(1 - k_b \frac{b_{ok}}{b_{oko}}\right)} \quad (6.85)$$

gdzie:

- $v_o = 46 \frac{mm^2}{s}$ - lepkość odniesienia,
- $r_{oko} = 2,5mm$ - promień odniesienia,
- $b_{oko} = 0,02mm$ - przekrycie odniesienia,
- $h_{oko} = 12,5\mu m$ - wysokość odniesienia,
- $l_{oko} = 17,5mm$ - długość odniesienia,
- $k_{v1} = 0,0377$ - współczynnik lepkości 1,
- $k_{v2} = 0,325$ - współczynnik lepkości 2,
- $k_{r1} = 1,1799$ - współczynnik promienia 1,
- $k_{r2} = 0,7784$ - współczynnik promienia 2,
- $k_l = 0,227$ - współczynnik długości okna,
- $k_h = 0,34$ - współczynnik wysokości,
- $k_b = 0,35$ - współczynnik długości szczeliny.

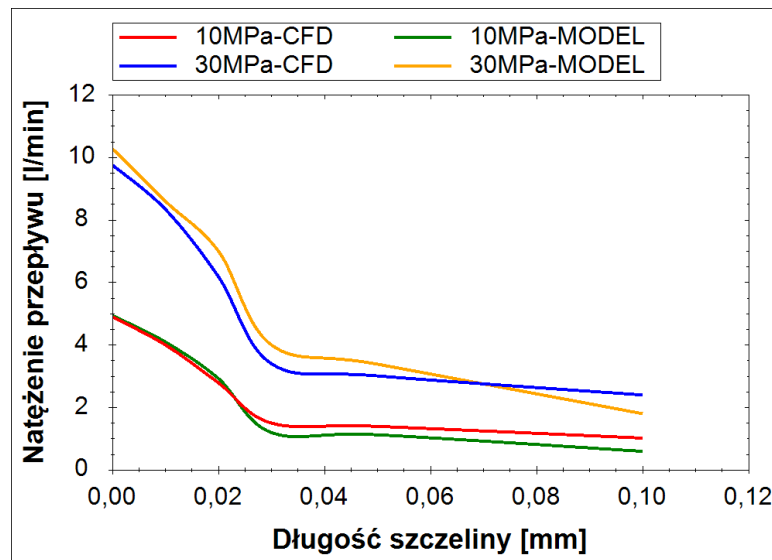
Wymienione powyżej wielkości odniesienia przyjęto arbitralnie. Są to wymiary geometryczne szczeliny okna rozrządu pompy badanej oraz lepkość oleju dla $40^\circ C$. Współczynniki natomiast wyznaczono korzystając z wyników symulacji CFD dla różnych parametrów i metody Levenberga-Marquardta [61].

Ostatnim etapem opracowania modelu było dobranie właściwej funkcji przejścia. Jak wspomniano powyżej musi być to funkcja, która przyjmuje wartości z przedziału

$\langle 0; 1 \rangle$ oraz jest ciągła. Zdecydowano, że wymagania te najlepiej spełnia funkcja logistyczna. Jej główną zaletą jest to, że poprzez właściwe dobranie dwóch współczynników możliwe jest określenie punktu przejścia oraz długości odcinka przejściowego między przepływem laminarnym i turbulentnym. Dobrane równanie ma postać:

$$f(b_{ok}) = \frac{1}{1 + e^{-18\left(\frac{b_{ok}}{b_{oko}} + 1\right)}} \quad (6.86)$$

Podstawiając odpowiednie dane do modelu 6.71 uzyskano charakterystyki przedstawione na rys. 6.35 i rys. 6.36. Model 6.71 zapewnia zgodność z obliczeniami CFD na poziomie 80-90% przy czym dokładność jest najniższa przy bardzo wysokich lepkościach powyżej $100 \frac{mm^2}{s}$ i ciśnieniach niższych niż $5MPa$, a więc z punktu widzenia analizy skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy w obszarach mało interesujących lub nie wpływających znacząco na wartość piku ciśnienia.

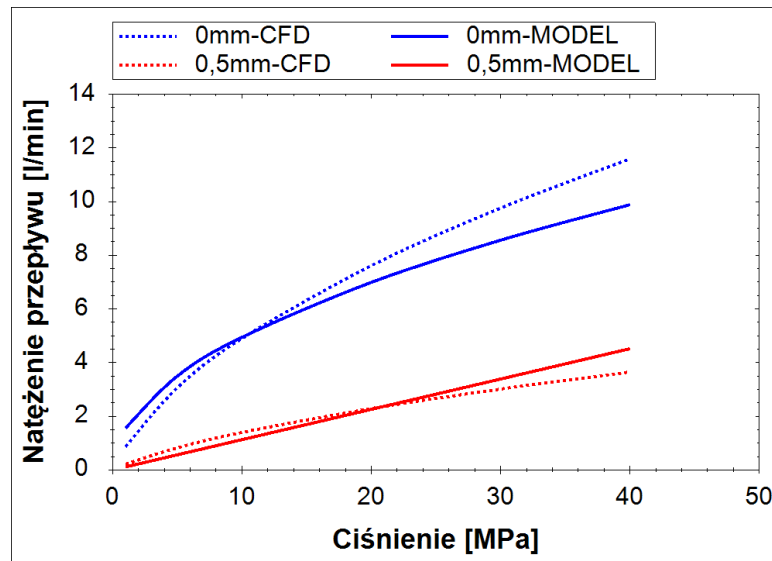


Rys. 6.35. Porównanie charakterystyk natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji długości szczeliny b_{ok} dla różnych ciśnień, uzyskanych przy wykorzystaniu metody symulacji CFD i modelu matematycznego (6.71) (parametry prowadzenia obliczeń i symulacji: $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$)

Mając zamodelowane wszystkie ważniejsze przecieki cieczy z odciętej komory roboczej można uzupełnić wzór 6.32 podstawiając do niego zależności 6.38, 6.52, 6.70 i 6.71 i otrzymując równanie:

$$\Delta p_{rob} = K_{Cho} \left[1 - \frac{V_k + \frac{1}{2\pi n} \int_{\varphi_o}^{\varphi_k} (2Q_{ph} + 2Q_t + Q_{oks} + Q_{okt}) d\varphi}{V_o} \right] \quad (6.87)$$

Przecieki w podporach hydrostatycznych Q_{ph} i w szczelinach pierścieniowych wokół tłoczków Q_t pomnożono przez 2, ponieważ konstrukcja pompy PWK jest zdwojona



Rys. 6.36. Porównanie charakterystyk natężenia przepływu w szczelinie okna rozrządu w funkcji ciśnienia na dopływie do szczeliny dla różnych długości szczeliny, b_{ok} uzyskanych dzięki symulacji CFD i równaniu 6.71 (parametry prowadzenia obliczeń i symulacji: $r_{ok} = 2,5mm$; $h_{ok} = 12,5\mu m$; $L_{ok} = 17,5mm$)

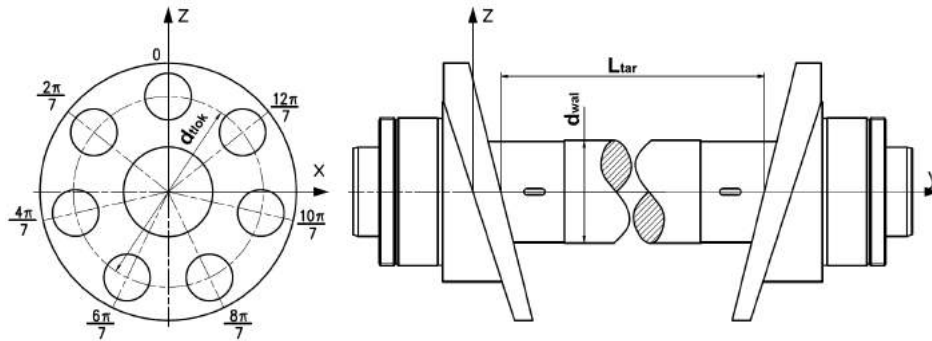
i co za tym idzie, każda komora robocza jest utworzona przez parę tłoczków, które wymagają dwóch zestawów podpór hydrostatycznych i tworzą się wokół nich dwie szczeliny pierścieniowe. Ponadto przeciek okna rozrządu podzielono na dwa strumienie: Q_{oks} i Q_{okt} , które odpowiednio oznaczają przeciek do kanału ssawnego i kanału tłocznego. Przeciek do kanału ssawnego wystąpi zawsze i będzie wywoływany różnicą ciśnień między komorą roboczą, a kanałem ssawnym $\Delta p_s = p_{rob}$. Natomiast przeciek do kanału tłocznego będzie się pojawiał tylko w sytuacji, kiedy ciśnienie w komorze roboczej będzie wyższe niż w kanale tłocznym, a więc tylko w sytuacji pojawienia się piku ciśnienia. W takiej sytuacji $\Delta p_t = p_{rob} - p_t$.

6.2.4. Zmiana skoku tłoków wywołana odkształceniami zespołu wał-tarcze oporowe

Jak przedstawiono na rys. 6.1 ważnym czynnikiem wpływającym na wartość skoków ciśnienia są odkształcenia elementów pompy. Mimo, że praktycznie każde odkształcenie w pewnym stopniu wpływa na objętość komór roboczych, to jednak największy wpływ ma ugięcie wału i tarcz oporowych, które powoduje oddalenie się od siebie tłoczków i co za tym idzie zwiększenie objętości komory roboczej. Mimo, że obliczenia wykazały, że w wyniku tych odkształceń, przemieszczenia tłoczków w komorze roboczej są rzędu kilkudziesięciu mikrometrów, to jednak już takie przemieszczenia w trakcie procesu sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej mają niebagatelny wpływ na wartość skoków ciśnienia.

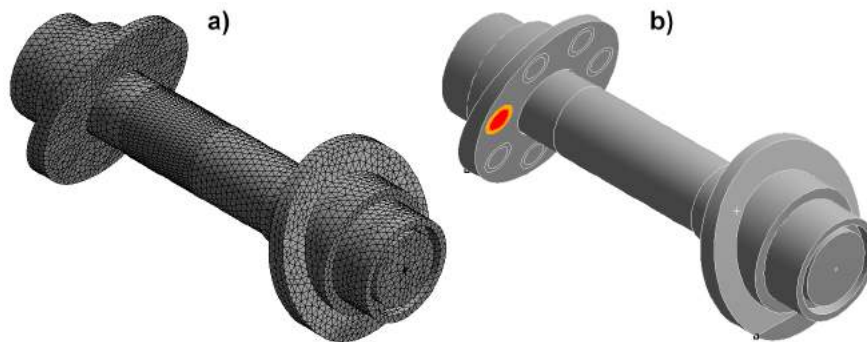
Celem identyfikacji skali tego zjawiska i oceny jego wpływu na wartość skoków ciśnienia przeprowadzono symulacje MES. Opracowano uproszczony model zespołu wał-tarcze oporowe, którego szkic przedstawiono na rys. 6.37. Jako główne parametry konstrukcyjne wpływające na wartość odkształceń, przyjęto średnią średnicę wału d_{wal} ,

średnicę podziałową d_{tlok} , rozmieszczenia podpór hydrostatycznych na powierzchni tarcz oporowych oraz kątowne położenie komory odciętej Θ , które jest tożsame z kątem obrotu krzywki obliczonym ze wzoru 3.2.



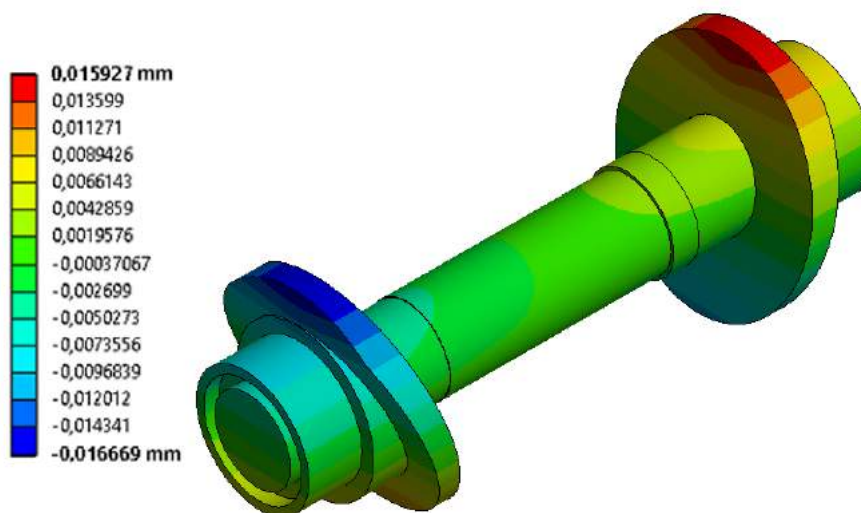
Rys. 6.37. Szkic ideowy zespołu wał-tarcze rozrządu z zaznaczonymi pozycjami przyłożenia obciążenia

Na podstawie szkicu opracowano model bryłowy, który podzielono na elementy skończone (rys. 6.38a) i przyłożono do niego obciążenie w postaci pól ciśnienia (rys. 6.38b) odpowiadającego ciśnieniom w podporze hydrostatycznej pod stopką tłoczka, pracującego w komorze odciętej. Uproszczono natomiast rozkład ciśnienia w obwodowym fragmencie podpory hydrostatycznej zastępując go ciśnieniem średnim równym połowie ciśnienia p_{phs} panującego w centralnej części podpory.

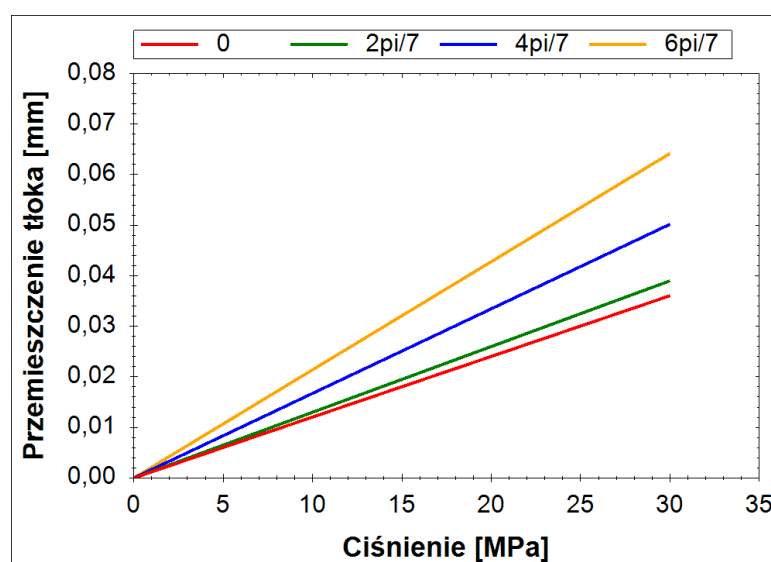


Rys. 6.38. Model bryłowy i założone obciążenia w modelu do obliczeń MES odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe: a) model bryłowy podzielony na elementy skończone, b) lokalizacja przyłożenia ciśnienia (kolor czerwony - ciśnienie p_{phs} , pomarańczowy - ciśnienie $\frac{p_{phs}}{2}$)

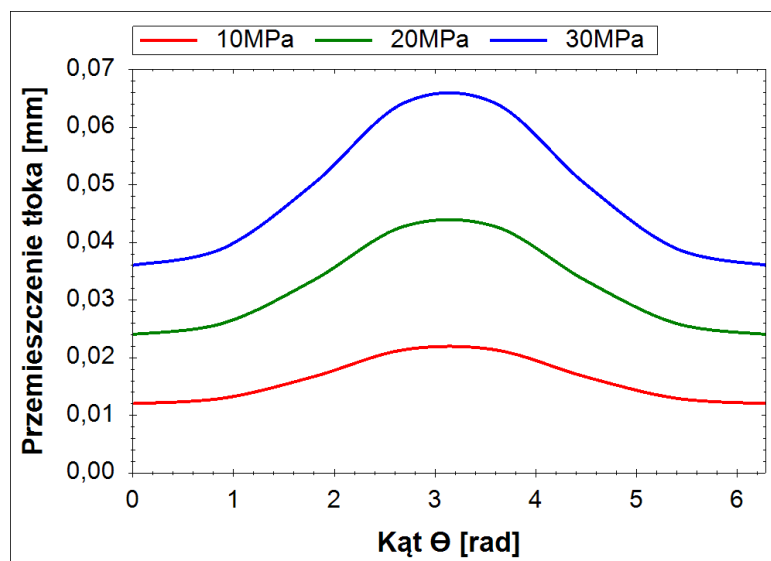
Jako rezultat otrzymano warstwicę odkształceń (rys. 6.39) w kierunku osiowym, a więc deformacji wpływających na położenie tłoczka. Następnie przeprowadzono obliczenia wariantowe dla różnych wartości kąta Θ i różnych wartości ciśnienia p_{phs} , które przedstawiono w formie wykresów rys. 6.40 i rys. 6.41. Wg obliczeń zależność przemieszczenia tłoka od ciśnienia jest niemal idealnie liniowa, natomiast zależność od kąta Θ jest zbliżona kształtem do przesuniętej w osi pionowej sinusoidy. Celem uproszczenia przebiegu zmieniono dziedzinę funkcji na $\cos\Theta$, czego wynikiem jest rys. 6.42. Wykresy przedstawione na tym rysunku dało się z zadowalającą dokładnością aproksymować funkcją liniową.



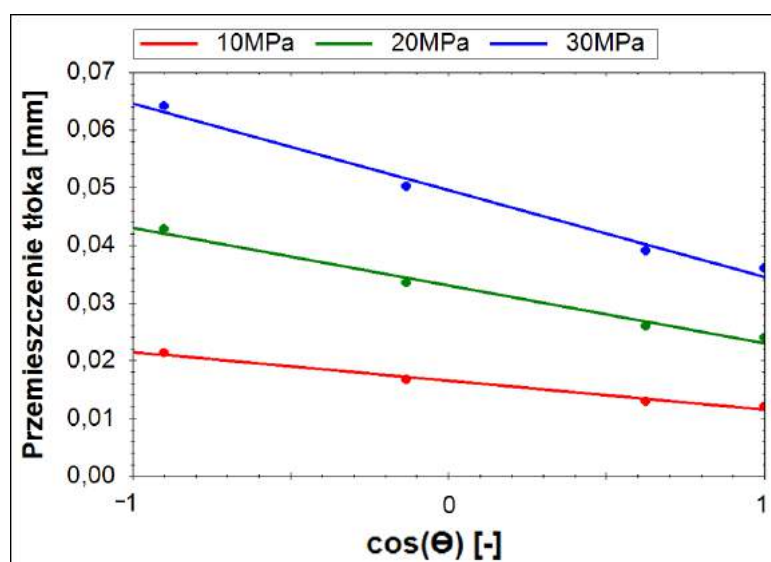
Rys. 6.39. Przykładowy wynik obliczeń MES przedstawiający odkształcenia tarcz i wału w kierunku zgodnym z osią wału (ciśnienie $p_{phs} = 10\text{MPa}$ przyłożone w pozycji 0rad wg rys. 6.37)



Rys. 6.40. Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu przedstawione w funkcji ciśnienia p_{ph} dla różnych kątów Θ



Rys. 6.41. Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrzędu przedstawione w funkcji kąta Θ dla różnych ciśnień p_{phs}



Rys. 6.42. Przemieszczenie osiowe tłoczka wynikające z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrzędu przedstawione w funkcji cosinusa kąta Θ dla różnych ciśnień p_{ph}

Z uwagi na to, że obliczenia MES były prowadzone statycznie niemożliwe było określenie, jak odkształcenia zmieniały się w czasie. Pewnym jest natomiast, że duża dynamika zmian ciśnienia w komorach pompy będzie miała kluczowe znaczenie dla wartości odkształceń. Aby przybliżyć wpływ dynamiki tych zmian na wartości odkształceń wykorzystano różniczkowe równanie ruchu:

$$F_{phs} = m \underbrace{\frac{d^2 y_{to}}{dt^2}}_{m \cdot a_t} + b \underbrace{\frac{dy_{to}}{dt}}_{b \cdot v_{to}} + c \cdot y_{to} \quad (6.88)$$

gdzie:

F_{phs} - siła w podporze hydrostatycznej pod stopką tłoczka,

m - masa zespołu tłoczka,

y_{to} - przemieszczenie tłoczka wywołane odkształceniem zespołu wał-tarcza oporowa,

b - współczynnik tłumienia,

c - współczynnik sprężystości zespołu wał-tarcze oporowe,

a_t - przyspieszenie całkowite tłoczka,

v_{to} - prędkość przemieszczania się tłoczka w wyniku odkształcenia zespołu wał-tarcza oporowa.

Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką masę zespołu tłoczka (ok. 190g) oraz maksymalne przyspieszenie na poziomie $490 \frac{m}{s^2}$ obliczono, że składnik $m \cdot a_t$ osiągnie maksymalnie 93N. Ponadto siła F_{phs} osiągnie wartość równą ok. 5250N, już przy ciśnieniu 20MPa. Mając na uwadze, że ciśnienie w chwili odcięcia komory roboczej przekracza zazwyczaj 20MPa, a prędkość obrotowa rzadko przekracza $1500 \frac{obr}{min}$ założono, że pominięcie składnika $m \cdot a_t$ nie wprowadzi dużych błędów (< 1.7%), a równanie ruchu uzyska prostszą postać:

$$F_{phs} = b \frac{dy_{to}}{dt} + c \cdot y_{to} \quad (6.89)$$

Przekształcając równanie 6.89 na równanie różniczkowe o zmiennych rozdzielonych i całkując je obustronnie otrzymano zależność:

$$\int_0^t \frac{dt}{b} = \int_0^{y_{to}} \frac{dy_{to}}{F_{phs} - c \cdot y_{to}} \quad (6.90)$$

której rozwiązaniem jest równanie:

$$\frac{1}{b} t = \frac{\ln(F_{phs})}{c} - \frac{\ln(F_{phs} - c \cdot y_{to})}{c} \quad (6.91)$$

Wykorzystując własności logarytmów przekształcono równanie 6.91 do postaci:

$$y_{to} = \left[1 - e^{\left(-\frac{c}{b}t\right)} \right] \frac{F_{phs}}{c} \quad (6.92)$$

Wzór ten opisuje jak przemieszcza się tłok w wyniku odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrządu, ponadto dzięki uwzględnieniu współczynnika tłumienia b , uwzględnia też

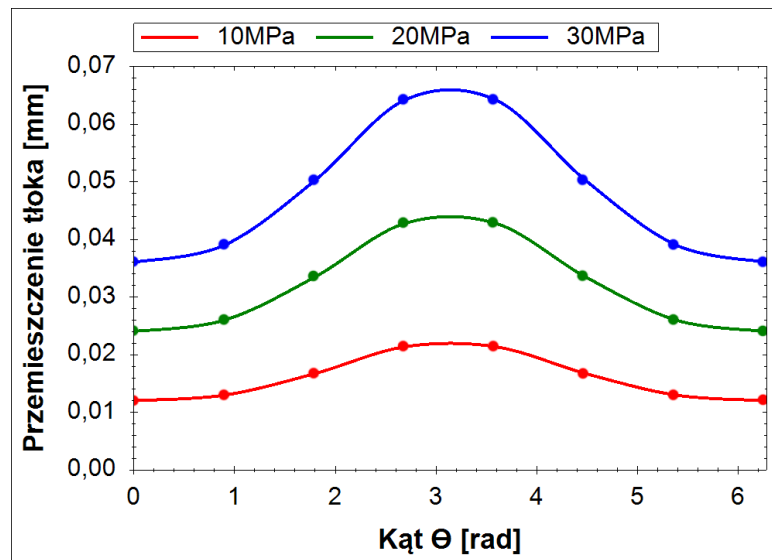
zjawiska reologiczne wpływające na czas narastania odkształceń. Przyjmując, że czas $t \rightarrow \infty$ sprowadzono równanie 6.92 do postaci statycznej:

$$y_{to} = \frac{F_{phs}}{c} \quad (6.93)$$

a następnie z pomocą wyników obliczeń MES (rys. 6.42) i metody najmniejszych kwadratów wyznaczono wzór empiryczny opisujący wartość współczynnika sprężystości:

$$c = E \left(7,46 d_{tlok} \cdot \cos\Theta + 181,17 \frac{d_{wal}^2}{L_{tar}} \right) 10^{-4} \quad (6.94)$$

gdzie d_{tlok} , d_{wal} i L_{tar} to wymiary wg rys. 6.37. Wykorzystując otrzymaną zależność porównano wyniki obliczeń analitycznych i symulacji MES (rys. 6.43) otrzymując bardzo dobrą zbieżność.



Rys. 6.43. Porównanie wyników obliczeń przemieszczeń osiowych tłoczka wynikających z odkształcenia zespołu wał-tarcza rozrzędu i symulacji MES (punkty - symulacja MES, linie - obliczenia analityczne)

Niestety nie wyznaczono wartości współczynnika tłumienia b . W dalszej części rozprawy zostanie on dobrany empirycznie dopasowując wyniki obliczeń do wyników badań. Jednakże należy mieć na uwadze, że będzie on wyznaczony jedynie szacunkowo, a jego dokładna wartość wymaga przeprowadzenia dalszych badań.

Zmianę objętości komory roboczej wywołaną przemieszczeniem tłoczka wskutek odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe uwzględniono we wzorze 6.30 dodając do niego objętość V_{wto} :

$$V_k = V_m + V_{wto} + \frac{S \cdot \pi \cdot d_t^2}{4} \left[1 + \cos \left(\theta + 0,186 b_{prz} \frac{1}{r_{ok}} \right) \right] \quad (6.95)$$

gdzie:

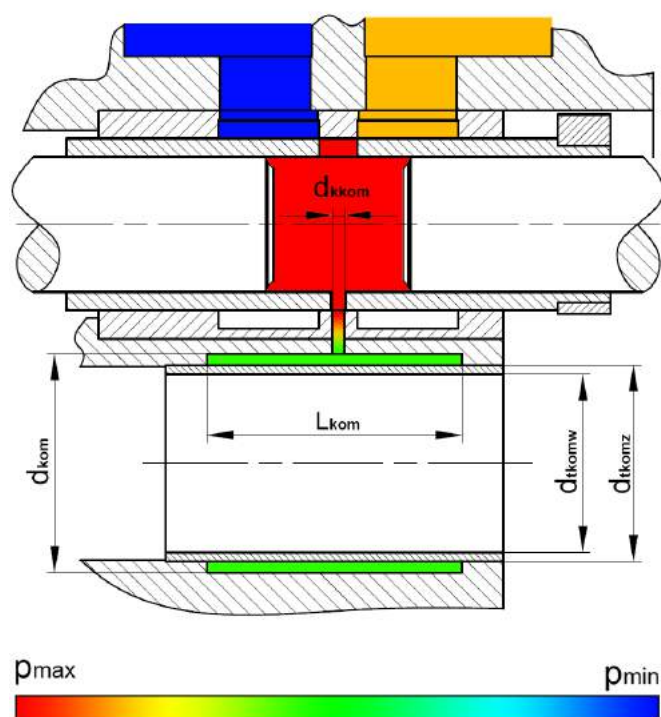
$$V_{wto} = \frac{\pi d_t^2}{2} \left[1 - e^{\left(-\frac{\xi}{b} t \right)} \right] \frac{F_{phs}}{c} \quad (6.96)$$

a wartość F_{phs} obliczono ze wzoru 6.41.

Zmianę objętości wywołaną oddziaływaniem ciśnienia w pozostałych podporach hydrostatycznych pominięto, ponieważ nie zmienia się ona w wyniku działania piku ciśnienia i nie ma znaczącego wpływu na wartość skoków ciśnienia.

6.2.5. Kompensacja skoków ciśnienia

Ostatnim nieomówionym czynnikiem wpływającym na wartość skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK jest ich kompensacja z wykorzystaniem elastycznej komory kompensacyjnej (rys. 6.44), połączonej z komorą roboczą jednym lub wieloma kanałami. Uwzględnienie kompensacji skoków ciśnienia w obliczeniach jest ana-



Rys. 6.44. Rozkład ciśnienia i wymiary geometryczne komory kompensacyjnej

logiczne do uwzględnienia przecieków tzn. do objętości komory roboczej V_k na końcu procesu sprężania należy dodać objętość cieczy $V_{Q\text{kom}}$, która odpłynie z komory roboczej do komory kompensacyjnej, wyprowadzając wzór:

$$\Delta p_{\text{rob}} = K_{\text{Cho}} \left(1 - \frac{V_k + V_L + V_{Q\text{kom}}}{V_o} \right) \quad (6.97)$$

Objętość $V_{Q\text{kom}}$ można obliczyć całkując w dziedzinie czasu, przepływ Q_{kom} przez kanał łączący komorę roboczą z kompensacyjną:

$$V_{Q\text{kom}} = \int Q_{\text{kom}} dt \quad (6.98)$$

Dodatkowo zmieniając dziedzinę całkowania na kąt obrotu wału, wykorzystując wzór:

$$dt = \frac{d\varphi}{2\pi n} \quad (6.99)$$

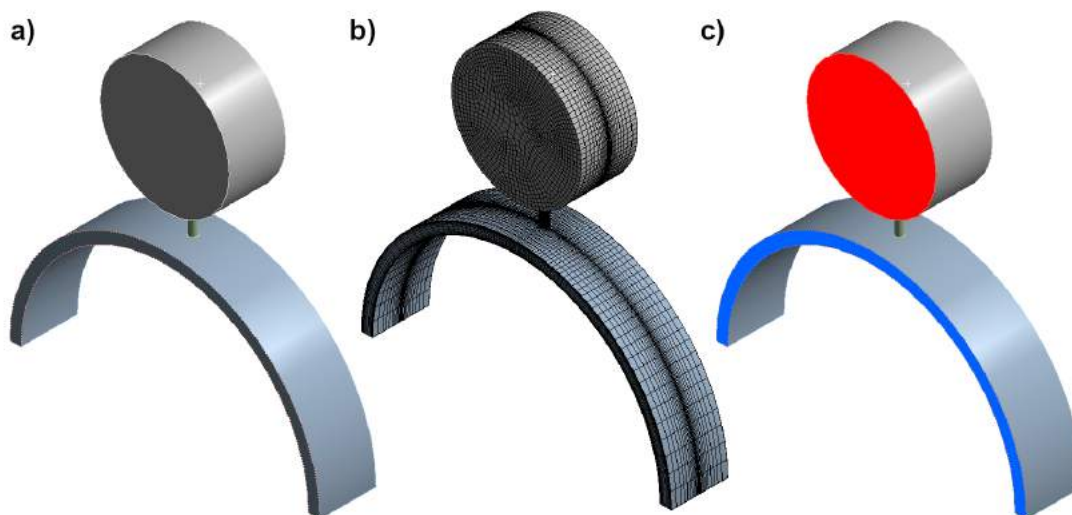
możliwe jest wprowadzenie granic całkowania, od φ_o do φ_k , identycznych jak przy obliczaniu objętości przecieków:

$$V_{Q_{kom}} = \frac{1}{2\pi n} \int_{\varphi_k}^{\varphi_o} Q_{kom} d\varphi \quad (6.100)$$

Uwzględniając wcześniejsze wyprowadzenia rozszerzono wzór 6.87 uzyskując równanie:

$$\Delta p_{rob} = K_{Cho} \left[1 - \frac{V_k + \frac{1}{2\pi n} \int_{\varphi_o}^{\varphi_k} (2Q_{ph} + 2Q_t + Q_{oks} + Q_{okt} + Q_{kom}) d\varphi}{V_o} \right] \quad (6.101)$$

Aby wyznaczyć wartość Q_{kom} przeprowadzono symulacje CFD przepływu w kanale łączącym komorę roboczą z komorą kompensacyjną. Model bryłowy (rys. 6.45a) kanału zbudowano w taki sposób, aby uwzględnić zjawiska zachodzące na dopływie i odpływie z kanału. Model bryłowy podzielono na elementy skończone (rys. 6.45b) w taki sposób, aby siatka zagęszczała się na dopływie i odpływie z kanału oraz w strefie przyściennej zapewniając stabilność obliczeń i precyzję rozwiązania. Warunki brze-

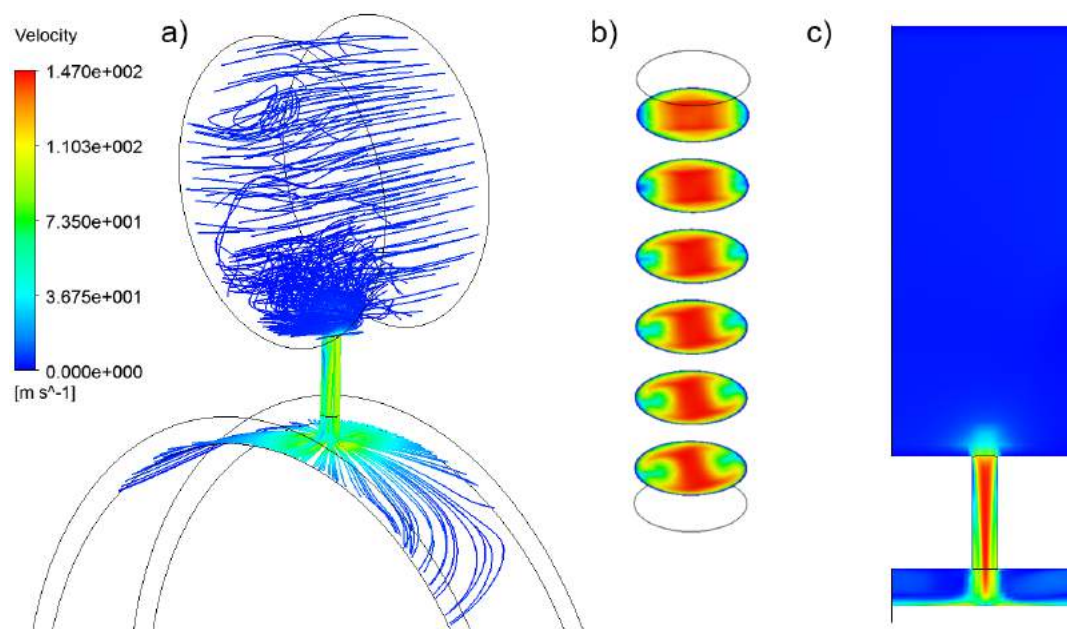


Rys. 6.45. Model bryłowy i warunki brzegowe modelu kanału między komorą roboczą a komorą kompensacyjną: a) model bryłowy; b) siatka elementów skończonych; c) warunki brzegowe (kolor czerwony - ciśnienie w komorze roboczej; kolor niebieski - ciśnienie w komorze kompensacyjnej)

gowe przyłożono do modelu symetrycznie, w sposób przedstawiony na rys. 6.45c. Ciśnienie w komorze roboczej, będącej jednocześnie dopływem do kanału zmieniano

w zakresie od 1MPa do 40MPa , natomiast ciśnienie w komorze kompensacyjnej ustalono na stałym poziomie równym 0MPa . Czyli spadek ciśnienia w kanale zawsze wynosił tyle samo ile ciśnienie w komorze roboczej.

Przykładowe wyniki obliczeń przedstawiono na rys. 6.46. Na rys. 6.46a wyraźnie widać duże zaburzenie przepływu na dopływie do szczeliny oraz gwałtowną zmianę kierunku przepływu na odpływie. Ponadto na rys. 6.46b widać nierównomierność rozkładu prędkości przepływu w poszczególnych przekrojach poprzecznych kanału. Dodatkowo na rys. 6.46b i rys. 6.46c można zaobserwować kontrakcję strumienia cieczy przepływającego w kanale. Wszystkie te symptomy świadczą o dużym sturbulizowaniu przepływu. Potwierdzeniem takiej sytuacji są także wyniki zapisane w tab. 6.1, które pokazują, że natężenie przepływu jedynie w niewielkim stopniu zależy od lepkości, co jest szczególnie wyraźne przy wysokich wartościach ciśnienia. Taka sytuacja może mieć miejsce tylko wtedy gdy przepływ jest turbulentny.



Rys. 6.46. Wynik obliczeń przepływu przez kanał między komorą roboczą a komorą kompensacyjną: a) linie prądu; b) rozkład prędkości w przekrojach poprzecznych kanału; c) rozkład prędkości w przekroju osiowym kanału (parametry symulacji: $p_{rob} = 10\text{MPa}$; $\nu = 46 \frac{\text{mm}^2}{\text{s}}$; średnica kanału $d_{kom} = 1,4\text{mm}$)

Przyjmując, że przepływ jest turbulentny, natężenie przepływu można opisać wzorem 6.102:

$$Q_{kom} = \frac{\pi d_{k\text{kom}}^2}{4} \sqrt{\frac{2\Delta p_{kom}}{\zeta_{kom} \cdot \rho}} \quad (6.102)$$

gdzie:

$d_{k\text{kom}}$ - średnica kanału łączącego komorę roboczą z komorą kompensacyjną,

p_{kom} - różnica ciśnień między komorą roboczą a kompensacyjną.

Na podstawie obliczeń CFD wyznaczono współczynnik oporów lokalnych $\zeta_{kom} = 1,91$. Podstawiając go do wzoru 6.102 wyznaczono charakterystyki przepływu,

Tab. 6.1. Wyniki symulacji CFD przepływu przez kanał łączący komorę roboczą z komorą kompensacyjną

| Lp | Ciśnienie [MPa] | Średnica [mm] | Natężenie przepływu dla $v = 20 \frac{mm^2}{s}$ | Natężenie przepływu dla $v = 46 \frac{mm^2}{s}$ | Natężenie przepływu dla $v = 80 \frac{mm^2}{s}$ |
|----|-----------------|---------------|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1,47 | 1,37 | 1,27 |
| 2 | 2 | 1 | 2,11 | 2,01 | 1,90 |
| 3 | 5 | 1 | 3,38 | 3,27 | 3,15 |
| 4 | 10 | 1 | 4,83 | 4,72 | 4,59 |
| 5 | 20 | 1 | 6,85 | 6,75 | 6,62 |
| 6 | 40 | 1 | 9,71 | 9,61 | 9,48 |
| 7 | 1 | 1,4 | 3,07 | 2,93 | 2,78 |
| 8 | 2 | 1,4 | 4,40 | 4,23 | 4,07 |
| 9 | 5 | 1,4 | 7,02 | 6,86 | 6,67 |
| 10 | 10 | 1,4 | 10,02 | 9,84 | 9,63 |
| 11 | 20 | 1,4 | 14,19 | 14,05 | 13,82 |
| 12 | 40 | 1,4 | 20,06 | 19,95 | 19,76 |
| 13 | 1 | 2 | 6,55 | 6,34 | 6,15 |
| 14 | 2 | 2 | 9,31 | 9,11 | 8,87 |
| 15 | 5 | 2 | 14,76 | 14,61 | 14,34 |
| 16 | 10 | 2 | 20,98 | 20,83 | 20,52 |
| 17 | 20 | 2 | 29,68 | 29,58 | 29,33 |
| 18 | 40 | 2 | 41,97 | 41,88 | 41,73 |

które porównano do wyników symulacji (rys. 6.47). Widać bardzo dobre dopasowanie wyników obliczeń analitycznych do wyników symulacji co pozwala założyć, że przyjęty model jest prawidłowy.

Aby móc wykorzystać wzór 6.102 w obliczeniach wartości piku ciśnienia konieczna jest znajomość różnicy ciśnień Δp_{kom} . Możemy ją obliczyć ze wzoru:

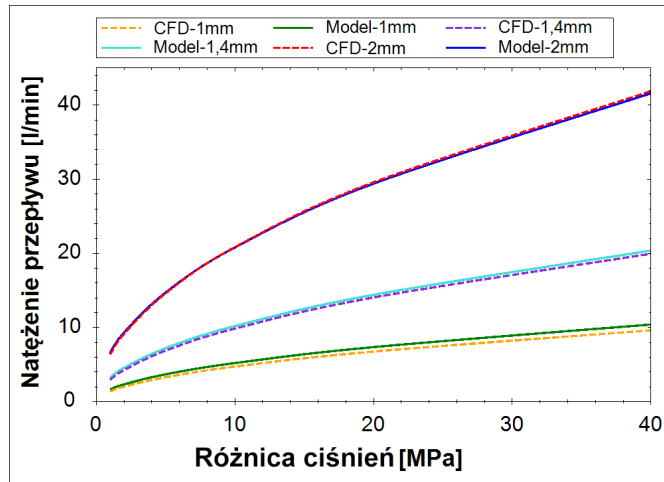
$$\Delta p_{kom} = p_{rob} - p_{kom} \quad (6.103)$$

Możliwe jest obliczenie ciśnienia wewnątrz komory kompensacyjnej w trakcie procesu sprężania, wykorzystując wzór:

$$p_{kom} = K_{Cho} \left(\frac{\Delta V_{kom}}{V_{kom}} \right) \quad (6.104)$$

gdzie ΔV_{kom} jest objętością cieczy przepływającej z komory roboczej do komory kompensacyjnej pomniejszoną o objętość ΔV_{odk} , o jaką rozszerzyła się komora kompensacyjna w wyniku działania rosnącego ciśnienia p_{kom} , co może zostać opisane wzorem:

$$\Delta V_{kom} = \int Q_{kom} dt - \Delta V_{odk} \quad (6.105)$$



Rys. 6.47. Porównanie charakterystyk napięcia przepływu w kanale między komorą roboczą a komorą kompensacyjną w funkcji ciśnienia dla różnych średnic otworów uzyskanych za pomocą symulacji CFD i wzoru 6.102

Zmianę objętości ΔV_{odk} wynikającą z odkształcenia komory kompensacyjnej, można obliczyć korzystając ze wzoru:

$$\Delta V_{odk} = \frac{\pi}{4} L_{kom} \left[d_{tkomz}^2 - (d_{tkomz} - 2\Delta r_{tkom})^2 \right] \quad (6.106)$$

gdzie odkształcenie promieniowe tulei kompensacyjnej Δr_{tkom} wyznaczono korzystając z zagadnienia Lamego [69]:

$$\Delta r_{tkom} = \frac{p_{kom} \cdot d_{tkomz}^2}{2E(d_{tkomz}^2 - d_{tkomw}^2)} \left[(1 - \nu)d_{tkomz} + (1 + \nu) \frac{d_{tkomw}^2}{d_{tkomz}} \right] \quad (6.107)$$

Po podstawieniu powyższych zależności do równania 6.105 otrzymano:

$$\Delta V_{kom} = \int_{\varphi_o}^{\varphi_k} Q_{kom} d\varphi - \frac{\pi}{4} L_{kom} \left[d_{tkomz}^2 - (d_{tkomz} - 2\Delta r_{tkom})^2 \right] \quad (6.108)$$

Objętość V_{kom} , można obliczyć wykorzystując wzór:

$$V_{kom} = \frac{\pi}{4} L_{kom} \left[d_{kom}^2 - (d_{tkomz} - 2\Delta r_{tkom})^2 \right] \quad (6.109)$$

Podstawiając zależności 6.108 i 6.109 do równania 6.104 otrzymano:

$$p_{kom} = K_{Cho} \frac{\int_{\varphi_o}^{\varphi_k} Q_{kom} d\varphi - \frac{\pi}{4} L_{kom} \left[d_{tkomz}^2 - (d_{tkomz} - 2\Delta r_{tkom})^2 \right]}{\frac{\pi}{4} L_{kom} \left[d_{kom}^2 - (d_{tkomz} - 2\Delta r_{tkom})^2 \right]} \quad (6.110)$$

Podsumowując niniejszy rozdział należy stwierdzić, że przedstawione w nim równania dają możliwość wyznaczenia wpływu wszystkich wymienionych wcześniej czynników (rys. 6.1) na wartość skoków ciśnienia w komorze roboczej. Niestety większość

z tych równań nie da dokładnych rozwiązań, jeśli nie będzie uwzględniała stanów pośrednich w trakcie procesu sprężania, a co za tym idzie musi być rozwiązywana numerycznie. Takie podejście zostanie przedstawione w rozdziale 8, opisującym model symulacyjny zjawisk towarzyszących powstawaniu skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy PWK.

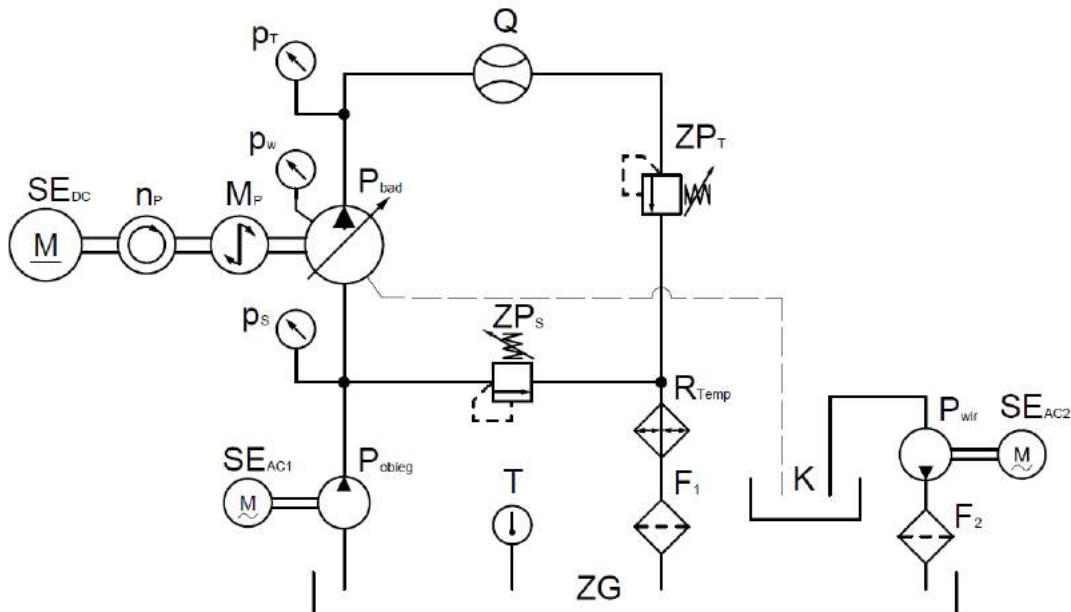
Badania eksperymentalne

Jak wspomniano w poprzednich rozdziałach w komorach roboczych pompy PWK obserwowane są znaczne skoki ciśnienia. Aby określić jaki wpływ na ich wartość ma zastosowanie elastycznych komór kompensacyjnych oraz jak oddziaływać na ich skuteczność będą podstawowe parametry eksploatacyjne, takie jak: prędkość obrotowa, ciśnienie tłoczenia czy nastawa wydajności pompy, przeprowadzono serię badań eksperymentalnych. Badania były prowadzone w laboratorium Zakładu Hydrauliki i Pneumatyki Politechniki Gdańskiej.

7.1. Budowa stanowiska pomiarowego

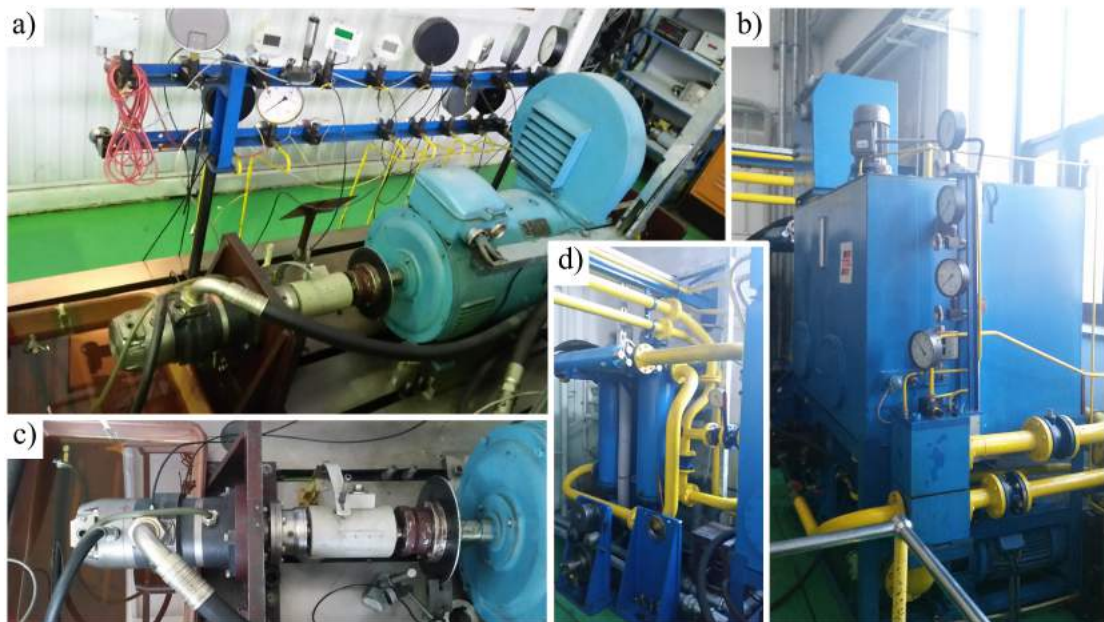
Celem przeprowadzenia wyżej wspomnianych badań przystosowano istniejące stanowisko badawcze (rys. 7.1). Było ono wyposażone w silnik prądu stałego SE_{DC} o mocy $70kW$ oraz układ tyrystorowy sterowania jego prędkością. Główną zaletą silnika prądu stałego jest relatywnie wysoki moment obrotowy przy małych prędkościach obrotowych. Pozwala to na prowadzenie stabilnych pomiarów już przy prędkościach rzędu $100 \frac{obr}{min}$. Ponadto stanowisko posiadało układ stabilizacji temperatury R_{Temp} , w skład którego wchodziły nie tylko odpowiednie czujniki i układ regulacji, ale również grzałki elektryczne o mocy $15kW$ i chłodnica olej-woda. Woda chłodząca gromadzona była w zbiorniku i w razie potrzeby chłodzona w chłodni wyparnej umieszczonej na zewnątrz budynku. Układ był wstępnie zasilany olejem przez pompę obiegową P_{obieg} . Pozwoliło to na regulację ciśnienia na ssaniu pompy badanej P_{bad} , poprzez zmianę nastawy zaworu przelewowego ZP_S . Pompa badana obciążana była zaworem przelewowym ZP_T . Prawie cały olej wracał do zbiornika głównego ZG poprzez układ stabilizacji temperatury oraz filtr F_1 . Jedynie przecieki zewnętrzne pompy badanej odprowadzane były do kuwety kontrolnej K , dzięki czemu możliwy był nadzór nad stanem gromadzącego się w niej oleju i szybkie rozpoznanie awarii pompy zanim dojdzie do nieodwracalnego jej uszkodzenia. Olej był odprowadzany z kuwety do zbiornika głównego dzięki okresowo włączanej pompie wirowej P_{wir} poprzez odrębny filtr F_2 . Stanowisko umożliwiało pomiar wszystkich niezbędnych parametrów eksploatacyjnych pompy:

- ciśnienia w przyłączy ssawnym p_S ,
- ciśnienia w przyłączy tłocznym p_T ,
- ciśnienia wewnątrz komory roboczej pompy p_W ,
- natężenia przepływu Q ,
- temperatury oleju w zbiorniku T ,
- prędkości obrotowej wału pompy n_P ,
- momentu obrotowego na wale pompy M_P .



Rys. 7.1. Schemat układu hydraulicznego stanowiska badawczego: P - pompy; SE - silniki elektryczne; ZP - zawory przelewowe; p - manometry; n - obrotomierz; M - momentomierz; Q - przepływomierz; T - termometr; K - klawisz kontrolny; ZG - zbiornik główny cieczy; F - filtry; R - układ stabilizacji temperatury złożony z grzałek i wymienników ciepła

Na rys. 7.2 przedstawione zostały zdjęcia podstawowych elementów układu hydraulicznego. Rys. 7.2a przedstawia widok całego stanowiska pomiarowego, a na rys. 7.2c zamieszczono zbliżenie prezentujące sposób zesprzężenia pompy z silnikiem elektrycznym poprzez momentomierz i enkoder. Rys. 7.2b pokazuje zbiornik oleju o pojemności 2000l, zaś rys. 7.2d zespół filtracyjny oraz nagrzewnice.



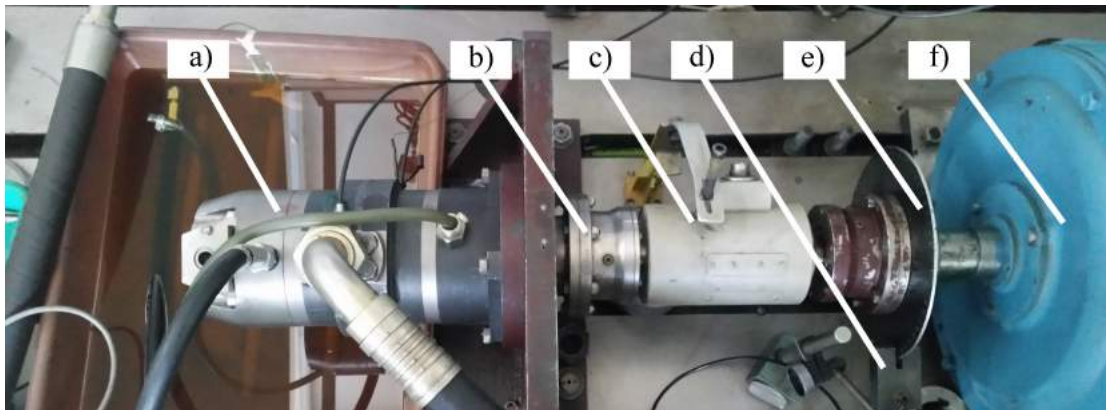
Rys. 7.2. Zdjęcie stanowiska badawczego: a) stanowisko badawcze; b) zbiornik wraz z osprzętem; c) zesprzęglenie pompy z silnikiem elektrycznym; d) zespół filtracyjny i nagrzewnice

7.1.1. Pomiar prędkości obrotowej

Prędkość obrotowa była mierzona przy wykorzystaniu enkodera złożonego z tarczy obrotowej i czujnika optycznego umieszczonego na statywie (rys. 7.3). Na obwodzie tarczy znajdowało się 60 otworów, które w trakcie ruchu obrotowego cyklicznie przesłaniały i odsłaniały czujnik optyczny generując impulsy elektryczne. Pomiar ilości impulsów w czasie był zliczany przez odpowiedni przetwornik, przeliczany na prędkość obrotową i wyświetlany na wyświetlaczu w postaci cyfrowej.

7.1.2. Pomiar momentu obrotowego

Do pomiaru momentu zastosowano momentomierz firmy HBM o zakresie pomiarowym 0 – 500Nm. Został on zainstalowany na wale pompy i silnika elektrycznego (rys. 7.3). Momentomierz połączono z wałami poprzez specjalne sprzęgła niwelujące wpływ niewspółosiowości wałów. Wynik pomiaru był wyświetlany na wysokiej klasy, wielokanałowym przetworniku elektrycznym firmy HBM przystosowanym do podłączenia momentomierza.

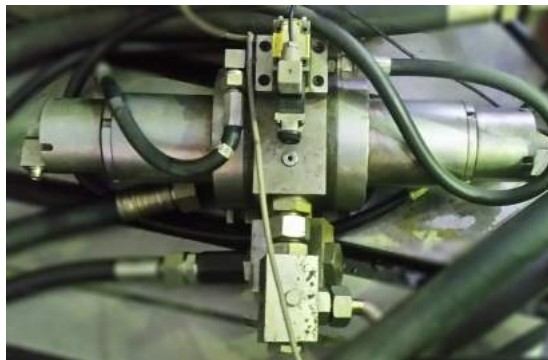


Rys. 7.3. Zespół przyrządów do pomiaru parametrów mechanicznych pompy PWK: a) pompa PWK; b) sprzęgło; c) momentomierz; d) czujnik optyczny; e) tarcza perforowana; f) silnik elektryczny

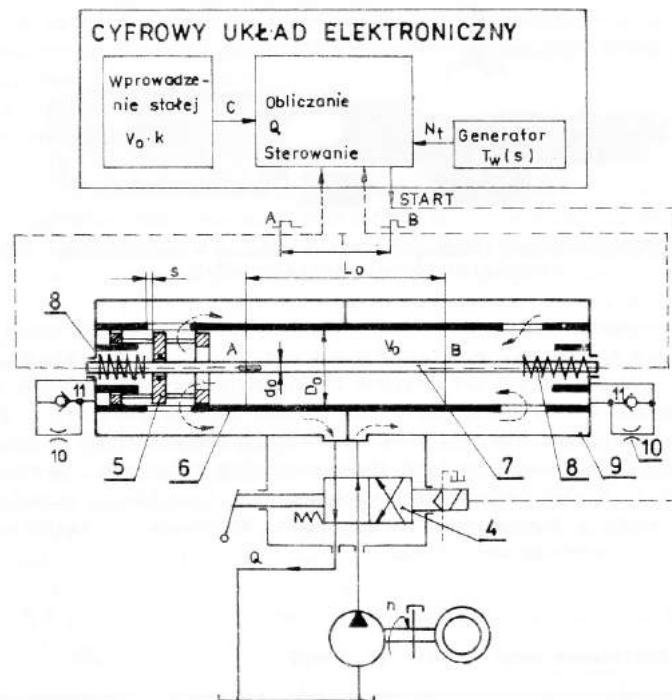
7.1.3. Pomiar natężenia przepływu

Pomiar natężenia przepływu był prowadzony przy wykorzystaniu przepływomierza tłokowego PT-200 (rys. 7.4). Jest to urządzenie zaprojektowane w zakładzie Hydrauliki i Pneumatyki przez prof. A. Balawendera [2]. Charakteryzuje je bardzo wysoka dokładność na poziomie klasy co najmniej 0.2. Jedną z cech przepływomierza tłokowego, odróżniających go od dostępnych na rynku rozwiązań, jest brak możliwości prowadzenia pomiaru ciągłego. Cecha ta była jednak w przypadku badań pompy PWK zaletą, gdyż pomiar uśredniony charakteryzuje się bardzo dużą powtarzalnością i niemal całkowitą niewrażliwością na chwilowe zmiany natężenia przepływu wynikające np. z pulsacji występującej w każdej pompie tłoczkowej. Wadą PT-200 był natomiast stosunkowo długi czas pomiaru, który przy małych prędkościach obrotowych i niskiej nastawie wydajności pompy trwał nawet ponad minutę.

Zasadę działania przepływomierza PT-200 można w skrócie opisać w następujący sposób: w wyniku napełniania komór przepływomierza (rys. 7.5) przesuwany był tłok 5. Mierząc czas w jakim tłok przemieścił się między czujnikami A i B, oraz znając rozstaw czujników i średnicę tłoka można było określić natężenie przepływu. Aby dokonać kolejnego pomiaru należało przesterować rozdzielacz 4, co powodowało ruch nawrotny tłoka.



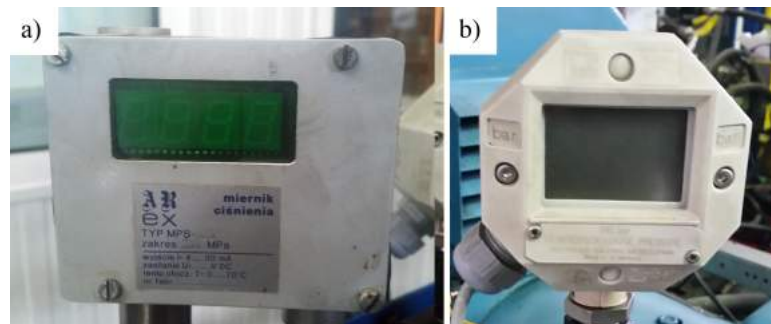
Rys. 7.4. Przepływomierz tłokowy PT-200



Rys. 7.5. Schemat układu pomiarowego przepływomierza tłokowego PT-200 [3]: 4 - rozdzielacz przepływomierza, 5 - tłok, 6 - cylinder, 7 - trzpień z czujnikami A i B, 8 - sprężyna wypychająca/hamująca tłok, 9 - korpus, 10 - dławiki, 11 - zawór zwrotny

7.1.4. Pomiar ciśnienia

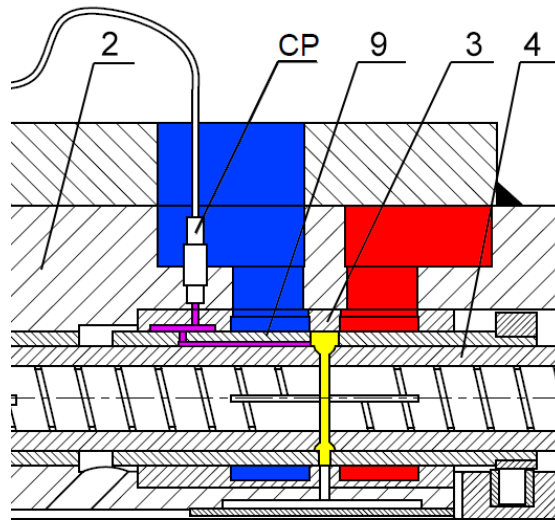
W trakcie badań rejestrowano ciśnienia w trzech punktach pomiarowych (rys. 7.1). Ciśnienia w przewodzie tłocznym p_T oraz w przewodzie ssawnym p_S mierzono manometrami tensometrycznymi. Manometr w przewodzie ssawnym (rys. 7.6a) był manometrem o zakresie pomiarowym 0 – 1,6 MPa i klasie 0.2. Zaś manometr w przewodzie tłocznym (rys. 7.6b) miał zakres pomiarowy 0–50 MPa i klasę 0.2. Klasę manometrów określono na podstawie wzorcowania przeprowadzonego na prasce do manometrów. Trzeci punkt pomiarowy umieszczono wewnątrz komory roboczej pompy. Do pomiaru



Rys. 7.6. Manometry użyte do pomiaru ciśnienia w przewodach tłocznym i ssawnym: a) manometr zainstalowany w przewodzie ssawnym; b) manometr zainstalowany w przewodzie tłocznym

użyto czujnika piezoelektrycznego CP (rys. 7.8) umieszczonego wewnątrz korpusu

pompy badanej. Czujnik poprzez szereg kanałów oznaczonych na rys. 7.7 kolorem fioletowym łączył się z jedną z komór roboczych oznaczoną kolorem żółtym. Niestety kanały w trakcie pracy pompy zmieniały długość i wzajemne położenie, co mogło być powodem powstawania zaburzeń w trakcie pomiaru. Ze względu na ograniczone miejsce oraz ruch elementów pompy niemożliwe było bezpośrednie umieszczenie czujnika w komorze pompy, które nie powodowałyby dodatkowych zaburzeń. Czujnik piezo-



Rys. 7.7. Umieszczenie czujnika piezoelektrycznego: CP - czujnik piezoelektryczny, 2 - korpus, 3 - gniazdo, 4 - tłoczek, 9 - tuleja rozrządu, kolor fioletowy - kanały łączące czujnik z komorą roboczą, kolor żółty - komora robocza, kolor czerwony - kanał tłoczny, kolor niebieski - kanał ssawny

elektryczny firmy PCB Piezotronics pozwalał na prowadzenie pomiarów o bardzo wysokiej częstotliwości próbkowania dochodzącej nawet do 250kHz . Ponadto, aby zarejestrować pomiar wykorzystano wzmacniacz sygnału PA-3000 firmy EC Electronics oraz moduł akwizycji danych firmy National Instruments NI-6210. Moduł pozwalał na przesyłanie danych do komputera za pośrednictwem portu USB. Akwizycję przeprowadzono w programie LabView, który zapisywał dane w formacie tekstowym.

Duża częstotliwość próbkowania była niewątpliwie wielką zaletą czujnika wykorzystywanego w pomiarach dynamicznych. Należy mieć jednak na uwadze, że rejestrował on nie tyle chwilową wartość ciśnienia, co jego zmianę. W trakcie ściskania kryształu piezoelektryka na jego powierzchni powstaje ładunek elektryczny, który rozładowuje się w trakcie pomiaru. Jednocześnie kiedy siła ściskająca zmniejszy się, wartość ładunku na powierzchni kryształu spadnie, w skrajnych przypadkach osiągając wartość przeciwną. Spowoduje to, że w trakcie pomiaru w wyniku gwałtownego wzrostu ciśnienia, czujnik piezoelektryczny wskaże najpierw pewną wartość napięcia, która zaraz po osiągnięciu maksimum zacznie opadać mimo stałego ciśnienia. Jeśli po pewnym czasie ciśnienie gwałtownie spadnie, to wtedy napięcie mierzone na czujniku może mieć wartość ujemną. Taką sytuację przedstawia rys. 7.10.



Rys. 7.8. Piezoelektryczny czujnik ciśnienia - odniesienie wielkości czujnika do wielkości ołówka

7.2. Korekta wskazań czujnika piezoelektrycznego

Aby skorygować wskazania czujnika konieczne było opracowanie programu komputerowego. Zasada działania aplikacji opiera się o porównanie czujnika piezoelektrycznego w obwodzie pomiarowym do kondensatora wpiętego w obwód elektryczny (rys. 7.9). Jeśli źródło napięcia potraktujemy jako czujnik, a kondensator połączony równoległe z rezystorem jako układ pomiarowy, to zauważymy, że proces rozładowania kondensatora po odłączeniu źródła napięcia przebiega zgodnie z krzywą wykładniczą opisaną równaniem[59].

$$U(t) = U_o e^{-t/(R \cdot C)} \quad (7.1)$$

gdzie:

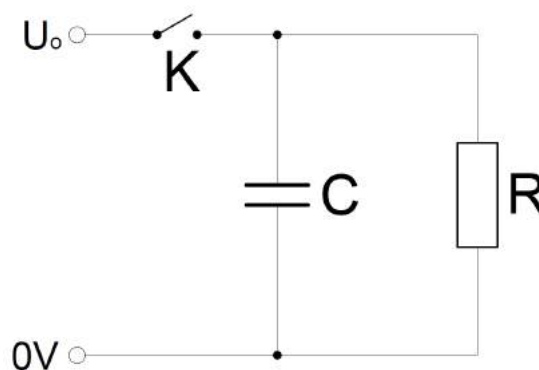
U_o - napięcie początkowe [V],

t - czas [s],

R - impedancja wejściowa wzmacniacza [Ω],

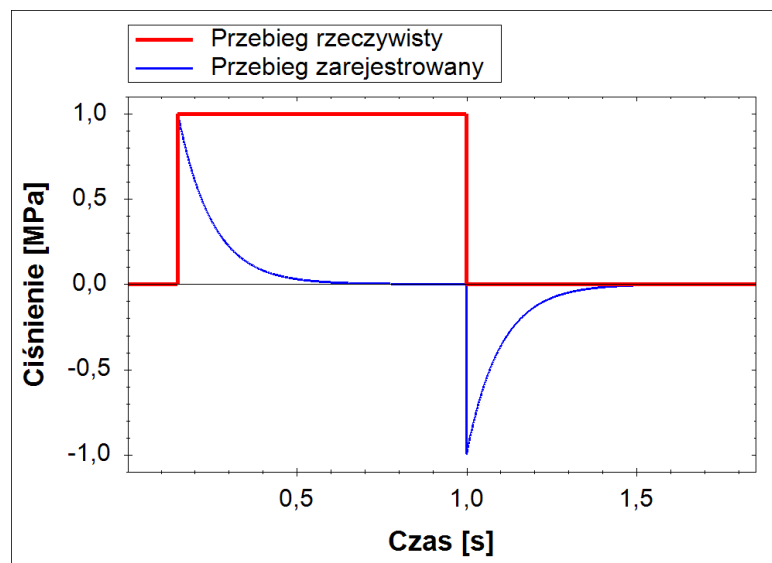
C - pojemność kondensatora [F].

Równanie to prawie idealnie oddaje zniekształcenia przebiegu przedstawionego na rys. 7.10. Z tego powodu po przekształceniach wykorzystano je celem wygenerowa-



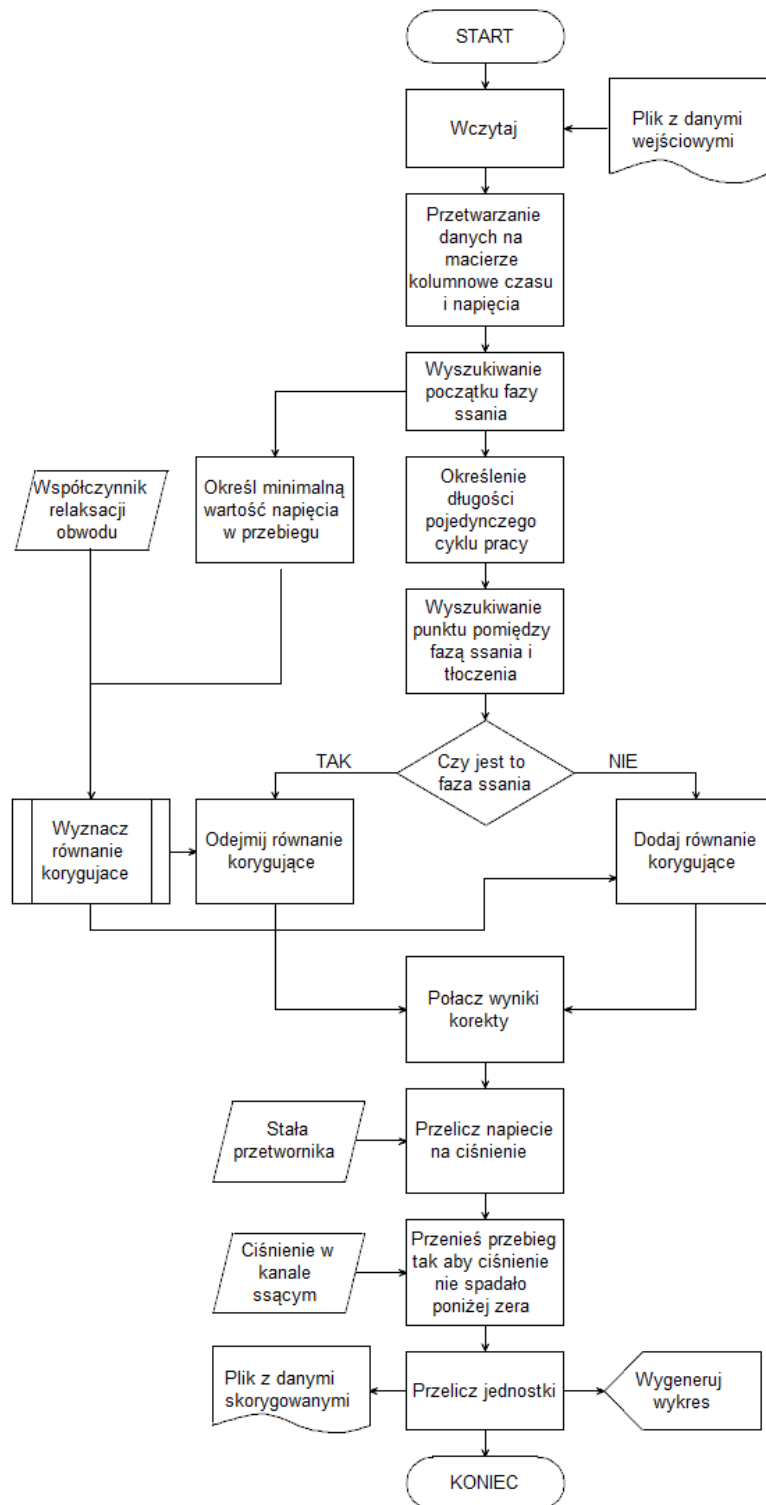
Rys. 7.9. Schemat ideowy obwodu elektrycznego z kondensatorem: K - stycznik, C - kondensator, R - rezystor

nia rzeczywistego przebiegu ciśnienia na podstawie wyników pomiarów dokonanych czujnikiem piezoelektrycznym. W celu automatyzacji procesu korekcji przebiegów składających się z kilkudziesięciu lub nawet kilkuset tysięcy punktów pomiarowych napisano program komputerowy o nazwie Press-Kor. Aplikację napisano w języku C# wykorzystującym platformę .NET [27] dzięki czemu program może być uruchamiany we wszystkich ważniejszych, obecnie używanych systemach operacyjnych. Program pozwala na ręczną konfigurację wielu parametrów wykresu takich jak: jednostki miar wyświetlanych na osiach, ilość cykli pracy wyświetlanych jednocześnie na jednym wykresie oraz skalę osi. Dodatkowo informacyjnie wyświetla dokładną prędkość obrotową wału pompy przy jakiej zarejestrowano przebieg. Zasadę działania programu przedstawiono na rys. 7.11.



Rys. 7.10. Porównanie rzeczywistego przebiegu zmian ciśnienia z przebiegiem zarejestrowanym przy pomocy czujnika piezoelektrycznego

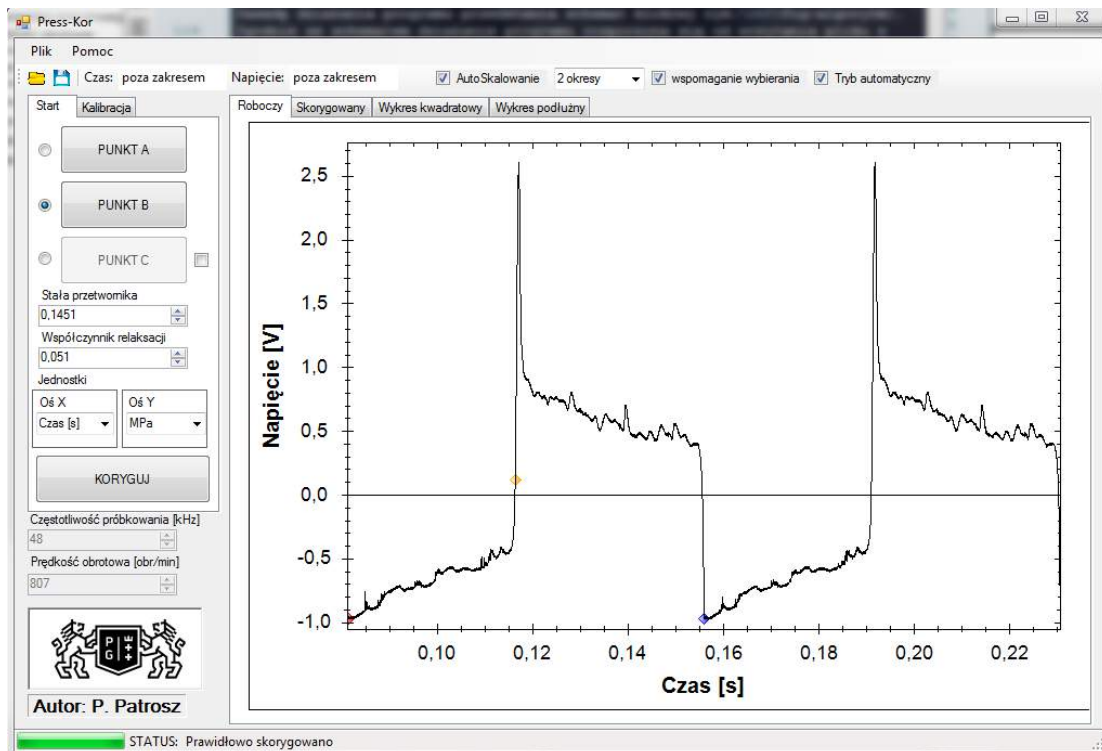
Zgodnie ze schematem działanie programu rozpoczyna się od wczytania pliku tekstowego z danymi wejściowymi. Jest to plik w formacie tekstowym zawierający dane zapisane w trakcie pomiaru. Program tworzy dwie macierze kolumnowe czasu i napięcia. Następnie samodzielnie wykrywa początek procesu ssania i długość pojedynczego cyklu pracy. Określa punkt przejścia między fazami ssania i tłoczenia. Na podstawie tych informacji dzieli przebieg na sekcje wg faz pracy. Dodatkowo wykorzystując zadany przez użytkownika współczynnik relaksacji oblicza parametry równania korygującego. Współczynnik relaksacji wykorzystywanego obwodu pomiarowego, który w równaniu 7.1 był reprezentowany przez iloczyn $R \cdot C$, został wyznaczony metodą empiryczną. Następnie jeśli rozpatrywana sekcja przebiegu przedstawia fazę ssania to równanie korygujące jest od niej odejmowane, a jeśli sekcja reprezentuje fazę tłoczenia to równanie korygujące jest dodawane. Po przeprowadzeniu korekty wyniki są powtórnie łączone w jeden cały przebieg, który zostaje przesunięty w górę, tak aby ciśnienie ssania było zawsze większe od zera. W ostatnim kroku działania programu przeliczane są jednostki. Na polecenie użytkownika można zapisać wykres w formacie mapy bitowej lub jako dane skorygowane w formacie tekstowym umożliwiającym otwarcie ich w arkuszu kalkulacyjnym np. Excel'u. W przypadku niektórych przebiegów program nie



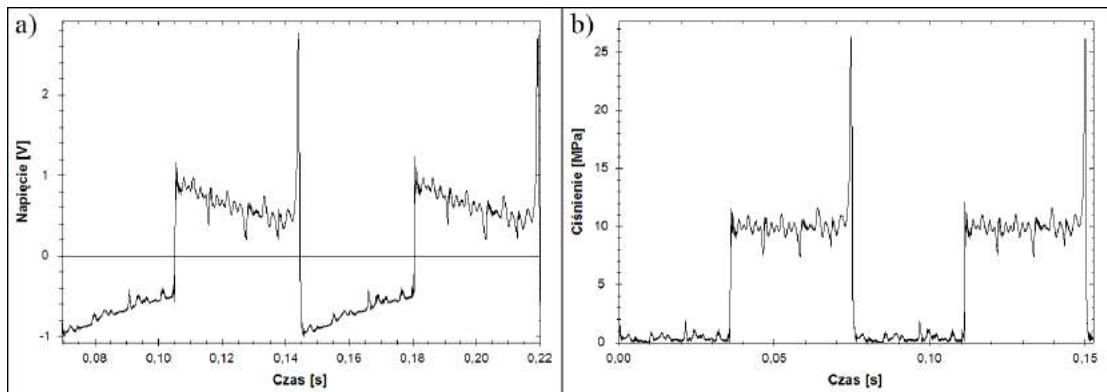
Rys. 7.11. Schemat blokowy programu Press-Kor

jest w stanie prawidłowo wyznaczyć długości cyklu pracy. Dotyczy to głównie przebiegów, które z powodu niestabilizowania układu miały różne długości cykli pracy. W celu ominięcia tego niedomagania umożliwiono użytkownikowi ręczne wskazanie punktów charakterystycznych przebiegu, na podstawie których przebieg dzielony jest na sekcje i następnie korygowany wg schematu opisanego wcześniej.

Interfejs programu przedstawiony został na rys. 7.12. Obsługa aplikacji jest stosunkowo prosta. Jeśli przebieg został prawidłowo zarejestrowany, czyli w przypadku 95% wszystkich zarejestrowanych przebiegów, to wystarczy wczytać plik i nacisnąć przycisk koryguj. W przypadku pozostałych 5% przebiegów konieczne jest wyłączenie trybu automatycznego i ręczne wskazanie punktów charakterystycznych na wykresie. Program umożliwia wprowadzenie stałej przetwornika i współczynnika relaksacji. Ponadto możliwe jest wybranie w jakich jednostkach mają być przedstawiane wykresy. Oś pozioma może przedstawiać czas w sekundach lub milisekundach oraz kąt w radianach lub stopniach. Oś pionowa reprezentuje ciśnienie, które może być wyświetlane w paskalach, megapaskalach lub barach. Dodatkowo program daje użytkownikowi możliwość wyboru opcji autoskalowania, która wyświetla określoną liczbę cykli pracy na wykresie. Efekt działania programu przedstawia rys. 7.13



Rys. 7.12. Interfejs programu Press-Kor



Rys. 7.13. Przykładowy przebieg skorygowany w programie Press-Kor: a) przebieg zarejestrowany czujnikiem piezoelektrycznym, b) przebieg skorygowany

7.3. Rachunek błędów

Bazując na danych producentów analogowych instrumentów pomiarowych obliczono maksymalne błędy pomiarów:

- ciśnienia w przyłączy ssawnym,
- ciśnienia w przyłączy tłocznym,
- natężenia przepływu,
- temperatury oleju w zbiorniku,
- momentu obrotowego na wale pompy.

korzystając ze wzoru [29]:

$$\Delta x_i = z_p \frac{kl_p}{100} + d_o \quad (7.2)$$

gdzie:

- z_p - zakres pomiarowy,
- kl_p - klasa przyrządu pomiarowego,
- d_o - dokładność odczytu.

W przypadku pomiaru ciśnienia w komorze roboczej pompy sygnał z czujnika piezoelektrycznego wymagał wzmocnienia i przetworzenia na postać cyfrową dostępną dla komputera. Powoduje to, że wymagane było policzenie błędu dla całego obwodu pomiarowego złożonego z:

- czujnika ciśnienia,
- wzmacniacza,
- modułu akwizycji danych,
- komputera.

Producent czujnika określił niepewność pomiarową tego urządzenia na poziomie 1,3% [66], co przy zakresie 5000 PSI (~34,5MPa) daje maksymalny błąd pomiaru równy 65 PSI (~0,5MPa). Z uwagi na to, że sam czujnik wysyłał do wzmacniacza sygnał napięciowy to błąd przeliczony na jednostki napięcia jest równy 63,5mV.

Wzmacniacz napięcia charakteryzuje się następującymi parametrami [32]:

- błąd wzmocnienia $\delta x_w < 0,5\%$,
- dryft wzmocnienia $d_w < 50\text{ppm}/^\circ\text{C}$,
- zakres pomiarowy $z_p = 20\text{V}$,

Tab. 7.1. Dane wejść analogowych modułu akwizycji danych NI-6120 [33]

| AI Absolute Accuracy Table (USB-6210/6211/6215/6218) | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Nominal Range | | Residual Gain Error (ppm of Reading) | Gain Tempco (ppm/°C) | Reference Tempco | Residual Offset Error (ppm of Range) | Offset Tempco (ppm of Range/°C) | INL Error (ppm of Range) | Random Noise, σ (μ Vrms) | Absolute Accuracy at Full Scale ¹ (μ V) | Sensitivity ² (μ V) |
| Positive Full Scale | Negative Full Scale | | | | | | | | | |
| 10 | -10 | 75 | 7.3 | 5 | 20 | 34 | 76 | 229 | 2,690 | 91.6 |
| 5 | -5 | 85 | 7.3 | 5 | 20 | 36 | 76 | 118 | 1,410 | 47.2 |
| 1 | -1 | 95 | 7.3 | 5 | 25 | 49 | 76 | 26 | 310 | 10.4 |
| 0.2 | -0.2 | 135 | 7.3 | 5 | 40 | 116 | 76 | 12 | 88 | 4.8 |

- zniekształcenia $\delta x_z < 0,1\%$,
- offset na wyjściu $U_{off} = 10\text{mV}$.

Do obliczenia błędu maksymalnego wykorzystano wzór [33]:

$$\Delta x_w = (\delta x_w + d_w \cdot \Delta T) + \delta x_z \cdot z_p + U_{off} \quad (7.3)$$

gdzie: $\Delta T = 5^\circ\text{C}$ - różnica między temperaturą wzorcowania, a maksymalną temperaturą otoczenia w trakcie pomiarów.

Obliczona wartość błędu maksymalnego wynosi 72,5mV.

Przed wysłaniem pomiarów do komputera należało je zdigitalizować. W tym celu wykorzystano moduł akwizycji danych NI-6210. Firma National Instruments dostarczyła parametry modułu akwizycji w formie tab. 7.1. Dotyczą one analogowej części przetwornika. Przyrządy cyfrowe w odróżnieniu od analogowych nie mają klasy pomiarowej, a obliczenia ich dokładności opierają się o rozdzielczość sygnału cyfrowego. Wykorzystywany przyrząd miał rozdzielczość 16bit, czyli zakres pomiarowy został podzielony na 2^{16} fragmentów. Oznacza to, że najmniejsza elementarna zmiana napięcia o jakiej przetwornik może wysłać informację do komputera jest równa $305\mu\text{V}$. Korzystając z danych producenta o analogowej części przyrządu oraz informacji o rozdzielczości części cyfrowej można oszacować, że maksymalny błąd dla zakresu $-10 \div 10\text{V}$ wynosić będzie 0,402mV. Ponieważ sygnał cyfrowy nie ulega już dalszym zniekształceniom można przyjąć, że całkowity błąd pomiaru ciśnienia w komorze wynosi:

$$\Delta x_{pk} = (\Delta x_{cz} + \Delta x_w + \Delta x_m)k_p \quad (7.4)$$

gdzie:

Δx_{cz} - maksymalny błąd czujnika piezoelektrycznego,

Δx_m - maksymalny błąd modułu akwizycji danych

k_p - stała przetwornika.

Podstawiając do wzoru 7.4 dane z tab. 7.1 oraz stałą przetwornika równą 141,3mV/MPa [66] otrzymano całkowity maksymalny błąd równy 0,94MPa.

Obliczone maksymalne błędy pomiarowe przyrządów pomiarowych przedstawiono w tab. 7.2.

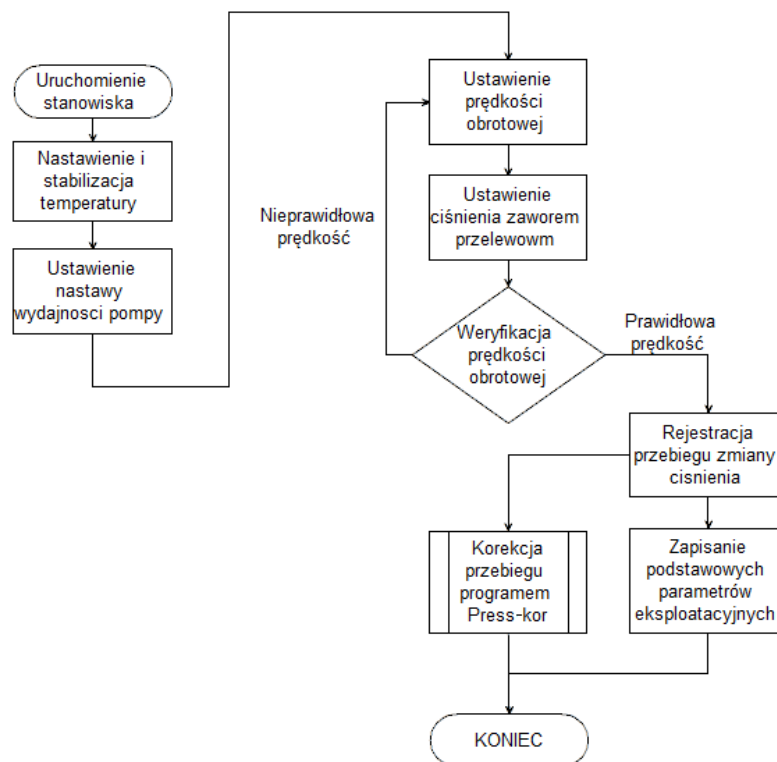
Tab. 7.2. Maksymalne błędy pomiarowe wielkości mierzonych na stanowisku badawczym

| Lp. | Wielkość mierzona | Przyrząd pomiarowy | Klasa | Zakres pomiarowy | Dokładność/ Czułość | Błąd max. |
|-----|-------------------------------|--|-------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1 | Ciśnienie w kanale ssawnym | Manometr MPS-02 | 0.2 | 2,4 MPa | 0,001 MPa | 0,006 MPa |
| 2 | Ciśnienie w kanale tłocznym | Manometr HBM | 0.2 | 50 MPa | 0,05 MPa | 0,15 MPa |
| 3 | Ciśnienie w komorze pompy | Czujnik piezoelektryczny M105C22 | nd. | 34,47 MPa/ 4888mV | 6,894 kPa/ 97,43 μ V | 437,8 kPa/ 59,56mV |
| | | Wzmacniacz sygnału PA-3000 | nd. | 20 V | nd. | 72,5mV |
| | | Moduł akwizycji danych NI-6210 | nd. | -10-10 V | 0,306 mV | 0,402mV |
| 4 | Natężenie przepływu | Przepływomierz PT-200 | 0.2 | 200 $\frac{dm^3}{min}$ | 0,01 $\frac{dm^3}{min}$ | 0,41 $\frac{dm^3}{min}$ |
| 5 | Moment obrotowy na wale pompy | Momentomierz HBM | 0.2 | 500 Nm | 0,01 Nm | 1,01 Nm |
| 6 | Prędkość obrotowa wału pompy | Enkoder inkrementalny | nd. | 3000 $\frac{obr}{min}$ | 1 $\frac{obr}{min}$ | 1 $\frac{obr}{min}$ |
| 7 | Temperatura oleju | Termopara | 1.0 | 70°C | 1°C | 1,7°C |
| 8 | Czas | Zegar kwarcowy modułu akwizycji danych NI-6210 | nd. | 3s | 50 ns | bd. |

7.4. Metodyka prowadzenia badań

Badania pompy PWK prowadzono wg schematu przedstawionego na rys. 7.14. Aby ustabilizować temperaturę oleju na określonym poziomie i odpowietrzyć układ, przed rozpoczęciem badań stanowisko zawsze było uruchamiane na 15-60min. Następnie nastawiano określoną wydajność pompy. W kolejnym kroku ustawiano prędkość obrotową silnika elektrycznego napędzającego pompę i ciśnienie tłoczenia. Przy czym wraz ze wzrostem obciążenia prędkość często ulegała zmniejszeniu, co powodowało konieczność skorygowania tej nastawy. Jeśli prędkość i ciśnienie były prawidłowo ustawione przystępowano do pomiarów. Rejestrowano następujące parametry:

- ciśnienie na ssaniu,
- ciśnienie na tłoczeniu,
- ciśnienie w komorze roboczej pompy,
- natężenie przepływu,
- temperaturę oleju w zbiorniku,
- prędkość obrotową wału pompy,
- moment obrotowy na wale pompy.



Rys. 7.14. Metodyka prowadzenia badań skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy

Ciśnienie wewnątrz komory roboczej rejestrowano w formie 2-3 sekundowego przebiegu, który następnie korygowano programem Press-Kor wg algorytmu przedstawionego na rys. 7.11. Wartość pików na skorygowanym wykresie określano w sposób przedstawiony na rys. 6.2.

Poza parametrami eksploatacyjnymi pompy zmieniano również jej parametry konstrukcyjne. Sprawdzono jaki wpływ na wartość piku ciśnienia miały zastosowane tuleje kompensacyjne. Oprócz wpływu tulei przeanalizowano wpływ wielkości kanałów łączących komory robocze z komorami kompensacyjnymi.

7.5. Wyniki badań

Aby uzyskać pełen obraz zjawiska skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy, w pierwszej kolejności przeanalizowano wpływ czynników eksploatacyjnych na wartość piku ciśnienia, dopiero na dalszym etapie określono jaki wpływ na ich wartość miała kompensacja skoków ciśnienia, kładąc szczególny nacisk na wpływ pola przekroju kanałów kompensacyjnych i kształtu komory kompensacyjnej.

7.5.1. Wpływ parametrów eksploatacyjnych na wartość skoków ciśnienia w pompie z kanałami kompensacyjnymi o średnicy 1,4mm

W pierwszej kolejności przebadano pompę bez kompensacji skoków ciśnienia. Jednakże ze względu na bardzo dużą awaryjność urządzenia, wysoką emisję hałasu oraz ograniczony zakres pomiarowy czujnika piezoelektrycznego niemożliwe było przeprowadzenie pomiarów przy wysokich prędkościach obrotowych wału pompy, w szczególności przy niskich nastawach wydajności. Podobna sytuacja miała miejsce również po zastosowaniu komory kompensacyjnej, połączonej z komorami roboczymi kanałami o średnicy 1mm. Jako najbardziej miarodajne uznano pomiary zarejestrowane przy zastosowaniu kanału o średnicy 1,4mm. Przy tym rozwiązaniu możliwe było zwiększenie prędkości obrotowej, przy jednoczesnym zmniejszeniu nastawy wydajności, zachowując umiarkowany poziom hałasu i dość długą bezawaryjność urządzenia. Dodatkowo pik ciśnienia osiągał wartości mieszczące się w całym zakresie pomiarowym czujnika piezoelektrycznego, co pozwoliło na przeprowadzenie pomiarów, w których stosunek wartości błędu pomiarowego do wartości zmierzonej był stosunkowo duży. W przypadku pomiarów przeprowadzonych na urządzeniu, w którym wykonano 2 kanały o średnicy 1,4mm łączące każdą z komór roboczych z komorą kompensacyjną, wyraźnie obniżone wartości pików ciśnienia były trudne do zarejestrowania przy małych prędkościach i wysokich nastawach wydajności. Uniemożliwiało to stworzenie czytelnych charakterystyk.

Szczegółowo przedstawiono wyniki pomiarów dla pompy z pojedynczymi kanałami o średnicy 1,4mm. Charakterystyki wykonane zostały w funkcji:

- nastawy wydajności,
- prędkości obrotowej wału pompy,
- ciśnienia tłoczenia,
- temperatury oleju w zbiorniku.

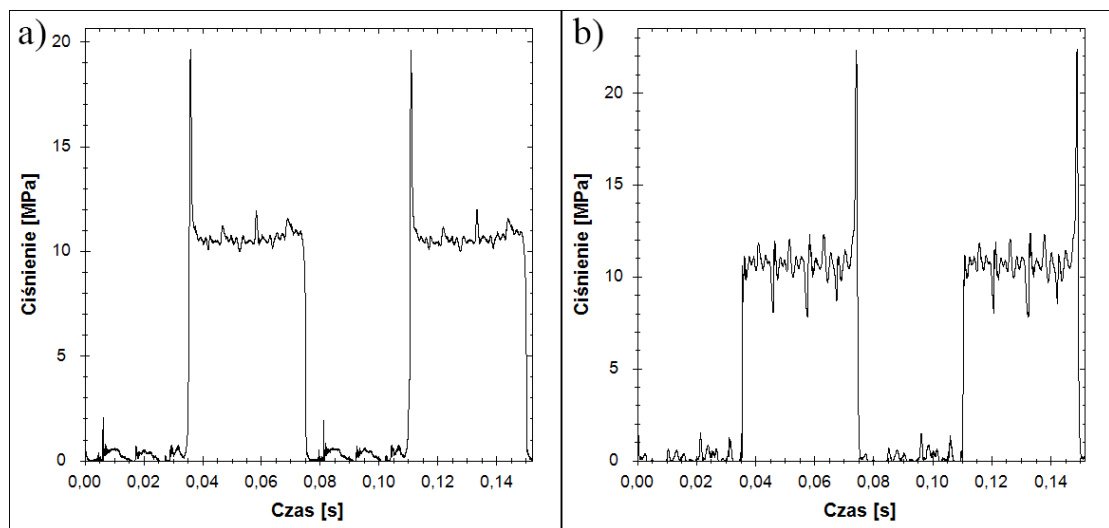
Ponadto każdy pomiar został wykonany przy wysterowaniu krzywki zgodnie i przeciwnie do kierunku obrotu wału.

Dla skrócenia opisów załączonych charakterystyk zastosowano następujące oznaczenia:

- x - nastawa wydajności,
- n - prędkość obrotowa wału pompy,
- p - ciśnienie tłoczenia,
- T - temperatura oleju w zbiorniku.

7.5.1.1. Wpływ kierunku wysterowania krzywki na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy

Pompa PWK daje dwie możliwości zmiany wydajności: poprzez obrót krzywki w kierunku zgodnym oraz przeciwnym do kierunku obrotu wału. Obie opcje dają możliwość zmiany wydajności od maksimum do zera oraz zmiany kierunku tłoczenia. Jednakże zaobserwowano, że sposób wysterowania krzywki odgrywa bardzo ważną rolę w kształtowaniu przebiegów ciśnienia w komorze roboczej pompy. Jeśli krzywka zostanie obrócona w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, pik ciśnienia powstanie na końcu cyklu tłoczenia (rys. 7.15b). Natomiast jeśli obrót krzywki zostanie wykonany w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, wtedy pik ciśnienia wystąpi na początku cyklu tłoczenia (rys. 7.15a). Pik pojawiający się na końcu fazy tłoczenia jest zawsze wyższy niż pojawiający się na jej początku. Jeśli pik pojawia się na początku fazy tłoczenia to znaczy, że odcięcie komory roboczej nastąpiło jeszcze w fazie ssania, a zatem przy niskim ciśnieniu. W efekcie wartość piku również ulega obniżeniu.

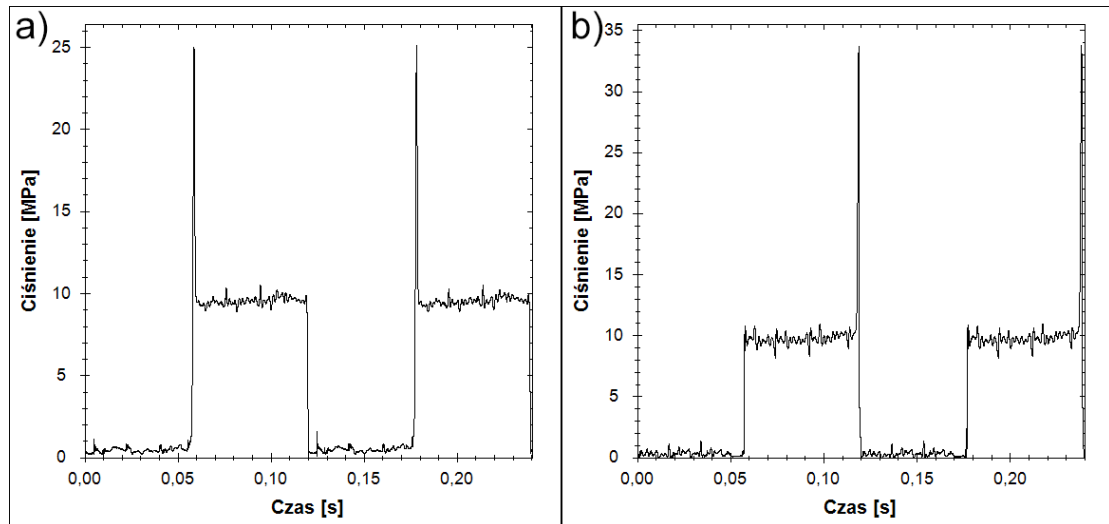


Rys. 7.15. Porównanie przebiegów zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK dla różnych kierunków wysterowania krzywki z zastosowaniem kompensacji skoków ciśnienia: a) wysterowanie zgodne z kierunkiem obrotu wału, b) wysterowanie przeciwnie do kierunku obrotu wału. Charakterystyki zarejestrowano przy: $n=800\text{obr}/\text{min}$, $T=33^\circ\text{C}$, $x=40\%$

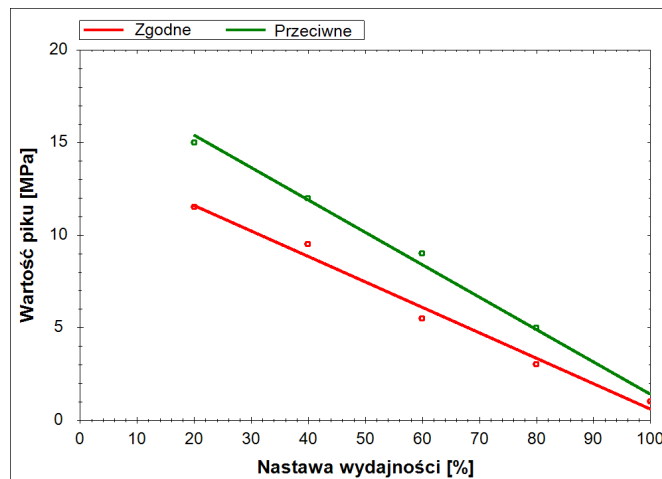
Dodatkowo można dostrzec, że na przebiegach wyraźnie widoczne są regularne zaburzenia. Są one efektem przecieków między komorami oraz przenoszonymi się między nimi odkształceniami sprężystymi. Zauważalny jest również fakt, że przy przesterowaniu przeciwnie do kierunku obrotu wału, zaburzenia te rosną. Wzrost tych zaburzeń jest powiązany z zastosowaniem komory kompensacyjnej. Potwierdzeniem tego jest rys. 7.16 przedstawiający podobne przebiegi jak rys. 7.15, ale zarejestrowane na



pompie bez kompensacji skoków ciśnienia. Jak widać zaburzenia są wyraźnie mniejsze. Co oznacza, że musi pojawiać się przeciek między komorami roboczymi poprzez komorę kompensacyjną i kanały kompensacyjne. Różnica wartości zaburzeń przy przesterowaniu zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału może wynikać z większej wartości pików i co za tym idzie silniejszego przecieku z sąsiednich komór, ale także może to być wynikiem niedokładnego umiejscowienia krzywki rozrządu i nieznacznego przesunięcia tulejek rozrządu.

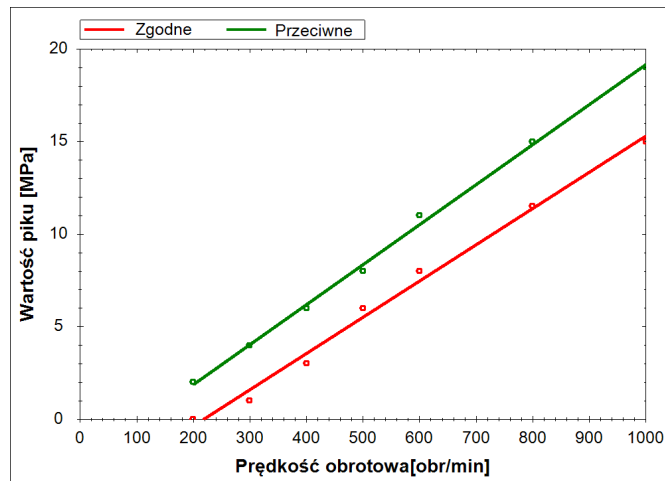


Rys. 7.16. Porównanie przebiegów zmian ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK dla różnych kierunków wysterowania krzywki bez kompensacji skoków ciśnienia: a) wysterowanie zgodne z kierunkiem obrotu wału, b) wysterowanie przeciwne do kierunku obrotu wału. Charakterystyki zarejestrowano przy: $n=500\text{obr}/\text{min}$, $T=33^{\circ}\text{C}$, $x=40\%$

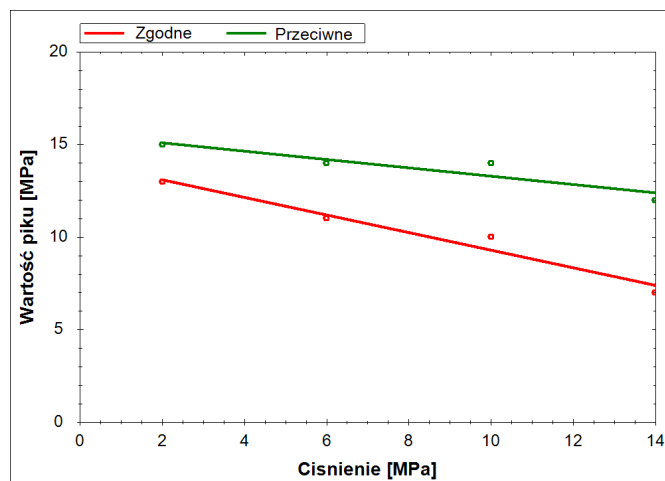


Rys. 7.17. Porównanie zmian wartości pików ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji nastawy wydajności. Charakterystyki zarejestrowano przy: $T=33^{\circ}\text{C}$, $p=10\text{MPa}$, $n=800\text{obr}/\text{min}$

Na rys. 7.17 - rys. 7.19 przedstawiających wartości pików ciśnienia w funkcjach: prędkości, nastawy wydajności i ciśnienia widać, że w każdym przypadku pik przy



Rys. 7.18. Porównanie zmian wartości piku ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji prędkości obrotowej. Charakterystyki zarejestrowano przy: $T=33^{\circ}C$, $x=20\%$, $p=10MPa$



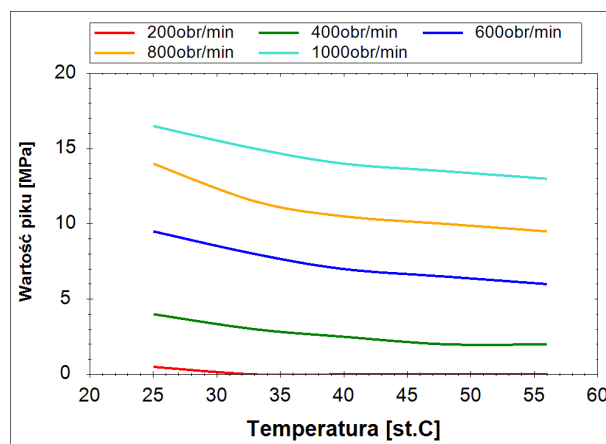
Rys. 7.19. Porównanie zmian wartości piku ciśnienia przy przesterowaniu krzywki w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału w funkcji ciśnienia tłoczenia. Charakterystyki zarejestrowano przy: $T=33^{\circ}C$, $x=40\%$, $n=800obr/min$

wysterowaniu krzywki przeciwnym do kierunku obrotu wału jest wyraźnie wyższy od piku przy wysterowaniu zgodnym.

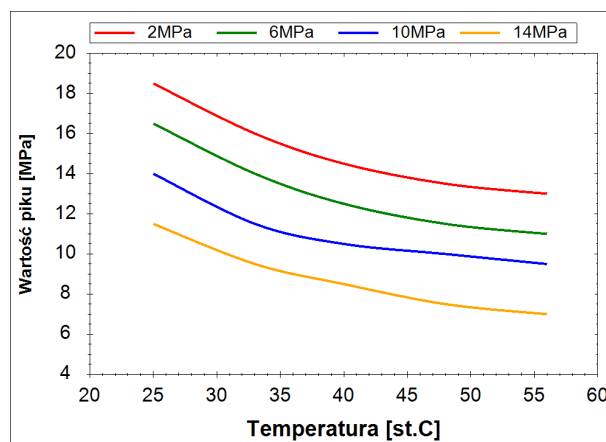
7.5.1.2. Wpływ temperatury na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy

Temperatura oleju znacząco wpływa na szereg czynników oddziałujących na wartość pików ciśnienia w komorach roboczych pompy. Spośród nich najważniejszymi są: moduł odkształcenia objętościowego oraz lepkość. Zarówno moduł jak i lepkość maleją wraz ze wzrostem temperatury. Skok ciśnienia jest wprost proporcjonalny do modułu ściśliwości, co opisuje wzór 6.21. Zatem zmniejszenie modułu liniowo obniży wartość pików.

Lepkość natomiast bezpośrednio wpływa na natężenie przecieków o charakterze laminarnym. Im większe wystąpią przecieki, tym mniejszej wartości pików ciśnienia należy oczekiwać, ponieważ część cieczy zostanie odprowadzona z komory roboczej w postaci przecieków zamiast ulegać sprężeniu. Oznacza to, że wartość pików będzie malała wraz z temperaturą. Przedstawiają to zamieszczone charakterystyki (rys. 7.20 - rys. 7.21).

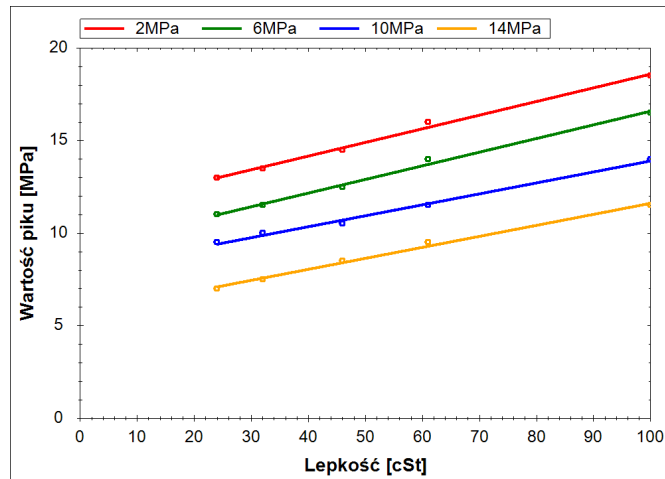


Rys. 7.20. Charakterystyki wpływu temperatury oleju na wartość pików ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki zarejestrowano przy: wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, $x=20\%$, $p=10MPa$

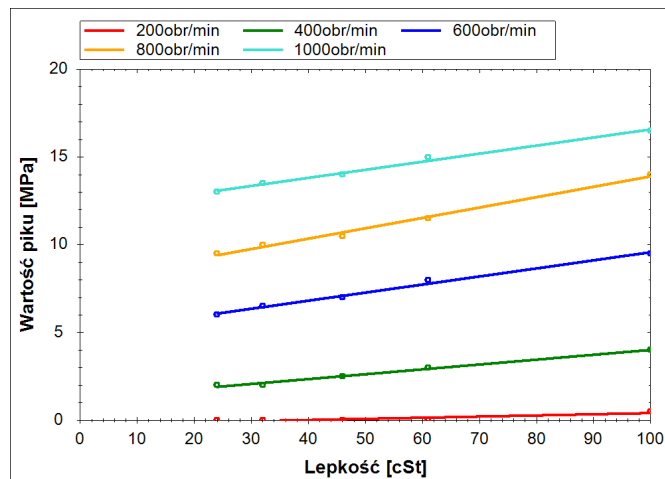


Rys. 7.21. Charakterystyki wpływu temperatury oleju na wartość pików ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki zarejestrowano przy: wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, $x=20\%$, $n=800obr/min$

Charakterystyka przedstawiona na rys. 7.20 - rys. 7.21 ma przebieg wykładniczy. Jeśli natomiast przekształcimy charakterystyki, tak aby przedstawić je w funkcji lepkości kinematycznej odpowiadającej danej temperaturze oleju (rys. 7.22 - rys. 7.23), wtedy charakterystyki staną się bardzo bliskie liniowym. Taki stan rzeczy oznacza, że to lepkość i liniowo zależne od niej przecieki mają wyraźnie większy wpływ na wartość pików ciśnienia niż zmiana modułu odkształcenia objętościowego pod wpływem temperatury. Gdyby było odwrotnie nie uzyskano by liniowej zależności.



Rys. 7.22. Charakterystyki wpływu lepkości oleju na wartość pików ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki zarejestrowano przy: wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, $x=20\%$, $p=10MPa$

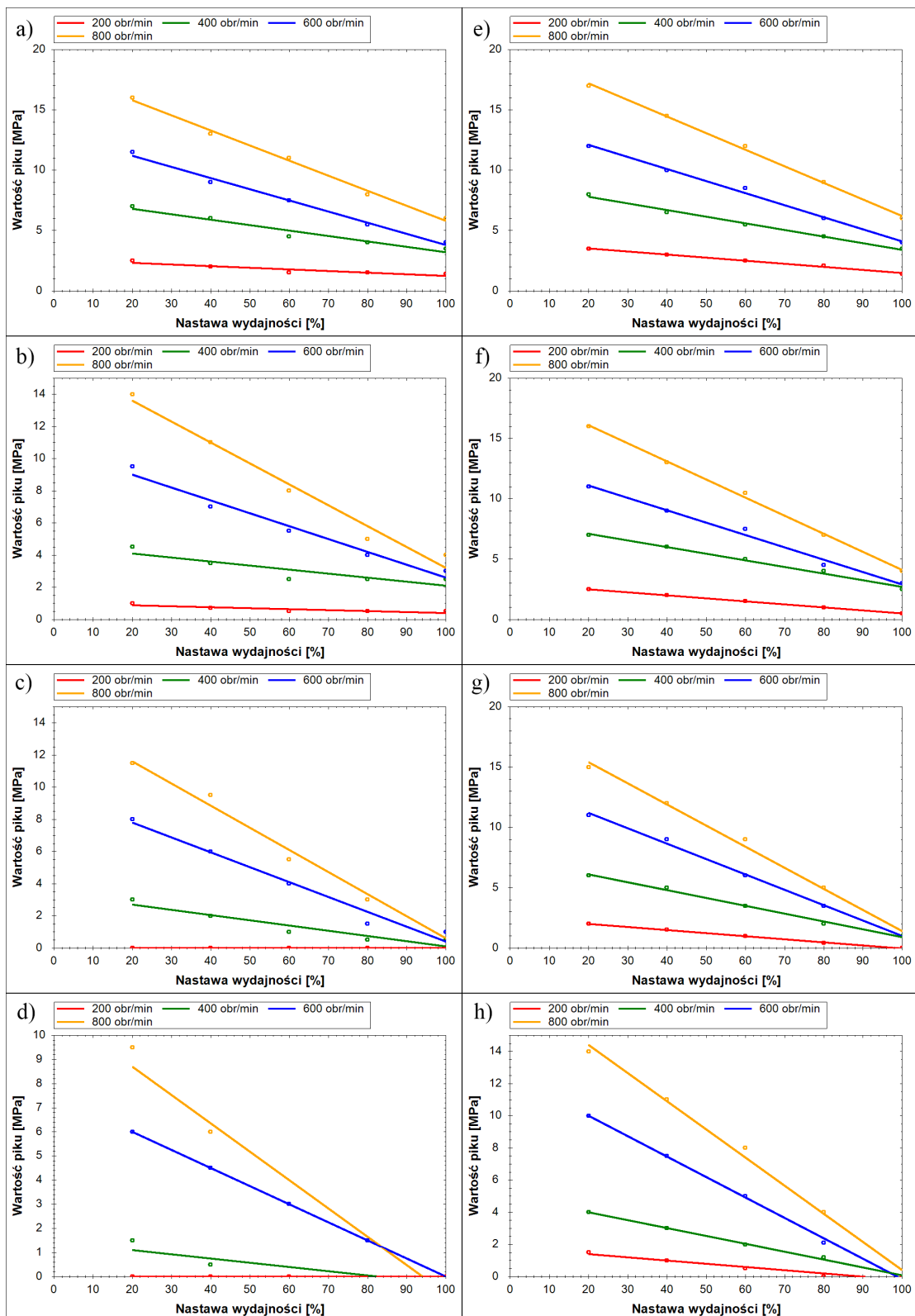


Rys. 7.23. Charakterystyki wpływu lepkości oleju na wartość pików ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki zarejestrowano przy: wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, $x=20\%$, $n=800obr/min$

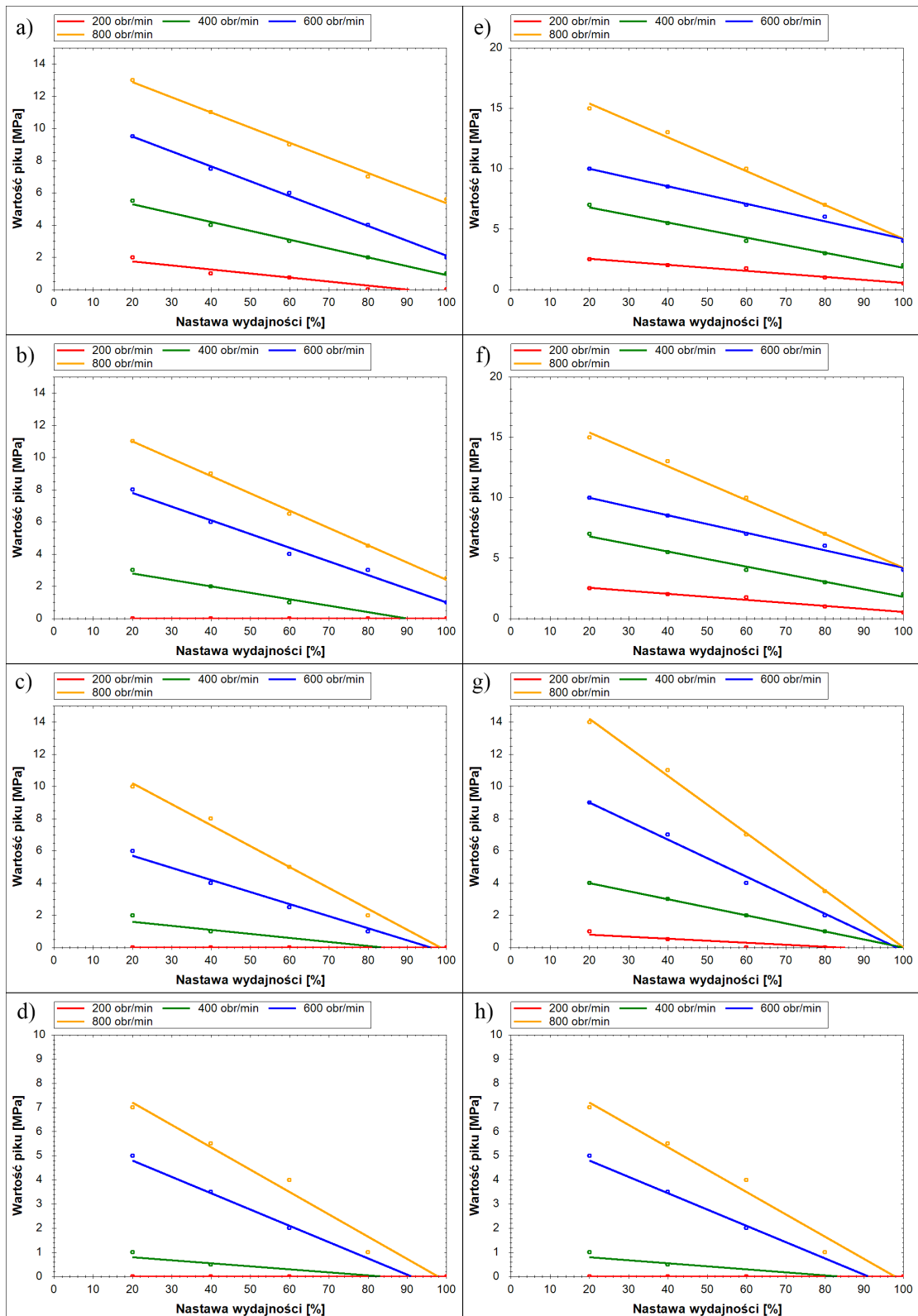
7.5.1.3. Wpływ nastawy wydajności na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy

Kolejnym czynnikiem, którego wpływ na wartość skoków ciśnienia zbadano była nastawa wydajności. Charakterystyki opracowano dla różnych prędkości obrotowych (rys. 7.24 - rys. 7.25) i ciśnień tłoczenia (rys. 7.26 - rys. 7.27). Wszystkie charakterystyki były uzyskane przy dwóch różnych temperaturach $T=33^{\circ}C$ i $T=56^{\circ}C$, oraz przy wystawianiu krzywej w kierunku zgodnym i przeciwnym do kierunku obrotu wału. Wszystkie wykresy mają charakter liniowy. Gorsze dopasowanie linii trendu pojawia się tylko w sytuacji, gdy wartość piku ciśnienia jest niewielka (np. rys. 7.26a). Taka sytuacja jest efektem błędu pomiaru czujnika i obwodu pomiarowego (tab. 7.2). Gdy wartość piku przekracza kilkanaście megapaskali, udział błędu jest znacznie mniej widoczny.

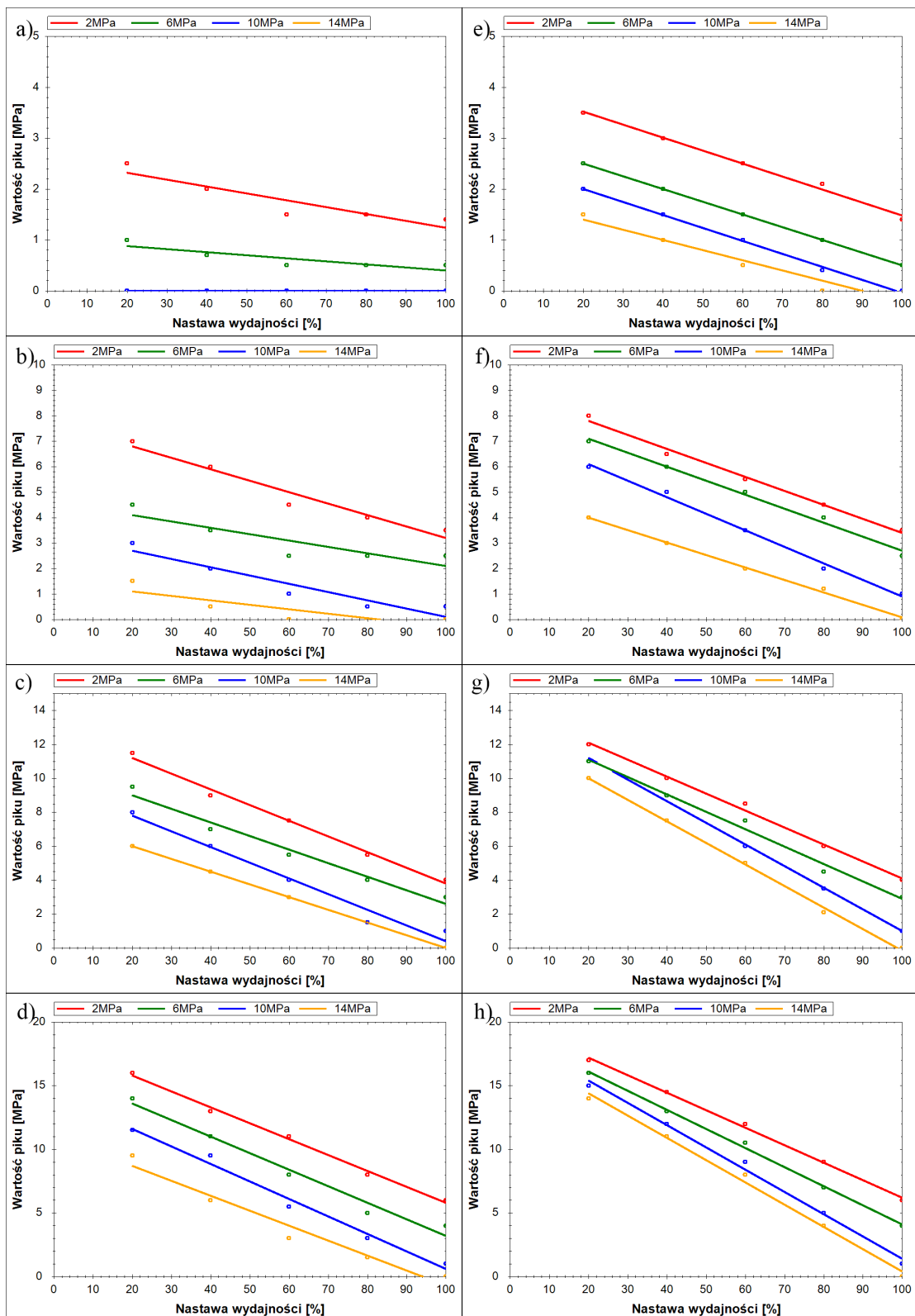
Zmniejszanie nastawy wydajności zawsze powoduje wzrost wartości pików ciśnienia. Jest to spowodowane tym, że im mniejsza jest wydajność, tym większa jest prędkość tłoków pompy w chwili, gdy ciecz w komorze roboczej zostaje odcięta od kanałów ssawnego i tłocznego przez tuleje rozrządu. Przy dużej prędkości tłoków następuje również duża zmiana objętości cieczy w odciętej komorze roboczej, a im większa jest zmiana objętości tym większe są skoki ciśnienia. Dla porównania przy pełnej wydajności pompy piki ciśnienia praktycznie nie występują, gdyż prędkość tłoków w chwili odcięcia jest bliska zeru.



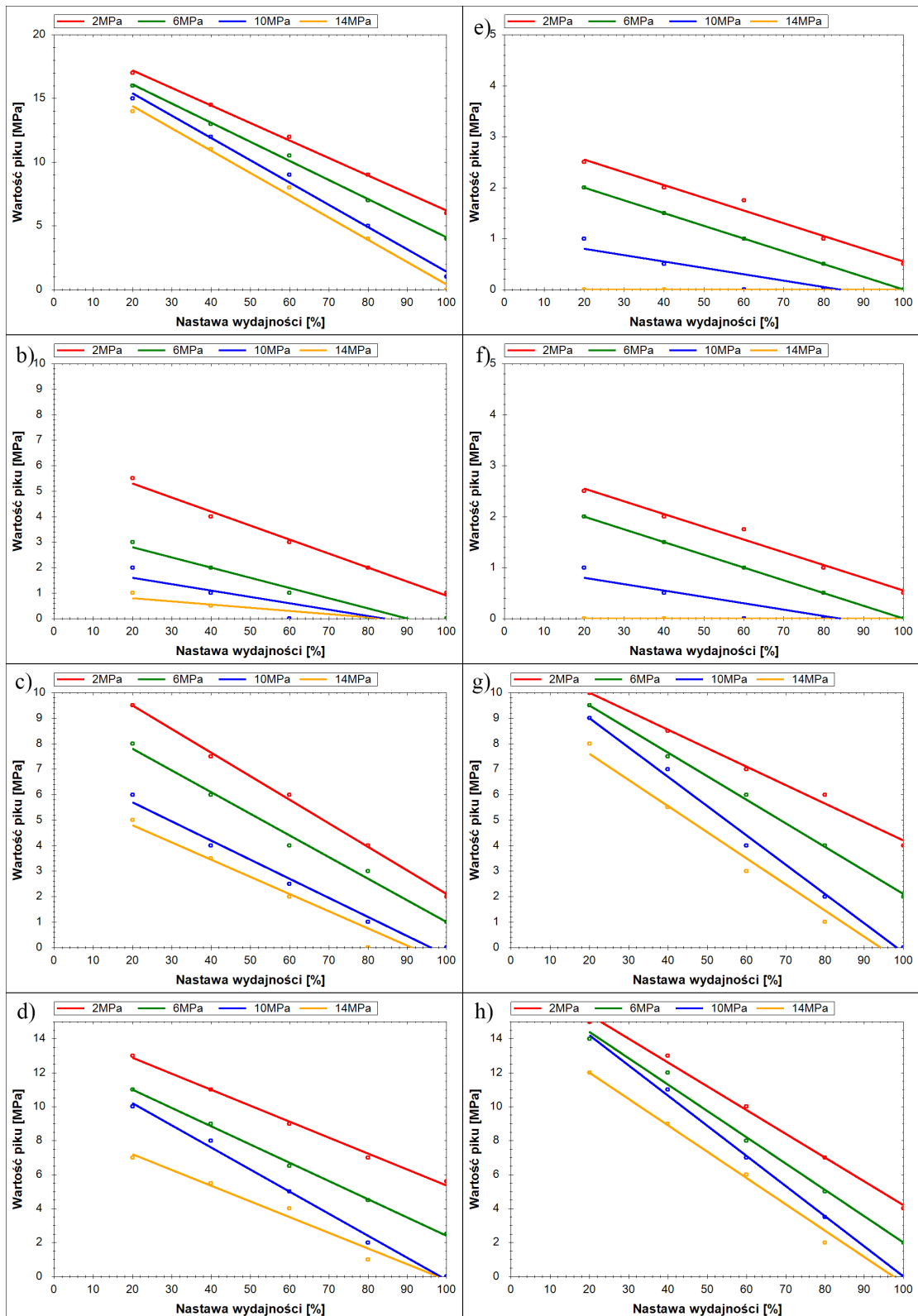
Rys. 7.24. Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piktu ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki rejestrowano przy ciśnieniu tłoczenia: a, e - $p=2MPa$, b, f - $p=6MPa$, c, g - $p=10MPa$, d, h - $p=14MPa$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}C$



Rys. 7.25. Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piktu ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki rejestrowano przy ciśnieniu tłoczenia: a, e - $p=2MPa$, b, f - $p=6MPa$, c, g - $p=10MPa$, d, h - $p=14MPa$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}C$



Rys. 7.26. Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki rejestrowano przy prędkości obrotowej: a, e - $n=200\text{obr}/\text{min}$, b, f - $n=400\text{obr}/\text{min}$, c, g - $n=600\text{obr}/\text{min}$, d, h - $n=800\text{obr}/\text{min}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}\text{C}$

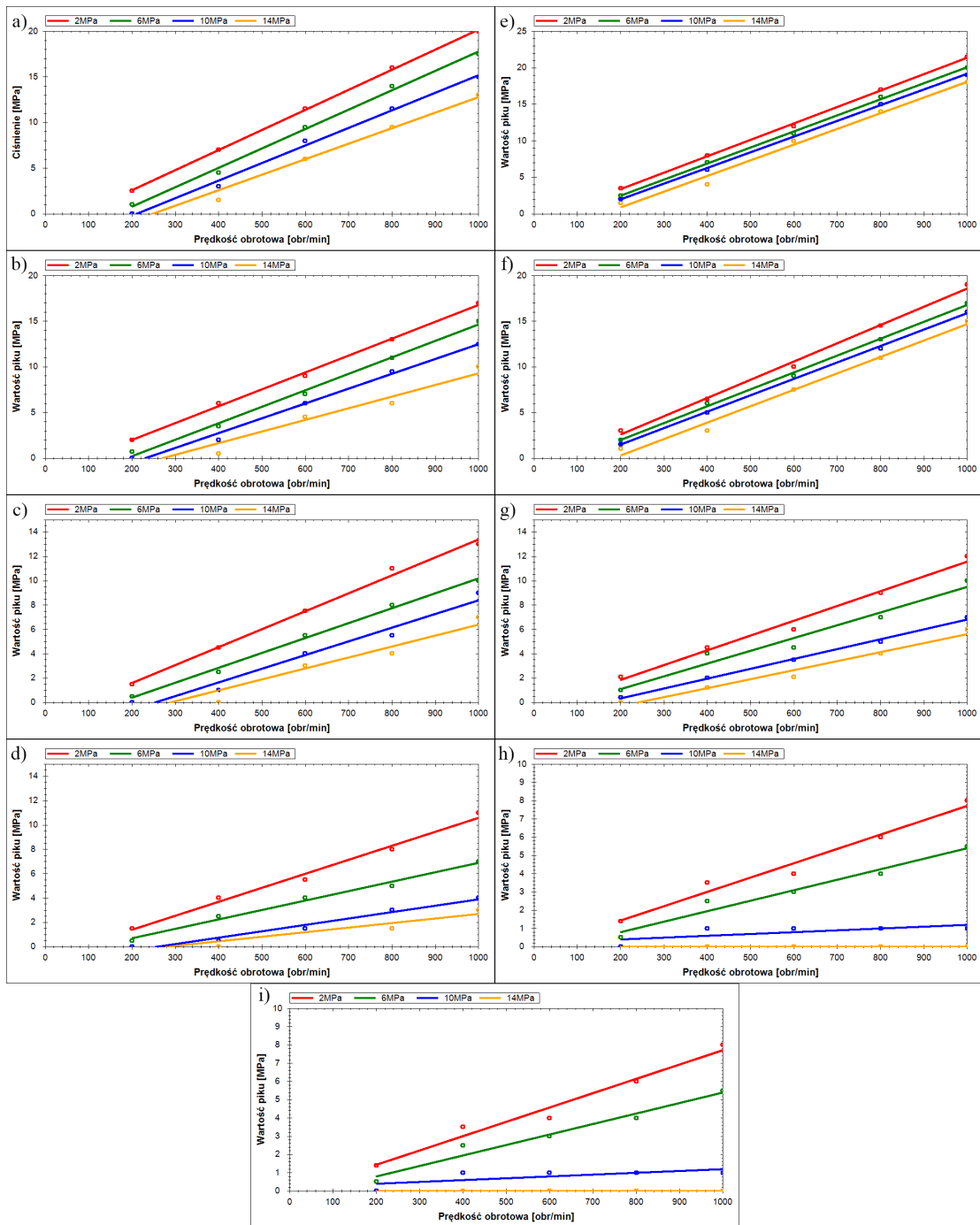


Rys. 7.27. Charakterystyki wpływu nastawy wydajności pompy na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki rejestrowano przy prędkości obrotowej: a, e - $n=200\text{obr}/\text{min}$, b, f - $n=400\text{obr}/\text{min}$, c, g - $n=600\text{obr}/\text{min}$, d, h - $n=800\text{obr}/\text{min}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}\text{C}$

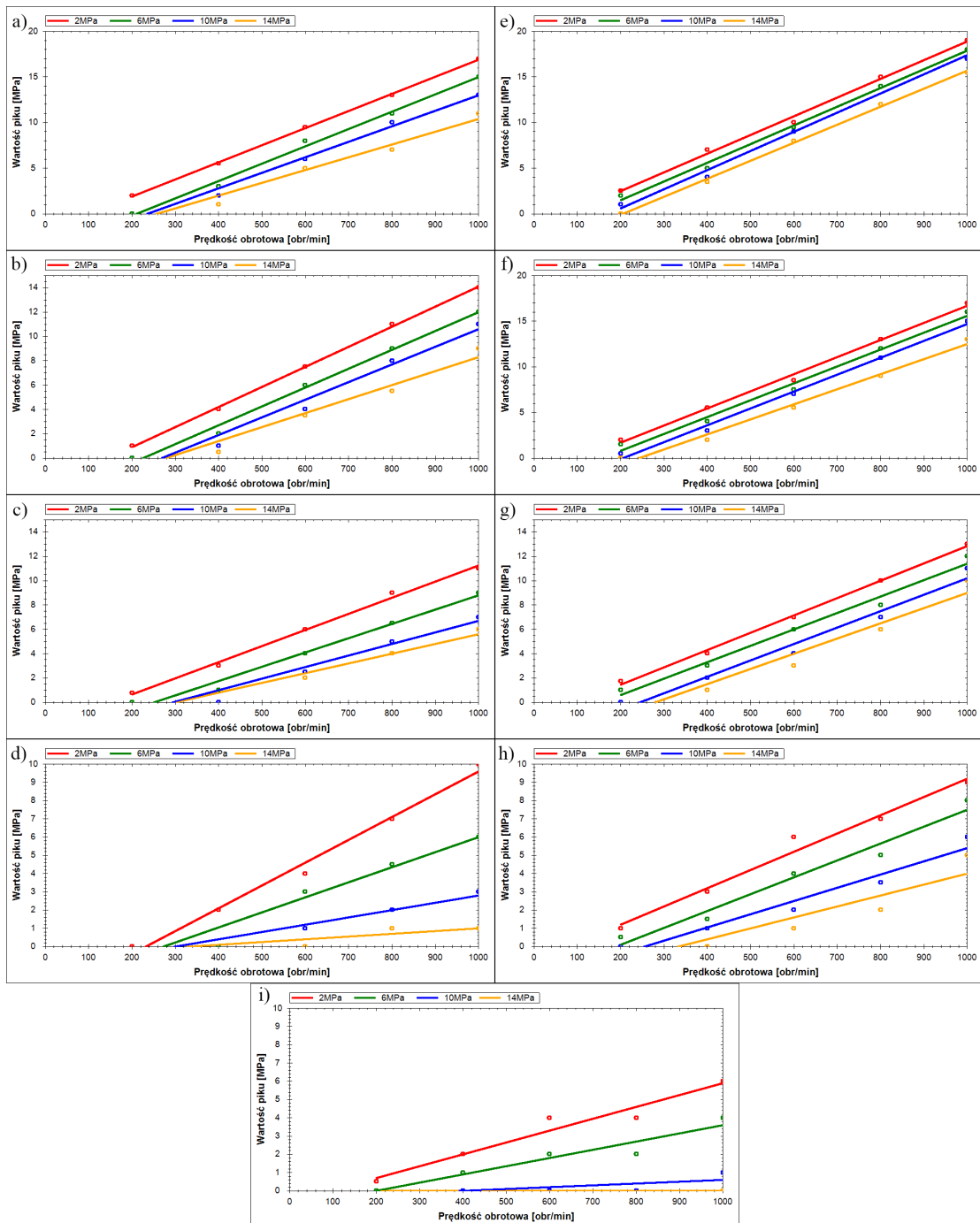
7.5.1.4. Wpływ prędkości obrotowej na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy

Bardzo dużym wpływem na wartość pików ciśnienia w komorach roboczych pompy wykazała się prędkość obrotowa wału pompy. Na zamieszczonych charakterystykach (rys. 7.28 - rys. 7.31) wyraźnie widać, jak ze wzrostem prędkości obrotowej zwiększa się wartość pików ciśnienia. Jest to spowodowane większą prędkością zmiany objętości cieczy w odciętej komorze roboczej. Przy małych prędkościach ciecz, która jest sprężana ma możliwość odpłynąć z komory roboczej jako przeciek. Niestety przy większych prędkościach czas sprężania jest znacznie krótszy, i co za tym idzie, przeciek nie jest w stanie odprowadzić nadmiaru cieczy z komory. Powoduje to chwilowy wzrost ciśnienia, który jest obserwowany jako pik.

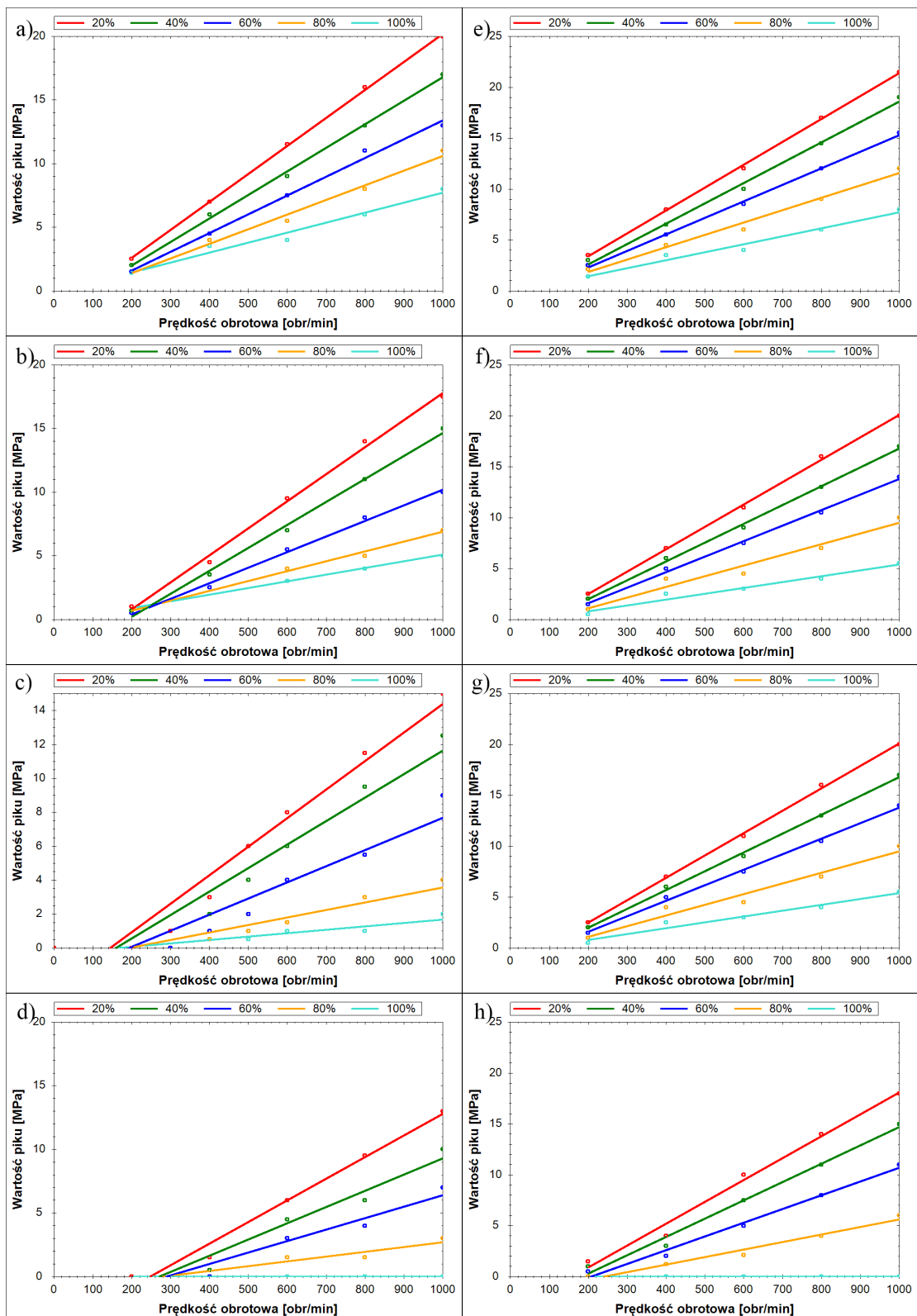
Wszystkie charakterystyki miały przebieg liniowy. Ponadto w większości z nich daje się zaobserwować wyraźną zbieżność do punktu znajdującego się przy prędkości $100 \div 200 \text{ obr/min}$.



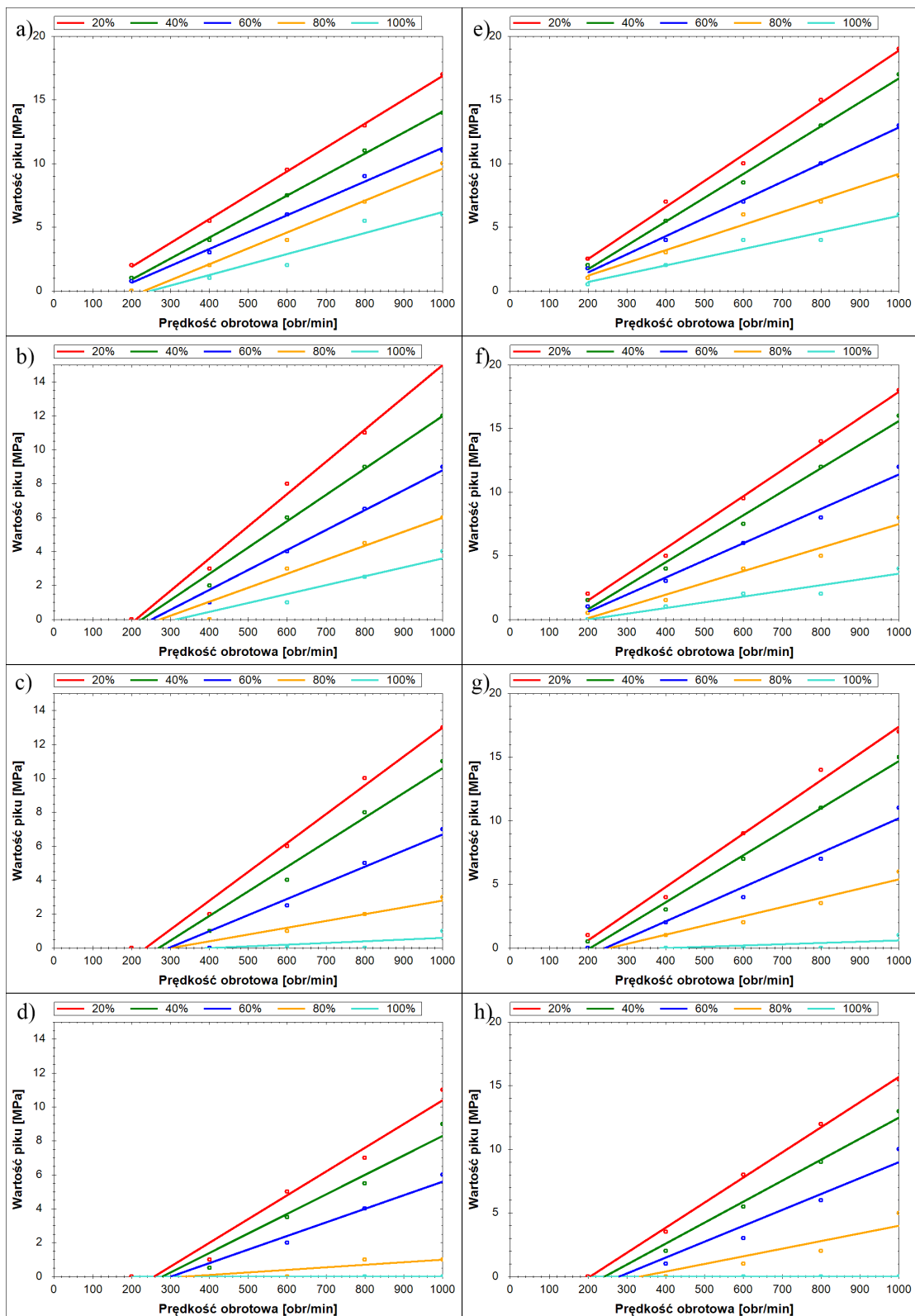
Rys. 7.28. Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności: a, e - $x=20\%$, b, f - $x=40\%$, c, g - $x=60\%$, d, h - $x=80\%$, i - $x=100\%$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}C$



Rys. 7.29. Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych ciśnień tłoczenia. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności: a, e - $x=20\%$, b, f - $x=40\%$, c, g - $x=60\%$, d, h - $x=80\%$, i - $x=100\%$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}C$



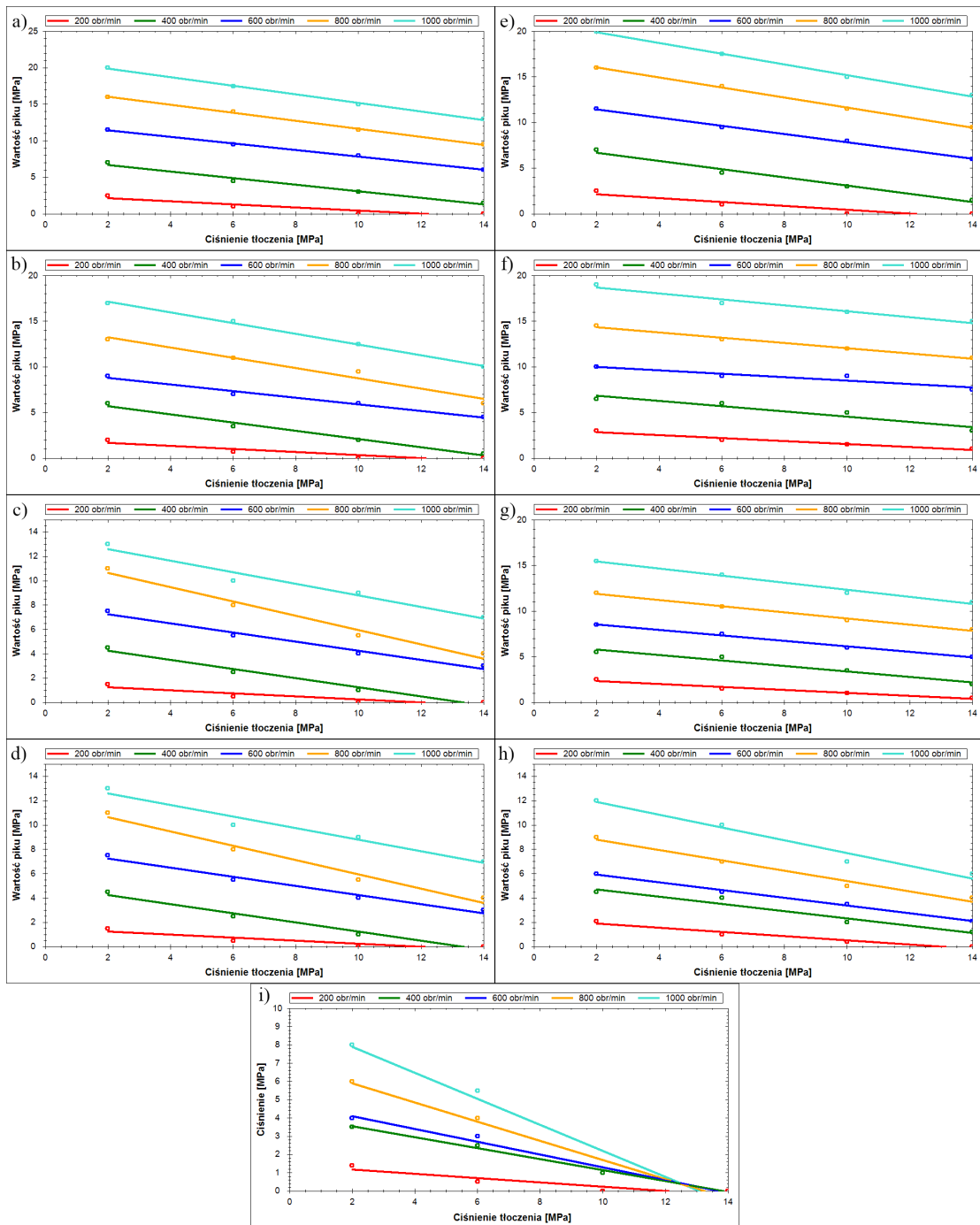
Rys. 7.30. Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki rejestrowano przy ciśnieniu tłoczenia: a, e - $p=2\text{MPa}$, b, f - $p=6\text{MPa}$, c, g - $p=10\text{MPa}$, d, h - $p=14\text{MPa}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}\text{C}$



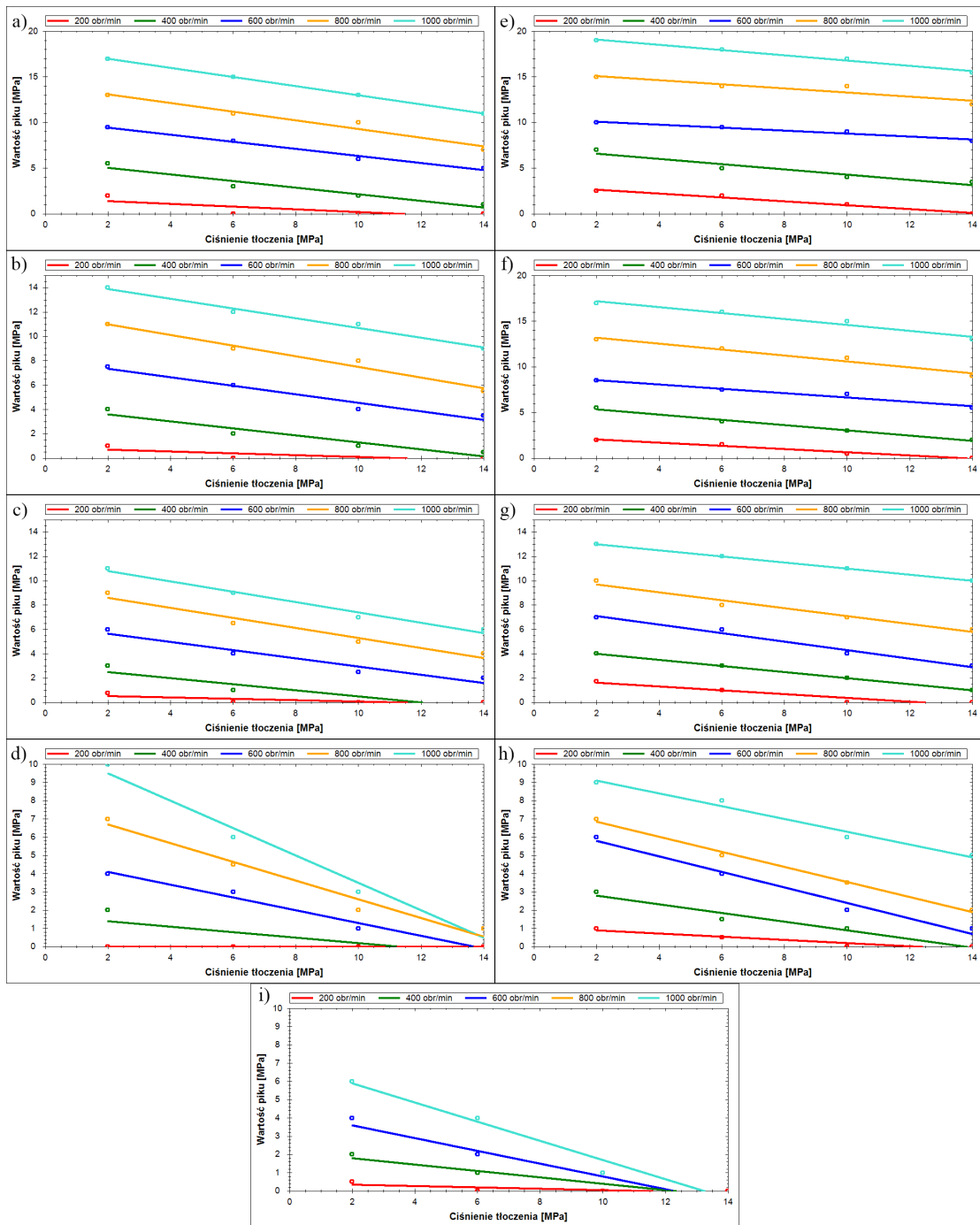
Rys. 7.31. Charakterystyki wpływu prędkości obrotowej na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki rejestrowano przy ciśnieniu tłoczenia: a, e - $p=2\text{MPa}$, b, f - $p=6\text{MPa}$, c, g - $p=10\text{MPa}$, d, h - $p=14\text{MPa}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}\text{C}$

7.5.1.5. Wpływ ciśnienia tłoczenia na skoki ciśnienia w komorach roboczych pompy

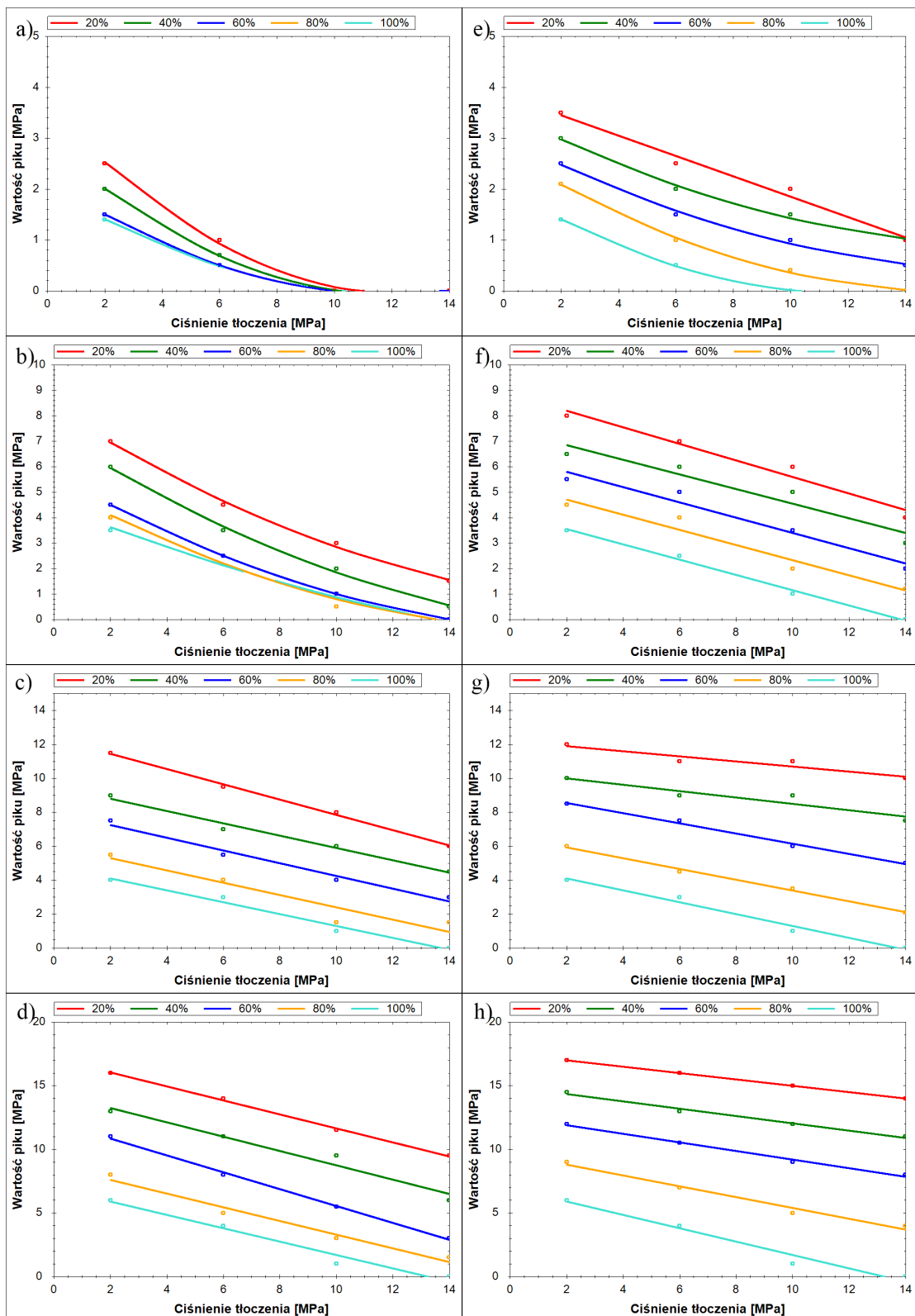
Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość skoków ciśnienia w komorach roboczych pompy zostały przedstawione na wykresach rys. 7.32 - rys. 7.35. Wraz ze wzrostem ciśnienia wartości pików ciśnienia maleją. Zgodnie ze wzorami 6.21 i 6.15 piki powinny rosnąć, co nie odpowiada wynikom badań. Opadające charakterystyki pików ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia są efektem przecieków, które wraz ze wzrostem ciśnienia również rosną. Dodatkowo w wyniku odkształceń sprężystych materiału, powiększają się szczeliny w pompie, co jeszcze bardziej wpływa na wzrost natężenia przecieków. Zamieszczone wykresy są dowodem niebagatelnego wpływu przecieków wewnętrznych w pompie na wartość piku ciśnienia. Wpływ ten jest znacznie większy niż wpływ ściśliwości cieczy i potwierdza założenia przyjęte w opisie teoretycznym zjawiska skoków ciśnienia.



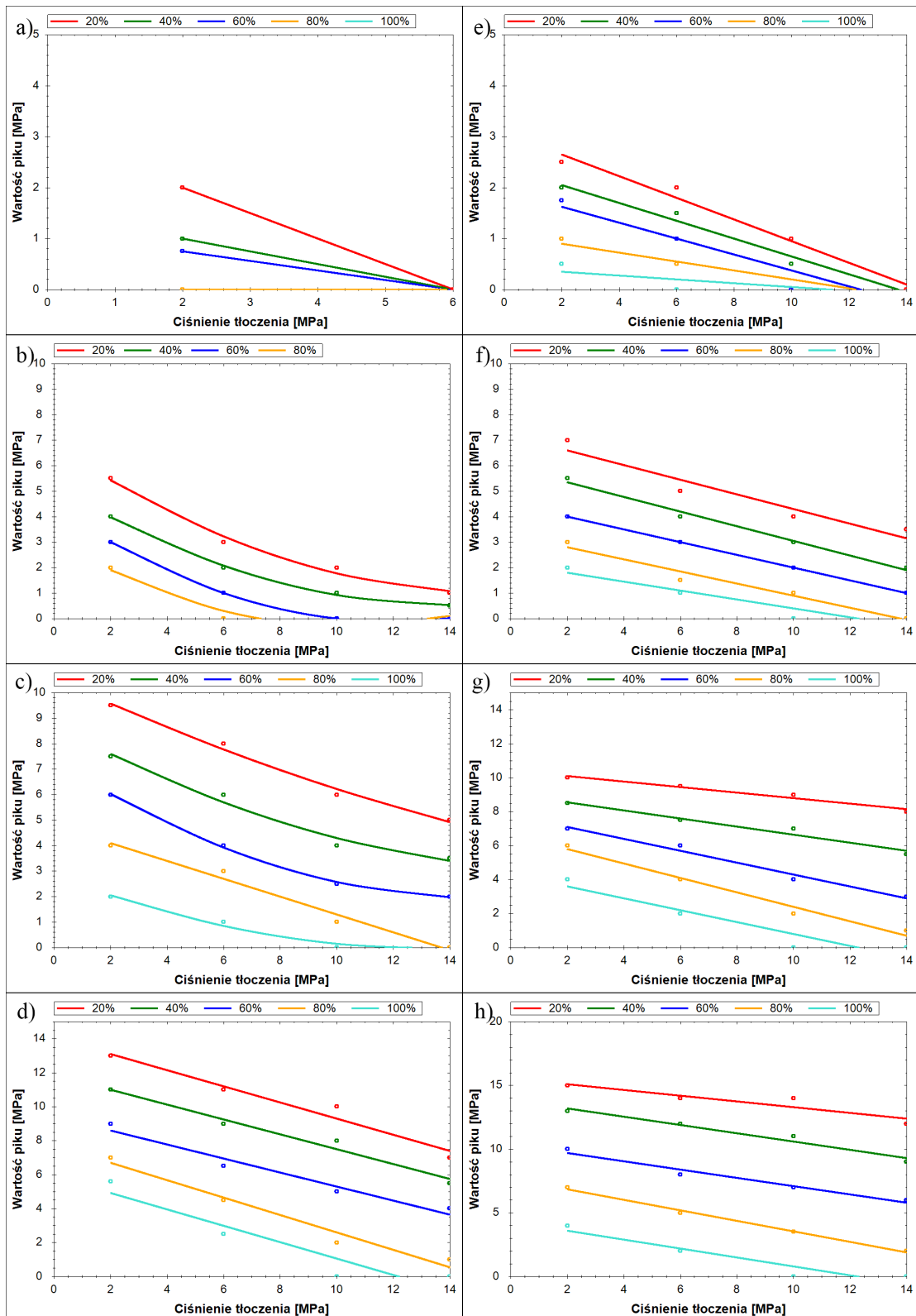
Rys. 7.32. Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki rejestrowano przy nastawach wydajności: a, e - $x=20\%$, b, f - $x=40\%$, c, g - $x=60\%$, d, h - $x=80\%$, i - $x=100\%$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wystawianiu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wystawianiu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}C$



Rys. 7.33. Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki rejestrowano przy nastawach wydajności: a, e - $x=20\%$, b, f - $x=40\%$, c, g - $x=60\%$, d, h - $x=80\%$, i - $x=100\%$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wystawianiu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wystawianiu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}C$



Rys. 7.34. Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość pików ciśnienia dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki rejestrowano przy prędkościach obrotowych: a, e - $n=200\text{obr}/\text{min}$, b, f - $n=400\text{obr}/\text{min}$, c, g - $n=600\text{obr}/\text{min}$, d, h - $n=800\text{obr}/\text{min}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=33^{\circ}\text{C}$



Rys. 7.35. Charakterystyki wpływu ciśnienia tłoczenia na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki rejestrowano przy prędkościach obrotowych: a, e - $n=200\text{obr}/\text{min}$, b, f - $n=400\text{obr}/\text{min}$, c, g - $n=600\text{obr}/\text{min}$, d, h - $n=800\text{obr}/\text{min}$. Charakterystyki a, b, c, d były rejestrowane przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału a, charakterystyki e, f, g, h przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, wszystkie charakterystyki zarejestrowano przy $T=56^{\circ}\text{C}$

7.5.2. Wpływ kompensacji skoków ciśnienia na ich wartość

Jednym z celów pracy jest zbadanie działania kompensacji skoków ciśnienia z wykorzystaniem elastycznej komory kompensacyjnej w pompie PWK. Aby przebadać skuteczność tego rozwiązania przeprowadzono szereg badań, w których sprawdzany był wpływ:

- wielkości kanałów kompensacyjnych,
- objętości komory kompensacyjnej,
- elastyczności tulei kompensacyjnej.

7.5.2.1. Wpływ wielkości kanałów łączących komorę kompensacyjną z komorą roboczą

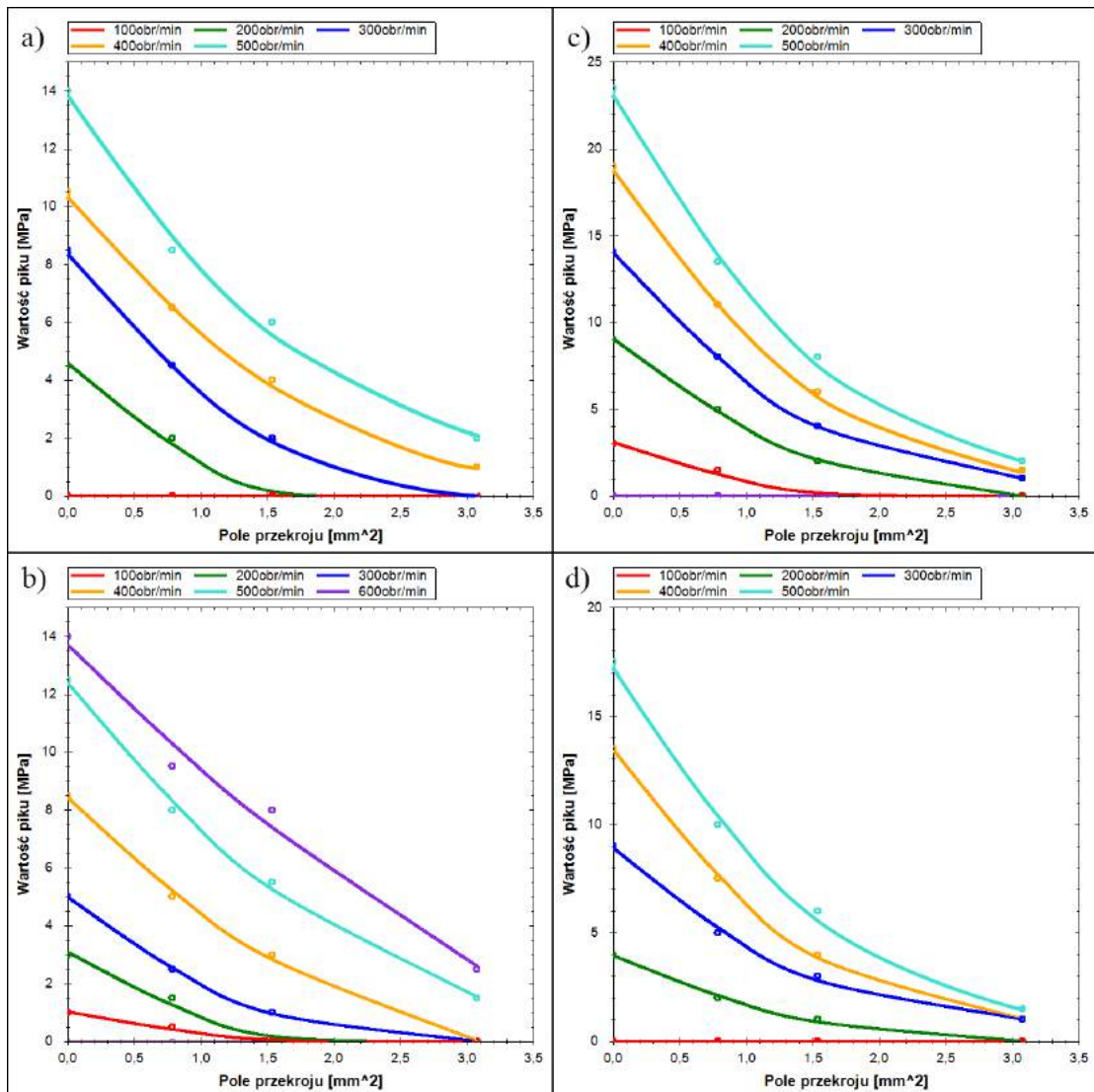
Badania wpływu wielkości kanałów kompensacyjnych były wykonane dla wariantów przedstawionych w tab. 7.3.

Tab. 7.3. Warianty przebadanych połączeń między komorą kompensacyjną, a komorami roboczymi

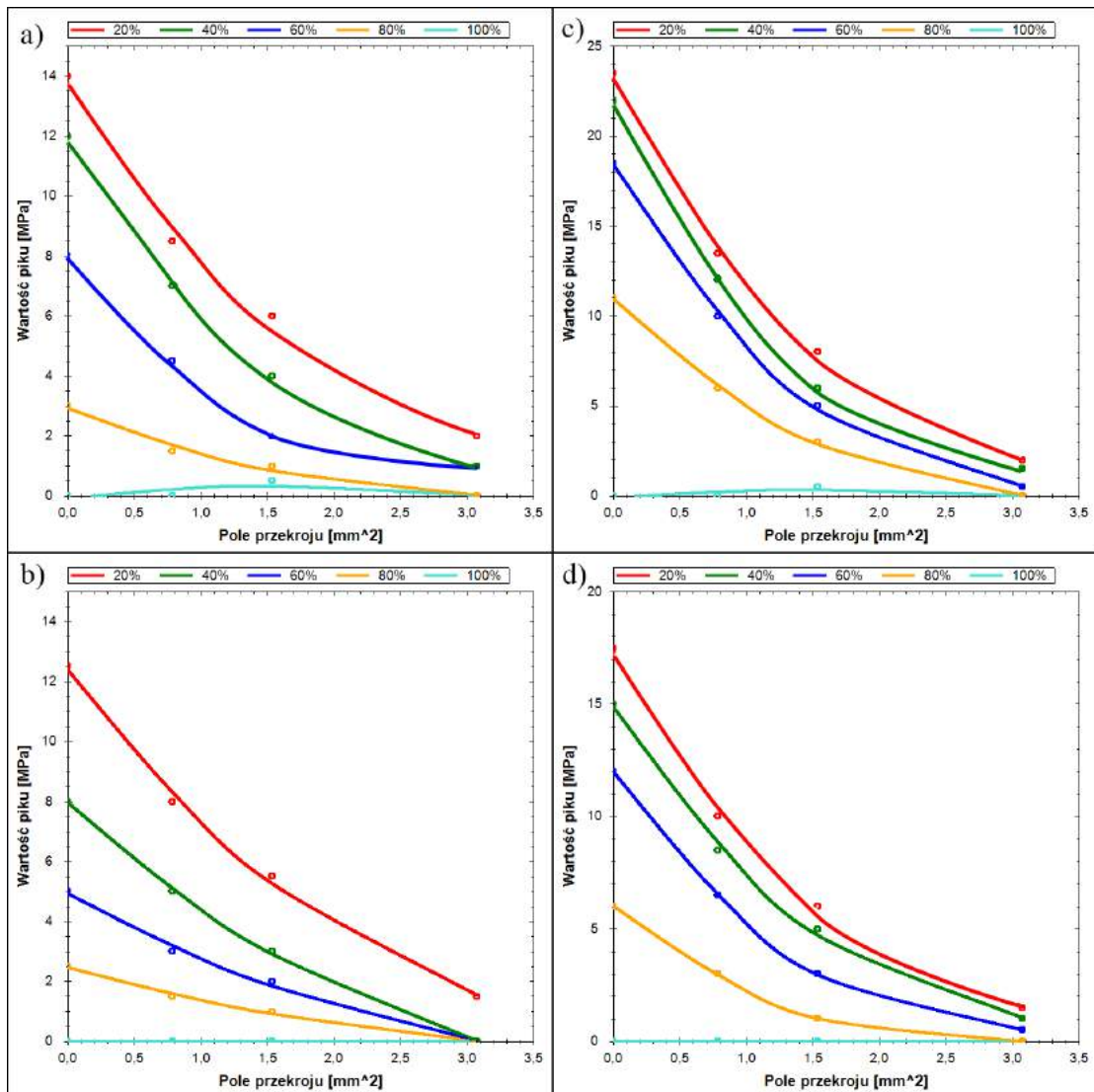
| Lp. | Status kompensacji | Średnica otworów kompensacyjnych | Ilość otworów kompensacyjnych | Łączne pole przekroju otworów kompensacyjnych |
|-----|--------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 | Brak | 0mm | 0 | 0mm ² |
| 2 | Jest | 1mm | 1 | 0,78mm ² |
| 3 | Jest | 1,4mm | 1 | 1,54mm ² |
| 4 | Jest | 1,4mm | 2 | 3,08mm ² |

Wyniki badań przedstawiono w formie charakterystyk wartości piku ciśnienia w funkcji pola przekroju otworów kompensacyjnych (rys. 7.36-7.38). Wszystkie charakterystyki mają charakter nieliniowy, który w większości przypadków może być dość dokładnie aproksymowany funkcją wykładniczą. Wyjątek stanowią charakterystyki, które osiągają wartości mniejsze od jedności, gdyż ze względu na ograniczenia funkcji wykładniczej muszą być aproksymowane wielomianem stopnia drugiego.

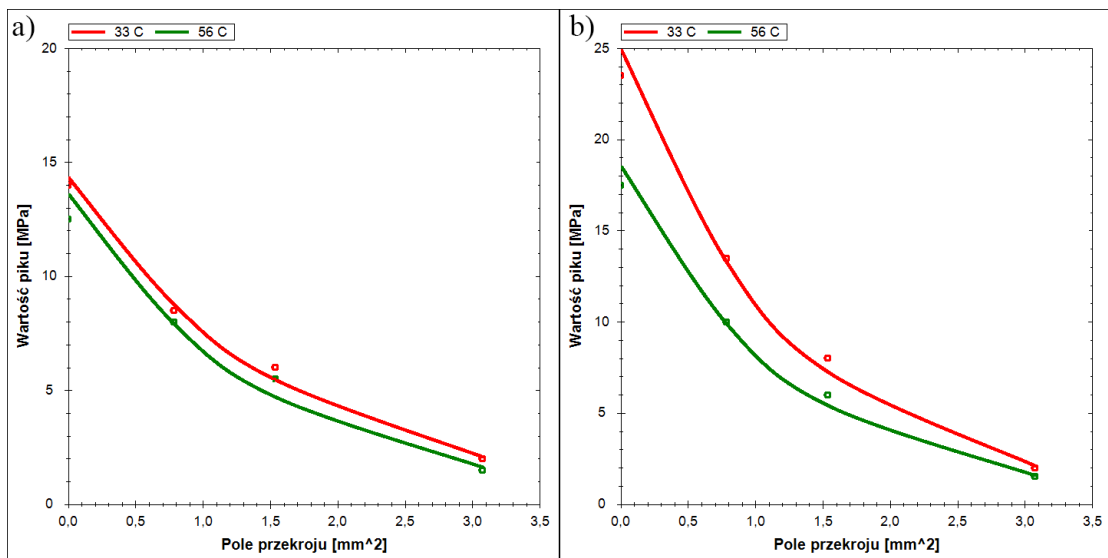
Wyraźne zmniejszanie się wartości pików ciśnienia wraz ze zwiększaniem przekroju otworów świadczy o dużych oporach przepływu cieczy w kanałach kompensacyjnych. Uniemożliwiają one wystarczająco szybki odpływ cieczy do komory kompensacyjnej z komór roboczych. Zjawisko to jest szczególnie widoczne przy pojedynczych otworach. Zastosowanie dwóch otworów znacznie poprawia sytuację i wyznacza kierunek przyszłych zmian w konstrukcji pompy. Jednocześnie należy zaznaczyć, że przy dużych prędkościach obrotowych, przekraczających 1000obr/min i przy dwóch otworach kompensacyjnych o średnicy 1,4mm, piki ciśnienia nadal były zbyt wysokie. Uniemożliwiłoby to wykorzystanie pompy w typowych zastosowaniach przemysłowych, gdzie oczekiwaną prędkością obrotową byłoby co najmniej 1500obr/min w pełnym zakresie ciśnień i nastaw wydajności.



Rys. 7.36. Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych prędkości obrotowych przy następujących temperaturach i kierunkach obrotu krzywki: a) $T=33^{\circ}C$, kierunek zgodny z kierunkiem obrotu wału; b) $T=56^{\circ}C$, kierunek zgodny z kierunkiem obrotu wału; c) $T=33^{\circ}C$, kierunek przeciwny do kierunku obrotu wału; d) $T=56^{\circ}C$, kierunek przeciwny do kierunku obrotu wału. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności $x=20\%$ i ciśnieniu tłoczenia $p=10MPa$



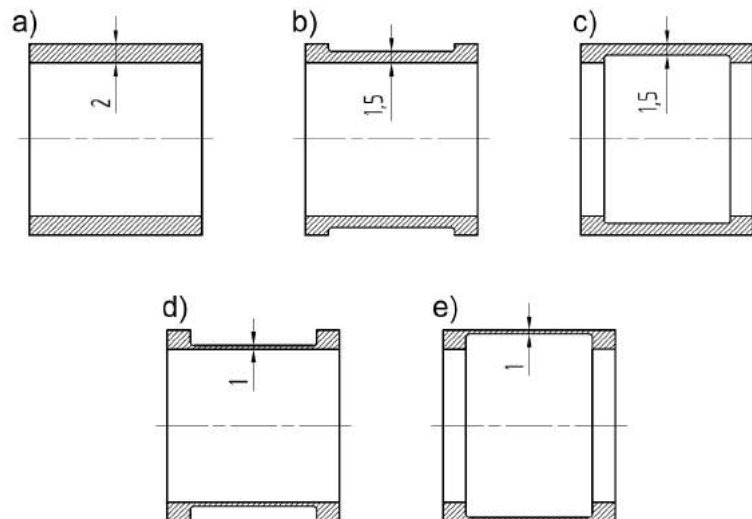
Rys. 7.37. Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych nastaw wydajności przy następujących temperaturach i kierunkach obrotu krzywki: a) $T=33^{\circ}\text{C}$, kierunek zgodny z kierunkiem obrotu wału; b) $T=56^{\circ}\text{C}$, kierunek zgodny z kierunkiem obrotu wału; c) $T=33^{\circ}\text{C}$, kierunek przeciwny do kierunku obrotu wału; d) $T=56^{\circ}\text{C}$, kierunek przeciwny do kierunku obrotu wału. Charakterystyki rejestrowano przy ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i prędkości obrotowej $n=500\frac{\text{obr}}{\text{min}}$



Rys. 7.38. Charakterystyki wpływu pola przekroju kanałów kompensacyjnych na wartość piku ciśnienia dla różnych temperatur i kierunków obrotu krzywki: a) zgodnym z kierunkiem obrotu wału, b) przeciwnym do kierunku obrotu wału. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności $x=20\%$, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i prędkości obrotowej $n = 500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$

7.5.2.2. Wpływ kształtu i elastyczności komory kompensacyjnej

Aby zweryfikować wpływ kształtu i elastyczności komory kompensacyjnej planowano użyć pięciu rodzajów tulei kompensacyjnych (rys. 7.39), pozwalających na utworzenie komór kompensacyjnych o parametrach zamieszczonych w tab. 7.4.



Rys. 7.39. Warianty zastosowanych tulei kompensacyjnych: a) maksymalna sztywność, minimalna objętość; b) średnia sztywność, średnia objętość; c) średnia sztywność, minimalna objętość; d) minimalna sztywność, maksymalna objętość; e) minimalna sztywność, minimalna objętość

Jednakże w trakcie badań w pierwszej kolejności wykorzystano dwie tuleje pozwalające uzyskać komorę kompensacyjną o skrajnie różnych parametrach. Czyli tuleje

Tab. 7.4. Opis parametrów komór kompensacyjnych utworzonych przy zastosowaniu tulei kompensacyjnych przedstawionych na rys. 7.39

| Lp. | Wariant | Grubość ścianki | Objętość komory kompensacyjnej |
|-----|---------|-----------------|--------------------------------|
| 1 | a | 2mm | 8636mm ³ |
| 2 | b | 1,5mm | 11408mm ³ |
| 3 | c | 1,5mm | 8636mm ³ |
| 4 | d | 1mm | 14126mm ³ |
| 5 | e | 1mm | 8636mm ³ |

o najmniejszej objętości i największej sztywności, oraz tuleję o dużej objętości i małej sztywności. Uznano, że w takiej konfiguracji wyniki powinny być najbardziej czytelne i pokazywać największe różnice w wynikach pomiarów dla obu wariantów.

Niestety w trakcie badań okazało się, że rodzaj zastosowanej tulei nie miał żadnego wpływu na działanie kompensacji skoków ciśnienia. Rozbieżności w wynikach pomiarów między obydwoma wariantami mieściły się w granicach błędu pomiarowego. Ze wstępnych obliczeń wynikało, że w wyniku odkształceń sprężystych objętość najbardziej elastycznej komory kompensacyjnej powinna wzrosnąć o około 0,5cm³ a w przypadku najsztwniejszej o 0,25cm³. Podobnie sytuacja miała się w przypadku objętości cieczy w komorze kompensacyjnej. Największa komora kompensacyjna mieściła jej o blisko 64% więcej niż komora najmniejsza. Oznacza to, że wyniki pomiarów powinny wykazać wyraźne różnice między badanymi tulejami. Tak się jednak nie stało. Powodem takiego stanu rzeczy mogły być dwie przyczyny. Po pierwsze były to opory przepływu między komorami roboczymi, a komorą kompensacyjną, a po drugie zjawiska reologiczne związane z czasem w jakim następuje deformacja tulei kompensacyjnej. Przy częstotliwości zmian ciśnienia rzędu kilku tysięcy cykli na minutę w obecności czynnika tłumiącego, jakim jest olej, bardzo prawdopodobne jest, że tuleja kompensacyjna nie nadążała się odkształcać. W efekcie utrzymywała średni stan odkształceń wynikający z ciśnienia średniego panującego w komorach roboczych w chwili ich połączenia z komorą kompensacyjną.

7.5.3. Wnioski

Mimo iż większość zaprezentowanych przebiegów była rejestrowana w trakcie badań pompy z pojedynczymi kanałami kompensacyjnymi o średnicy 1,4mm, to jednak uzyskane charakterystyki mają bardzo zbliżony kształt do tych rejestrowanych w trakcie badań pompy z otworem o mniejszej średnicy lub z większą ilością otworów kompensacyjnych. Wyniki badań poszczególnych wariantów pompy różnią się od siebie jedynie wartością, więc na ich podstawie można szacować wartości pików ciśnienia przy wartościach parametrów konstrukcyjnych, które nie mogły być zbadane.

Niestety badania wykazały, że na obecnym etapie kompensacja skoków ciśnienia jest niewystarczająca. Mimo wyraźnej poprawy, piki ciśnienia nadal osiągają nadmierną wartość i w trakcie typowej eksploatacji w krótkim czasie doprowadziłyby do uszkodzenia pompy. Ponadto nie zaobserwowano wpływu ani kształtu ani objętości komory kompensacyjnej, co było efektem zbyt dużych oporów przepływu w kanałach kompensacyjnych. Badany prototyp pompy PWK nie pozwalał na powiększenie kanałów kom-

pensacyjnych przy wykorzystaniu dostępnej technologii. Konieczna jest zatem modyfikacja konstrukcji pomp PWK pozwalająca na istotne powiększenie kanałów kompensacyjnych.

Symulacja skoków ciśnienia w komorze roboczej

Na podstawie równań opisanych w rozdziale 6 opracowano model symulacyjny w programie Matlab Simulink. Ma on na celu umożliwienie oceny wpływu poszczególnych parametrów konstrukcyjnych i eksploatacyjnych pompy PWK na wartość skoków ciśnienia w komorach roboczych oraz pozwala na sprawdzenie skuteczności działania elastycznej komory kompensacyjnej, wspomagając proces jej projektowania. Model uwzględnia wiele parametrów konstrukcyjnych, eksploatacyjnych oraz właściwości fizyczne cieczy roboczej, z których najważniejsze wymieniono w tab. 8.1.

Tab. 8.1. Parametry modelu symulacyjnego

| Parametry konstrukcyjne | Parametry eksploatacyjne | Właściwości cieczy roboczej |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - średnica tłoczków - kąt pochylenia tarcz oporowych - średnica podziałowa rozmieszczenia tłoczków - minimalna odległość między tłoczkami - średnica wału - przekrycie okna rozrządu - promień zaokrąglenia okna rozrządu - szerokość okna rozrządu - średnica zewnętrzna tulei rozrządu - wysokość szczeliny między tuleją rozrządu a gniazdem - średnica zewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką | <ul style="list-style-type: none"> - nastawa wydajności - prędkość obrotowa - ciśnienie tłoczenia - ciśnienie ssania - kierunek wysterowania krzywki - temperatura oleju | <ul style="list-style-type: none"> - lepkość - gęstość - współczynnik zapowietrzenia |

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - średnica wewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką - długość szczeliny między tuleją rozrządu a tłoczkiem - wysokość szczeliny między tuleją rozrządu a tłoczkiem - średnica zewnętrzna komory kompensacyjnej - średnica zewnętrzna tulei kompensacyjnej - średnica wewnętrzna tulei kompensacyjnej - średnica kanału łączącego komorę roboczą z komorą kompensacyjną - liczba kanałów łączących komorę roboczą z komorą kompensacyjną - długość komory kompensacyjnej | | |
|--|--|--|

8.1. Budowa modelu symulacyjnego

Model symulacyjny zbudowano wykorzystując środowisko graficzne, w którym opracowano strukturę programu złożoną z bloków funkcyjnych. Bloki funkcyjne zawierały w sobie działania matematyczne, podukłady i podprogramy opisujące poszczególne zjawiska towarzyszące powstawaniu pików ciśnienia w odciętej komorze roboczej. Na rys. 8.1 przedstawiono schemat ideowy modelu, zaś jego szczegółowy schemat oraz wykaz zawartości bloków funkcyjnych zamieszczono w załączniku B. Ponadto w dalszej części rozdziału omawiane będą podstawowe grupy bloków funkcyjnych odpowiedzialne za symulację procesów takich jak:

- ruch tłoków i tulei rozrządu,
- zmienność parametrów cieczy roboczej,
- zmienność ciśnienia w komorze roboczej,
- przecieki z komory roboczej,
- odkształcenia zespołu wał-tarcze oporowe,
- przepływ cieczy między komorą roboczą, a komorą kompensacyjną.

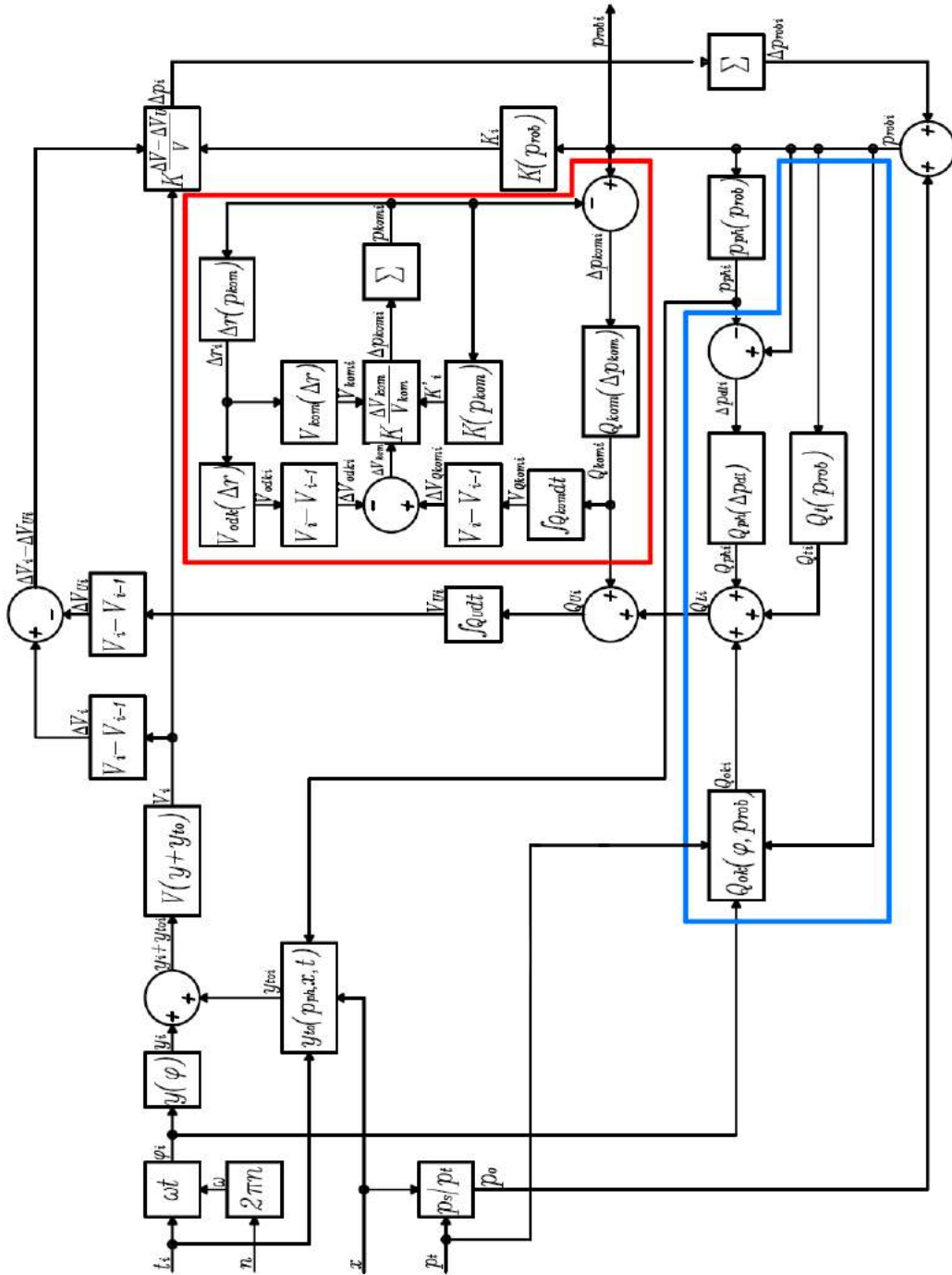
Opracowany model jest modelem dyskretnym o skończonej długości kroku czasowego, który dla wszystkich symulacji przedstawionych w tym opracowaniu wynosił $0,1\mu s$. W ten sposób działanie modelu podzielono na skończoną liczbę kroków. Na rys. 8.1 numer bieżącego kroku oznaczono indeksem i , zaś kroku poprzedzającego indeksem $i - 1$. Wykorzystując taki sposób zapisu wszystkie parametry, które zmieniają swoją wartość w czasie zostały opatrzone indeksami i , zaś parametry, których wartość pozostaje stała nie mają tych indeksów w swoim zapisie.

Dyskretny czas został wprowadzany do modelu symulacyjnego jako t_i . Mnożąc go przez prędkość kątową ω w bloku ωt otrzymano kąt obrotu wału φ_i . Wprowadzając φ_i

do bloku $y(\varphi)$ uzyskano wartość przemieszczenia jednego tłoka y_i względem pozycji, w której komora robocza jest najmniejsza. Obliczenia w bloku $y(\varphi)$ były prowadzone zgodnie ze wzorem 6.23. W kolejnym etapie działania modelu do przemieszczenia y_i dodawane jest przemieszczenie y_{toi} , wynikające z odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe. Wynik sumy jest wprowadzany do bloku $V(y + y_{to})$, w którym obliczana jest objętość geometryczna komory roboczej V_i zgodnie ze wzorem 6.95. Rezultat tych obliczeń jest kierowany do dwóch kolejnych bloków. Pierwszym z nich jest blok $K \frac{\Delta V - \Delta V_U}{V}$, natomiast drugim jest blok $V_i - V_{i-1}$, który oblicza jednostkową zmianę objętości geometrycznej ΔV_i w kroku i . Ta z kolei jest pomniejszana o jednostkowy ubytek cieczy w komorze roboczej ΔV_{U_i} , wynikający z przecieków i działania kompensacji, a następnie kierowana do bloku $K \frac{\Delta V - \Delta V_U}{V}$, gdzie obliczana jest jednostkowa zmiana ciśnienia Δp_i w wyniku sprężenia objętości cieczy równej $\Delta V_i - \Delta V_{U_i}$. W bloku Σ jednostkowe zmiany ciśnienia Δp_i są sumowane, w rezultacie czego otrzymywana jest całkowita chwilowa zmiana ciśnienia w odciętej komorze roboczej Δp_{robi} . Po dodaniu do niej wartości ciśnienia p_o z początku procesu sprężania, otrzymano całkowite chwilowe ciśnienie w komorze roboczej p_{robi} . Ciśnienie p_o jest wyznaczone w bloku p_s/p_t na podstawie kierunku nastawy x .

Mając wyznaczone ciśnienie Δp_{robi} wykorzystano je do obliczenia modułu odkształcenia objętościowego cieczy K_i za pośrednictwem bloku $K(p_{rob})$, w którym wprowadzono równania 6.10 i 6.15. Uzyskany wynik K_i przesłano do bloku $K \frac{\Delta V - \Delta V_U}{V}$ tworząc pętlę algebraiczną.

Podobną pętlę utworzono uwzględniając w obliczeniach przemieszczenie tłoka y_{toi} , wynikające z odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe, opisanych w bloku $y_{to}(p_{ph}, x, t)$, który jest połączony z gałęzią p_{robi} za pośrednictwem bloku funkcyjnego $p_{ph}(p_{rob})$, w którym obliczane jest ciśnienie p_{phi} , panujące w podporze hydrostatycznej pod stopką zgodnie ze wzorem 6.42.



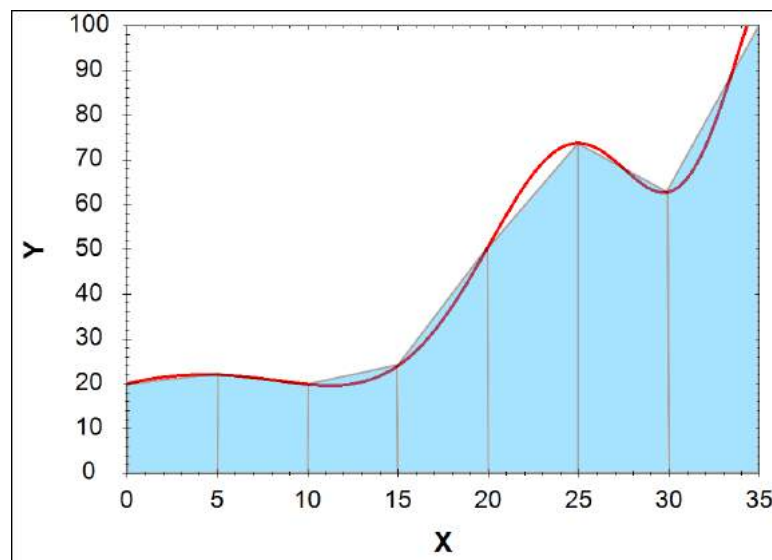
Rys. 8.1. Schemat ideowy modelu symulacyjnego skoków ciśnienia w komorze roboczej pompy PWK

8.1.1. Budowa grupy symulującej przecieki

Obliczone wartości φ_i , p_{robi} i p_{phi} połączono z grupą bloków opisujących przecieki, oznaczoną kolorem niebieskim na rys. 8.1. Blok $Q_t(p_{rob})$ opisuje natężenie przepływu Q_{ti} przecieków w szczelinach pierścieniowych między tłoczkami, a tuleją rozrzędu. W bloku tym ujęto równanie 6.70. Drugim blokiem opisującym przecieki jest blok $Q_{ph}(p_{ph}, p_{rob})$, który opisuje natężenie przepływu cieczy Q_{phi} w podporach hydrostatycznych tłoczka. Blok ten do poprawnego działania wymaga wcześniejszego obliczenia wartości spadku ciśnienia na dławiku śrubowym Δp_{dli} , który jest równy różnicy ciśnień p_{robi} i p_{phi} .

Nieco bardziej złożony problem stanowiło obliczenie wartości natężenia przepływu Q_{oki} w oknie rozrzędu. Wykorzystano do tego wzór 6.71, który wprowadzono do bloku $Q_{ok}(\varphi, p_{rob})$. Natężenie przepływu Q_{oki} jest zależnością dwóch parametrów zmiennych w czasie: p_{robi} i φ_i . W bloku $Q_{ok}(\varphi, p_{rob})$ symulowany jest przepływ w dwóch szczelinach zmieniających swój kształt w funkcji kąta φ_i . Pierwsza szczelina utworzona jest między oknem rozrzędu, a kanałem ssawnym, druga zaś między oknem rozrzędu, a kanałem tłocznym. Oznacza to, że obliczenie przepływu z wykorzystaniem wzoru 6.71 będzie wymagało podstawienia dwóch różnych wartości Δp oraz uwzględnienia w obliczeniach faktu, że wraz z obrotem wału jedna szczelina się wydłuża, a druga ulega skróceniu.

Przygotowując opis matematyczny w rozdziale 6 nie udało się rozwiązać metodami analitycznymi całki we wzorze 6.80, opisującym składową laminarną przepływu we wzorze 6.71. Jednocześnie zapowiedziano, że istnieją metody numeryczne rozwiązania tej całki i zaimplementowano je w bloku $Q_{ok}(\varphi, p_{rob})$. Metoda, którą zastosowano nazywana jest metodą trapezów, a jej graficzna interpretacja została przedstawiona na rys. 8.2.



Rys. 8.2. Interpretacja graficzna całkowania numerycznego metodą trapezów

Polega ona na sumowaniu pól powierzchni trapezów pod wykresem funkcji 6.80, a jej zapis matematyczny i tok rozwiązywania wygląda następująco:

I. Przyjęto liczbę iteracji:

$$k = 1000 \quad (8.1)$$

II. Wyznaczono krok iteracji:

$$d\sigma = \frac{\sigma_k - \sigma_o}{k} \quad (8.2)$$

gdzie σ_o Wyznaczono ze wzoru 6.78, a σ_k ze wzoru 6.79.

III. Stworzono k-elementową macierz wierszową liczb naturalnych:

$$\mathbb{N} = [0 \quad 1 \quad 2 \quad i \quad \dots \quad k] \quad (8.3)$$

IV. Stworzono k-elementową macierz wierszową wypełnioną jedynkami:

$$\mathbb{J} = [1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad \dots \quad 1] \quad (8.4)$$

V. Wyznaczono macierz dziedziny funkcji podcałkowej:

$$\mathbb{S} = d\sigma \cdot \mathbb{N} + \sigma_o \cdot \mathbb{J} \quad (8.5)$$

VI. Wyznaczono macierz wartości funkcji podcałkowej:

$$\mathbb{A} = [a_0 \quad a_1 \quad a_2 \quad a_i \quad \dots \quad a_k] \quad (8.6)$$

gdzie wyrazy macierzy \mathbb{A} opisane są zależnością:

$$a_i = \frac{1}{b_{ok} + r_{ok} - \sqrt{r_{ok}^2 - \left(\frac{d_{tulz}}{2} \sin(\mathbb{S}_{1i}) - \frac{L_{ok}}{2} + r_{ok} \right)^2}} \quad (8.7)$$

VII. Obliczono wartość całki ze wzoru,

$$\int_{\sigma_o}^{\sigma_k} \frac{d\sigma}{b_{ok} + r_{ok} - \sqrt{r_{ok}^2 - \left(\frac{d_{tulz}}{2} \sin\sigma - \frac{L_{ok}}{2} + r_{ok} \right)^2}} = \sum_{n=1}^{k-1} \frac{1}{2} (a_0 + a_{n+1}) d\sigma \quad (8.8)$$

8.1.2. Budowa grupy symulującej działanie komory kompensacyjnej

Aby uwzględnić działanie komory kompensacyjnej w modelu symulacyjnym stworzono grupę bloków oznaczonych kolorem czerwonym na rys. 8.1. Wykorzystanie tej grupy pozwala na obliczenie wartości natężenia przepływu cieczy Q_{komi} . Parametrem wejściowym do obliczeń jest ciśnienie p_{robi} , od którego odejmowana jest wartość ciśnienia w komorze kompensacyjnej p_{komi} . Różnica tych ciśnień równa Δp_{komi} jest połączona z blokiem $Q_{kom}(\Delta p_{kom})$, w którym obliczana jest wartość Q_{komi} zgodnie ze wzorem 6.102, a następnie kierowana do bloku całkującego w dziedzinie czasu. Wynikiem całkowania jest objętość $V_{Q_{komi}}$, cieczy przepływającej między komorami.

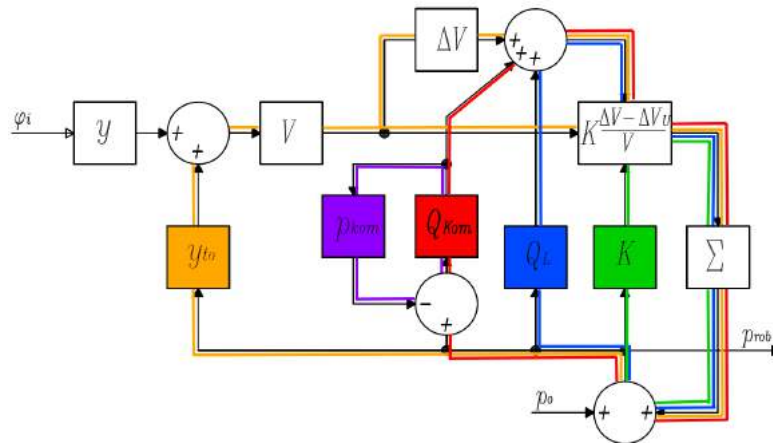
Wyznaczono z niej jednostkową zmianę tej objętości $\Delta V_{Q_{komi}}$ na krok czasowy, którą następnie pomniejszono o wartość zmiany objętości komory kompensacyjnej V_{odki} wywołaną odkształceniem komory kompensacyjnej. Uzyskaną w ten sposób wartość ΔV_{komi} połączono z blokiem $K \frac{\Delta V_{komi}}{V_{komi}}$. Wynikiem pracy tego bloku jest jednostkowa zmiana ciśnienia w komorze kompensacyjnej Δp_{ki} . Sumując wartości Δp_{ki} w kolejnych krokach uzyskano wartość ciśnienia p_{komi} , które jest odjemnikiem we wspomnianej wcześniej różnicy służącej obliczeniu Δp_{komi} .

Wartość ciśnienia p_{komi} wykorzystywana jest do obliczenia modułu odkształcenia objętościowego K'_i cieczy w komorze kompensacyjnej poprzez połączenie linii ciśnienia p_{komi} z blokiem $K(p_{kom})$.

Ciśnienie p_{komi} wykorzystano również do obliczenia deformacji promieniowej komory kompensacyjnej poprzez wprowadzenie linii p_{komi} do bloku $\Delta r(p_{kom})$. Deformacja Δr jest łączona z dwoma blokami: blokiem $V_{kom}(\Delta r)$, w którym obliczana jest objętość V_{komi} odkształconej komory kompensacyjnej oraz z blokiem $V_{odk}(\Delta r)$, w którym obliczana jest zmiana objętości komory kompensacyjnej wywołana jej odkształceniem. Wyniki tych obliczeń są wprowadzane do omawianych wcześniej bloków zgodnie ze schematem zamieszczonym na rys. 8.1 tworząc pętle algebraiczne.

Wszystkie natężenia przepływu przecieków Q_{Li} i cieczy odpływającej do komory kompensacyjnej Q_{kom} są ze sobą sumowane, a następnie całkowane w dziedzinie czasu. W efekcie otrzymywana jest objętość ubytku cieczy z komory roboczej V_{Ui} zmieniająca się w czasie. Obliczając różnicę pomiędzy kolejnymi krokami czasowymi wyznaczana jest jednostkowa objętość ΔV_{Ui} cieczy odpływającej z komory roboczej pompy w ciągu jednego kroku czasowego, która jest dodawana do zmiany objętości geometrycznej ΔV_i zamykając kolejną pętlę algebraiczną.

W modelu łącznie zbudowano 11 pętli algebraicznych, pozwalających na iteracyjne poszukiwanie wartości: przepływów, ciśnień i odkształceń, które wzajemnie wpływają na siebie, a ich odrębne obliczanie byłoby niemożliwe lub obarczone bardzo dużym błędem. Najważniejsze pętle oznaczono na uproszczonym schemacie ideowym modelu symulacyjnego (rys. 8.3). Każda pętla wydłuża czas obliczeń oraz może wpływać na stabilność modelu. Jednocześnie należy zauważyć, że nie zaobserwowano niestabilności modelu symulacyjnego dla parametrów wejściowych, które mogą zaistnieć w rzeczywistej pracy pompy.



Rys. 8.3. Główne pętle algebraiczne w modelu symulacyjnym skoków ciśnienia w komorze roboczej (żółta - pętla obliczania wpływu odkształceń zespołu wał - tarcze oporowe, zielona - pętla obliczania wpływu modułu odkształcenia objętościowego cieczy, niebieska - pętla obliczania wpływu przecieków, czerwona - pętla obliczania wpływu komory kompensacyjnej, fioletowa - pętla obliczania wpływu zjawisk wewnątrz komory kompensacyjnej na wartość natężenia przepływu Q_{kom})

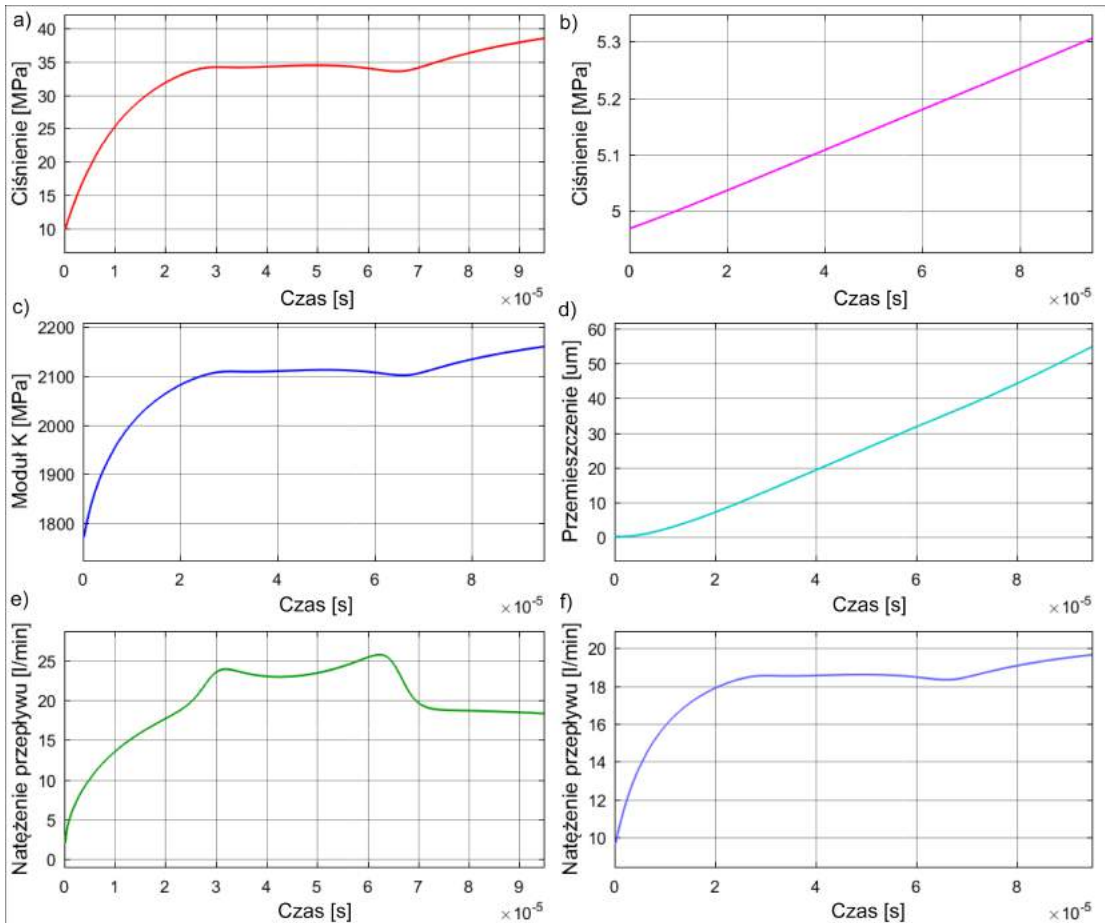
8.2. Wpływ parametrów modelu na wynik symulacji i porównanie wyników symulacji z wynikami badań laboratoryjnych

Wykorzystując opisany wcześniej model symulacyjny wyznaczono wpływ parametrów wymienionych w tab. 8 na wartość skoków ciśnienia. Ponadto model pozwolił nie tylko na oszacowanie wartości skoków, ale także umożliwił zasymulowanie przebiegu całego procesu sprężania cieczy w komorze roboczej. Uzyskano wykresy w funkcji czasu, z których najważniejsze przedstawiono na rys. 8.4. Przedstawiają one odpowiednio:

- ciśnienie w komorze roboczej p_{rob} ,
- ciśnienie w komorze kompensacyjnej p_{kom} ,
- moduł odkształcenia objętościowego K_{Cho} ,
- przesunięcie y_{to} tłoczka wywołane odkształceniem zespołu wał - tarcze oporowe,
- natężenie przepływu przecieków w szczelinach Q_L ,
- natężenie przepływu cieczy między komorą roboczą i kompensacyjną Q_{kom} .

Mimo iż wykresy te dają dość szczegółowe informacje na temat chwilowych wartości ciśnień, natężeń przepływu i odkształceń, oraz z pewnością będą stanowiły wartościowe źródło informacji dla konstruktorów pomp tłoczkowych, to jednak w dalszej części niniejszego opracowania szczególna uwaga zostanie poświęcona wpływowi czynników konstrukcyjnych i eksploatacyjnych jedynie na wartość ciśnienia w komorze roboczej, zaś szczegółowe przebiegi wykorzystane będą do wyjaśnienia niektórych zjawisk towarzyszących. Aby ułatwić interpretację wyników symulacji oraz umożliwić porównanie ich z wynikami badań eksperymentalnych, charakterystyki przedstawiane w dalszej części tego podrozdziału będą przedstawiały wartość skoków ciśnienia

w funkcji analizowanych parametrów. Dodatkowo wszystkie charakterystyki zaprezentowane w tym rozdziale, jeśli nie napisano inaczej, zostały wyznaczone podobnie jak w rozdziale 7 dla pompy z jednym kanałem o średnicy 1,4mm łączącym komorę kompensacyjną z komorą roboczą.



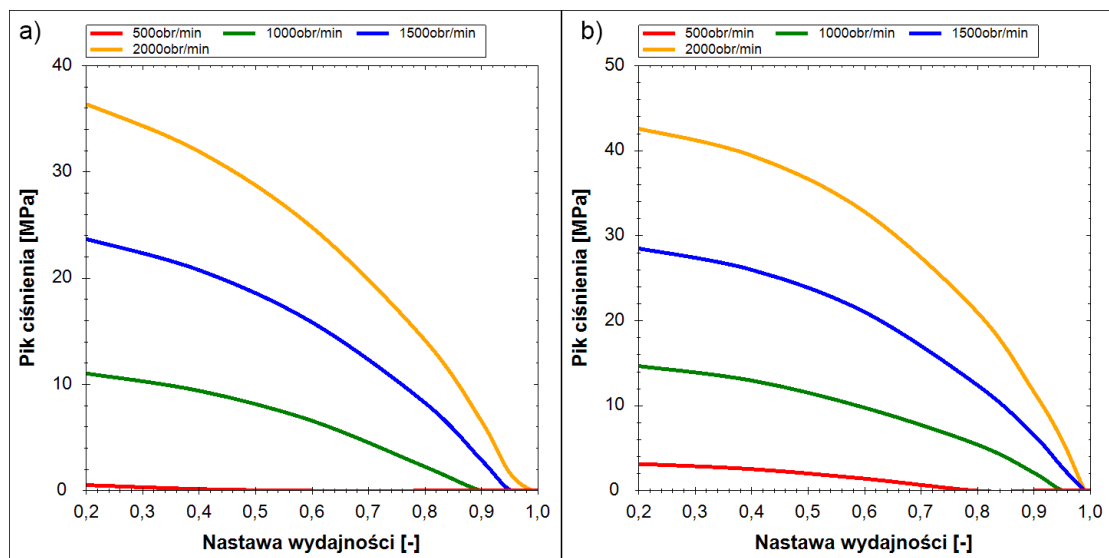
Rys. 8.4. Przykładowe wyniki symulacji procesu sprężania cieczy w odciętej komorze roboczej pompy PWK, przedstawione w funkcji czasu: a) ciśnienie w komorze roboczej, b) ciśnienie w komorze kompensacyjnej, c) moduł odkształcenia objętościowego cieczy, d) przemieszczenie tłoka wywołane odkształceniem zespołu wał-tarcze oporowe, e) łączne natężenie przepływu przecieków z komory roboczej pompy, f) natężenie przepływu cieczy z komory roboczej do komory kompensacyjnej

8.2.1. Wpływ parametrów eksploatacyjnych

Celem zweryfikowania poprawności modelu symulacyjnego w pierwszej kolejności przedstawiono jaki wpływ na wartość skoków ciśnienia mają parametry eksploatacyjne pompy PWK. Z uwagi na to, że w rozdziale 7 przedstawiono wyniki badań eksperymentalnych wpływu parametrów takich jak: nastawa wydajności, prędkość obrotowa czy temperatura, możliwe będzie ich porównanie z wynikami otrzymanymi z modelu symulacyjnego. Dzięki temu, ocenie poddana zostanie poprawność działania modelu symulacyjnego i jego przydatność w dalszych rozważaniach.

8.2.1.1. Wpływ nastawy wydajności

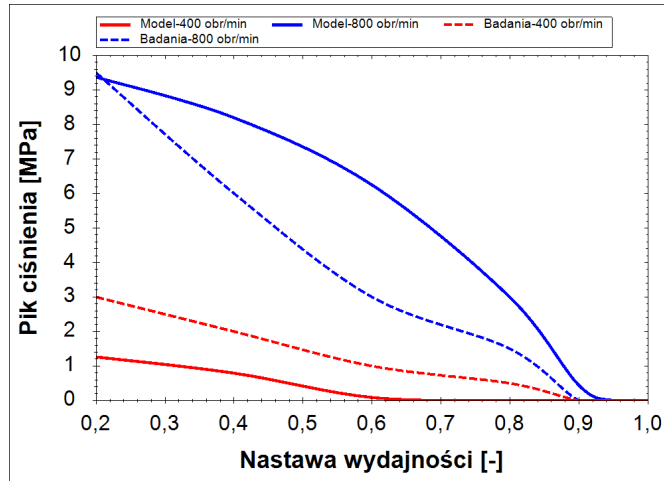
Wyniki uzyskane z symulacji wpływu nastawy wydajności przedstawiono na rys. 8.6. Według modelu wartości skoków ciśnienia zmniejszają się wraz ze wzrostem nastawy wydajności, co jest zgodne z eksperymentem. Jednakże mają one wyraźnie nieliniowy przebieg, co jest wyraźną różnicą w stosunku do wyników badań przedstawionych na rys. 7.24 - rys. 7.27. Dla lepszego zobrazowania różnic na rys. 8.6 zestawiono ze sobą wyniki badań i symulacji. Widać na nim skalę rozbieżności, którą jednak można uznać za dopuszczalną i umożliwiającą wykorzystanie modelu do szacowania wartości skoków ciśnienia w funkcji nastawy wydajności. Wspomniana różnica może wynikać zarówno z błędów pomiaru, jak i z uproszczeń w modelu symulacyjnym. Prawdopodobnym źródłem rozbieżności między wynikami symulacji i badaniami laboratoryjnymi jest fakt, że pomiary były wykonywane za pośrednictwem kanału o zmiennej geometrii, a nie bezpośrednio w komorze roboczej. Ponadto nie są znane dokładne wymiary szczelin, które odgrywają kluczową rolę w procesie sprężania cieczy w komorze odciętej. Niemniej jednak model symulacyjny generuje wyniki o zadowalającej dokładności pozwalającej stwierdzić, że mimo założonych uproszczeń może być on wykorzystywany do oceny wpływu nastawy wydajności na wartość skoków ciśnienia.



Rys. 8.5. Charakterystyki wartości piku ciśnienia w funkcji nastawy wydajności pompy dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki wyznaczano przy ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze oleju $T=33^{\circ}\text{C}$: a) charakterystyka rejestrowana przy wysterowaniu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, b) charakterystyka rejestrowana przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału

Ponadto należy zauważyć, że wartość piku ciśnienia dla wysterowania krzywki w kierunku zgodnym z obrotami wału jest wyraźnie niższa niż w przypadku wysterowania przeciwnego, co pokrywa się z eksperymentem. Oznacza to, że źródłem tego zjawiska jest omawiany wcześniej fakt, iż przy obrocie krzywki w kierunku zgodnym z obrotem wałem, proces sprężania rozpoczyna się na końcu cyklu ssania, a co za tym idzie ciśnienie początkowe jest równe ciśnieniu w kanale ssawnym i zgodnie ze wzorem 6.10, mniejszą wartość osiąga moduł odkształcenia objętościowego K , pozwalający na

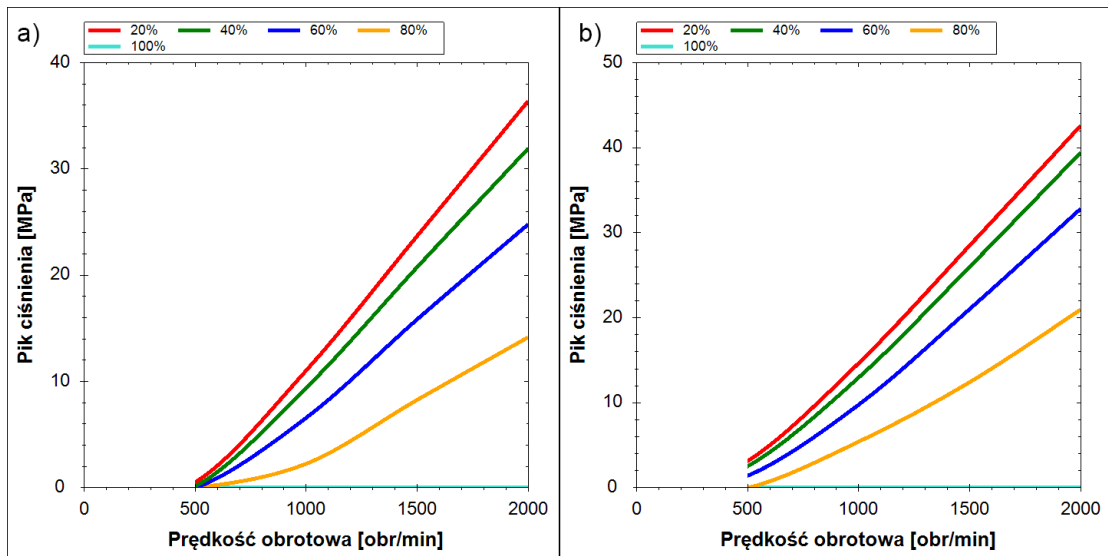
mniejszy przyrost ciśnienia przy tej samej zmianie objętości ciecży, co w przypadkuysterowania krzywki w kierunku przeciwnym do obrotów wału.



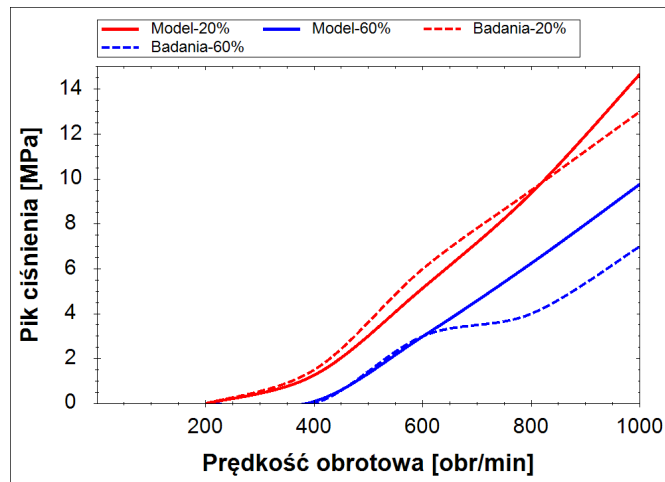
Rys. 8.6. Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji wpływu nastawy wydajności otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego. Charakterystyki wyznaczano przy ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$, przyysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału i temperaturze $T=33^{\circ}\text{C}$

8.2.1.2. Wpływ prędkości obrotowej

Model symulacyjny umożliwił zbadanie wpływu dowolnej wartości prędkości obrotowej na wartość skoków ciśnienia w komorze roboczej, co nie było możliwe w przypadku badań eksperymentalnych, ponieważ skoki ciśnienia narastające wraz z prędkością przekraczały zakres pomiarowy czujnika piezoelektrycznego oraz groziły uszkodzeniem pompy. Wykorzystanie modelu nie niesie ze sobą ryzyka awarii pompy lub czujnika, a co za tym idzie umożliwia uzyskanie wyników nawet dla prędkości przekraczających $1500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$. Przykładowe wyniki symulacji przedstawiono na rys. 8.7. Uzyskane przebiegi mają charakter liniowy co pokrywa się z badaniami eksperymentalnymi (rys. 7.28 - rys. 7.31). Porównanie przykładowych wyników badań i symulacji przedstawiono na rys. 8.8. Widać na nim bardzo dobrą zbieżność modelu z badaniami, co stanowi podstawę do przyjęcia modelu jako poprawnego do symulacji skoków ciśnienia przy wyższych prędkościach.



Rys. 8.7. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej pompy dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki wyznaczano przy ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i przy temperaturze $T=33^\circ\text{C}$: a) charakterystyki rejestrowane przy wystawianiu krzywki w kierunku zgodnym z kierunkiem obrotu wału, b) charakterystyki rejestrowane przy wystawianiu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału

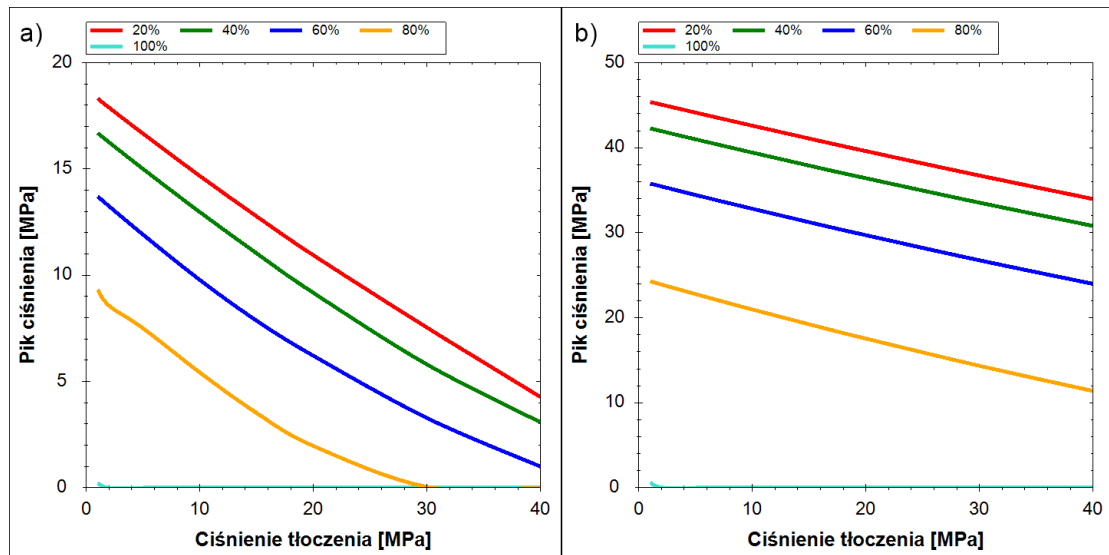


Rys. 8.8. Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego. Charakterystyki wyznaczano przy ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ oraz temperaturze $T=33^\circ\text{C}$, przy wystawianiu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału i nastawach wydajności 20% oraz 60%

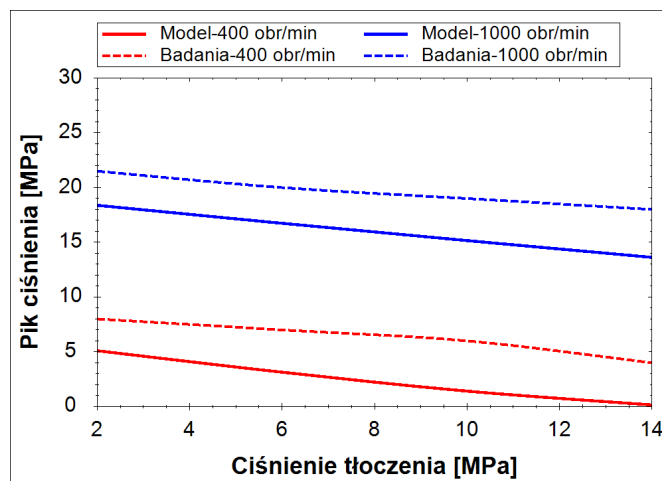
8.2.1.3. Wpływ ciśnienia tłoczenia

Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia otrzymane z symulacji przedstawiono na rys. 8.9. Widać wyraźną liniowość przebiegów oraz zmniejszanie ich wartości wraz ze wzrostem ciśnienia. Jest to sytuacja zbieżna z badaniami eksperymentalnymi (rys. 7.32 - rys. 7.35). Porównując przykładowe charakterystyki zarejestrowane w trakcie badań i uzyskane z modelu symulacyjnego uzy-

skano rys. 8.10. Wyniki badań i symulacji tworzą równoległe do siebie charakterystyki przesunięte względem siebie o $2 - 3 \text{ MPa}$. Rozbieżność taką można tłumaczyć brakiem precyzji nastawy wydajności w trakcie badań lub brakiem precyzji modelu symulacyjnego np. w wyniku niewłaściwego założenia wartości współczynnika tłumienia b w modelu odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe (6.96), który jak napisano wcześniej wymaga dalszych badań.



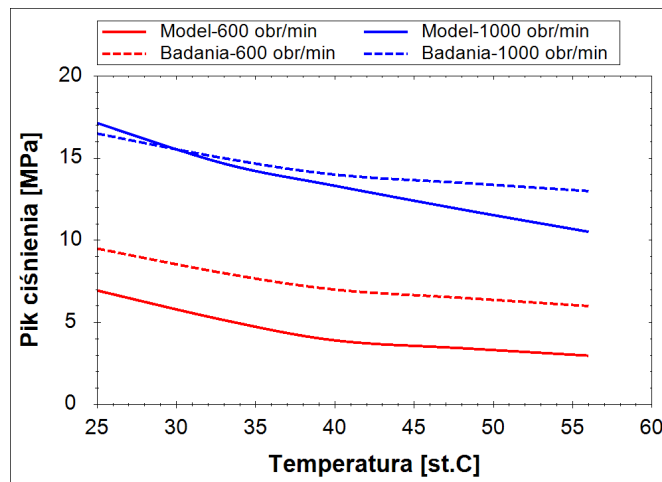
Rys. 8.9. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia dla różnych nastaw wydajności. Charakterystyki wyznaczano przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału i temperaturze oleju $T=33^{\circ}\text{C}$: a) charakterystyka została zarejestrowana przy prędkości obrotowej $n = 1000 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$, b) charakterystyka została zarejestrowana przy $n = 2000 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$



Rys. 8.10. Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności $x=20\%$, przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, prędkościach obrotowych $n = 400 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$ i $n = 800 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$ oraz temperaturze $T=33^{\circ}\text{C}$

8.2.1.4. Wpływ temperatury

Temperatura wpływa pośrednio na wartość skoków ciśnienia zmieniając wartość lepkości oraz modułu odkształcenia objętościowego cieczy. Efekt tego działania przedstawiono na rys. 8.11, który jest jednocześnie porównaniem wyników badań i symulacji. Kształt i tendencja charakterystyk uzyskanych z symulacji jest zbieżna z badaniami, przy czym zauważalna jest różnica rzędu 2MPa przy prędkości $600\frac{\text{obr}}{\text{min}}$. Jest to różnica stosunkowo nieduża i niegroźna w przypadku symulacji prowadzonych przy małych prędkościach obrotowych oraz pomijalna w stosunku do wartości skoków uzyskiwanych z symulacji prowadzonych przy dużych prędkościach obrotowych ($> 1000\frac{\text{obr}}{\text{min}}$).



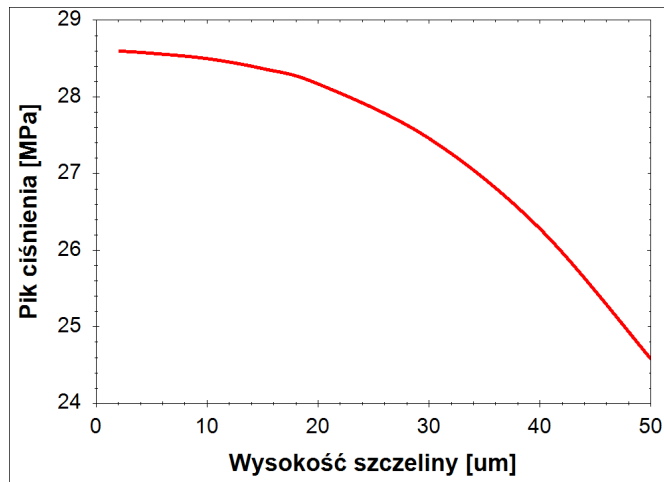
Rys. 8.11. Porównanie charakterystyk wartości skoków ciśnienia w funkcji temperatury oleju otrzymanych z badań eksperymentalnych i modelu symulacyjnego. Charakterystyki rejestrowano przy nastawie wydajności $\chi=20\%$, przy wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, prędkościach obrotowych $n = 600\frac{\text{obr}}{\text{min}}$ i $n = 1000\frac{\text{obr}}{\text{min}}$ oraz ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$

8.2.2. Wpływ parametrów konstrukcyjnych

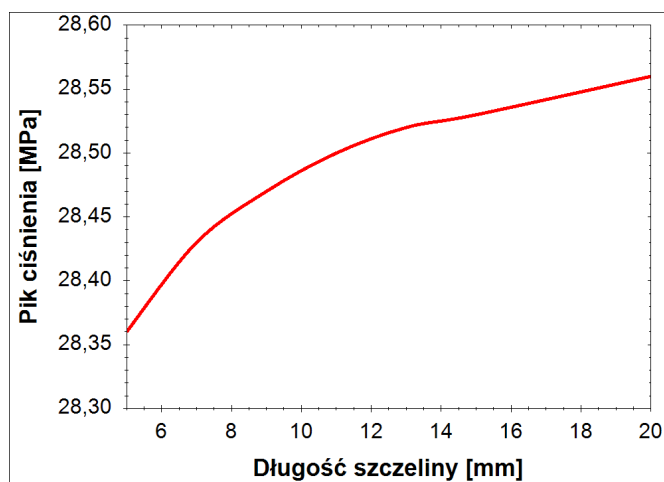
Znając możliwości oraz dokładność modelu symulacyjnego, zweryfikowane w poprzednim podrozdziale, opracowano opis wpływu parametrów konstrukcyjnych na wartość skoku ciśnienia. W warunkach laboratoryjnych zbadanie wpływu tych parametrów byłoby bardzo trudne lub niemożliwe do wykonania, a przede wszystkim kosztowne i długotrwałe, gdyż wymagałoby przynajmniej wykonania wielokrotnej obróbki mechanicznej elementów pompy. W tym podrozdziale szczególna uwaga zostanie poświęcona parametrom wpływającym na wartość skoków ciśnienia, ale nie zmieniającym w znacznym stopniu gabarytów ani objętości geometrycznej badanej pompy PWK. Będą to wymiary szczelin wynikające z tolerancji i pasowań elementów pompy oraz wymiary okna rozrzędu. Znajomość tych parametrów zostanie wykorzystana do przygotowania zaleceń służących poprawie konstrukcji pompy celem minimalizacji skoków ciśnienia.

8.2.2.1. Wpływ wymiarów szczeliny między tłoczkiem a tuleją rozrządu

W pierwszej kolejności sprawdzono wpływ wymiarów szczeliny utworzonej między tłoczkiem, a tuleją rozrządu. Wyniki symulacji przedstawiono na rys. 8.12 i rys. 8.13. Biorąc pod uwagę fakt, że zwiększenie wysokości szczeliny powyżej $20\mu\text{m}$ spowodowałoby znaczny spadek sprawności objętościowej pompy, należy stwierdzić, że ten wymiar nie odgrywa znaczącej roli w minimalizacji skoków ciśnienia. Ponadto zgodnie z wykresem rys. 8.13 długość szczeliny praktycznie nie wpływa na wartość skoków ciśnienia, gdyż zmiana ich wartości jest mniejsza niż 1% przy podwojeniu długości szczeliny.



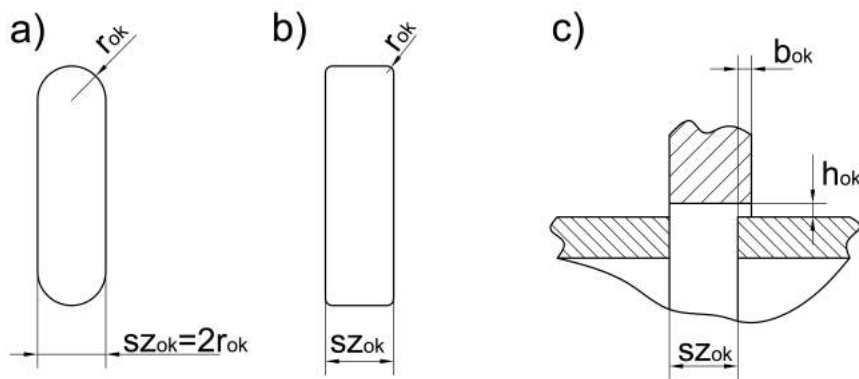
Rys. 8.12. Charakterystyki wpływu wysokości szczeliny tłoczek-tuleja rozrządu na wartość piku ciśnienia. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, prędkości obrotowej $n = 1500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$



Rys. 8.13. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji długości szczeliny tłoczek-tuleja. Charakterystyki wyznaczano dla szczeliny o wysokości $10\mu\text{m}$, przy nastawie wydajności $x=20\%$, prędkości obrotowej $n=1500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$

8.2.2.2. Wpływ wymiarów okna rozrządu

Analizowane wymiary okna rozrządu przedstawiono na rys. 8.14, gdzie na rys. 8.14a przedstawiono stosowany w obecnej konstrukcji pomp PWK kształt okna rozrządu, zaś na rys. 8.14b kształt zmodyfikowany, który będzie przedmiotem analiz zamieszczonych w tym podrozdziale.

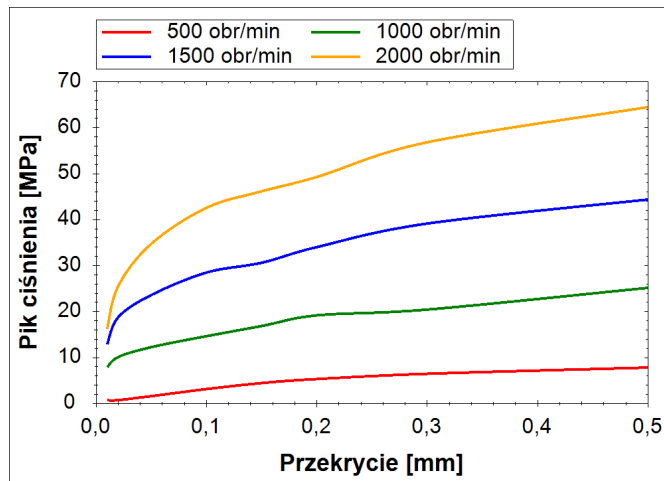


Rys. 8.14. Wymiary okna rozrządu: a) okno stosowane w pompie PWK, b) okno zmodyfikowane, c) zestawienie okna i mostka rozrządu (r_{ok} - promień zaokrąglenia okna rozrządu, $s_{z_{ok}}$ - szerokość okna rozrządu, b_{ok} - przekrycie okna rozrządu, h_{ok} - wysokość szczeliny w oknie rozrządu)

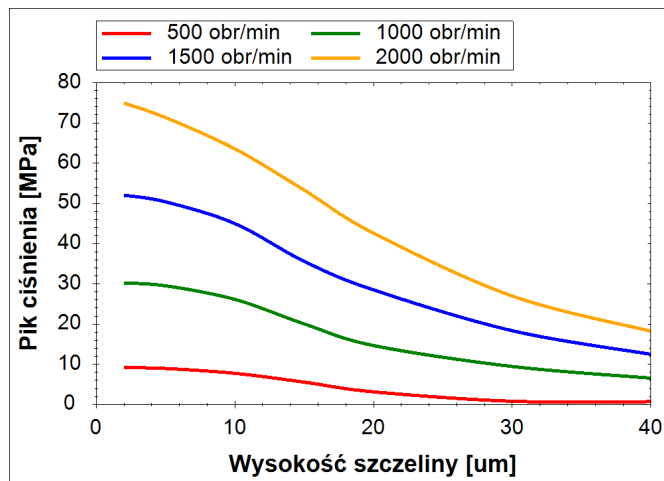
Wymienione wymiary okna rozrządu mają bardzo duży wpływ na wartość skoków ciśnienia, co można zaobserwować na rys. 8.15 - rys. 8.18. Pierwszym analizowanym wymiarem jest przekrycie b_{ok} . W badanej pompie jego wartość wynosiła $0,1\text{mm}$. Na rys. 8.15 można zauważyć, że wartość skoków ciśnienia rośnie wraz przekryciem, co jest typowym zjawiskiem w każdej pompie wodorowej i wynika z wydłużenia czasu odcięcia komory oraz zwiększenia długości szczeliny odprowadzającej ciecz z odciętej komory roboczej. Ciekawy jest natomiast fakt, że gwałtowny przyrost wartości skoków pojawia się dla przekryć w zakresie $0 - 0,1\text{mm}$, a po przekroczeniu tego zakresu przyrost jest już wyraźnie mniejszy. Oznacza to, że zmniejszenie obecnego przekrycia przyniesie dużą poprawę tj. zmniejszenie wartości skoków ciśnienia.

Na rys. 8.16 przedstawiono wpływ wysokości szczeliny w oknie rozrządu na wartość skoków ciśnienia. Charakterystyka ta bardzo wyraźnie maleje w funkcji wysokości szczeliny h_{ok} , co wynika z rosnącego przecieku cieczy z odciętej komory roboczej. Zwiększenie wysokości h_{ok} z pewnością ograniczyłoby wartość skoków ciśnienia, ale jednocześnie obniżyłoby sprawność objętościową. Obecnie wg dokumentacji wysokość tej szczeliny powinna wynosić $12,5\mu\text{m}$, przy czym jej rzeczywistej wartości nie udało się zmierzyć.

Zwiększenie szerokości okna rozrządu $s_{z_{ok}}$ i co za tym idzie również szerokości mostka rozrządu ma na celu zwiększenie prędkości ruchu tulei rozrządu dzięki czemu czas przez jaki komora robocza będzie odcięta ulegnie skróceniu. Ponadto korzystnie wpłynie na sprawność objętościową zwiększając długość szczeliny łączącej kanał tłoczny z kanałem ssawnym. Nie jest natomiast jasne, jak taka modyfikacja wpłynie na trwałość węzła łączącego tuleję rozrządu z krzywką i w przypadku zastosowania takiego rozwiązania będzie to wymagało dalszych badań i obliczeń. Dodatkowo dzięki



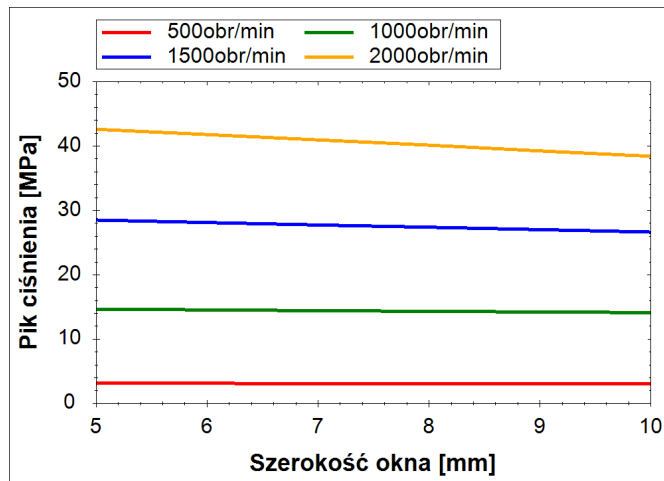
Rys. 8.15. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji przekrycia okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^{\circ}\text{C}$



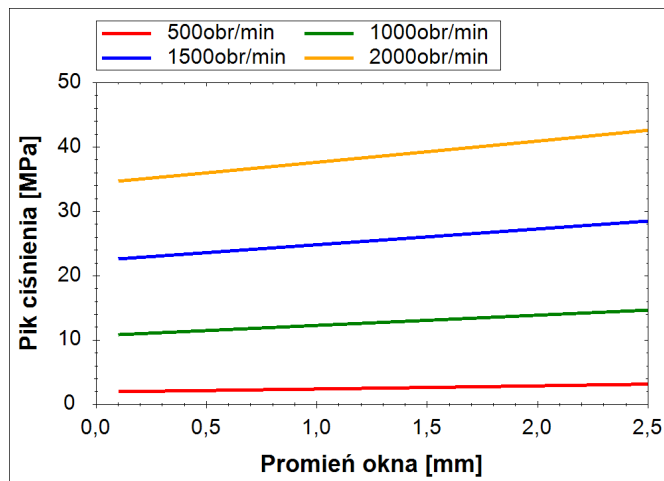
Rys. 8.16. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji wysokości szczeliny w oknie rozrządu dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^{\circ}\text{C}$

zwiększeniu szerokości okna możliwe będzie zastosowanie większych średnic kanałów łączących komorę roboczą z komorą kompensacyjną, co zostanie omówione w dalszej części opracowania. Wyniki symulacji zmiany szerokości okna przedstawiono na rys. 8.17. Mimo iż zmiany wartości skoków nie przekraczają kilku procent, to jednak są zauważalne.

Bardzo korzystne wyniki otrzymano z symulacji zmiany promienia zaokrąglenia okna rozrządu (rys. 8.18). Jest to zmiana, która jest łatwa technologicznie, a w efekcie jej wprowadzenia można zmniejszyć skoki nawet o kilkanaście procent, jednocześnie nie wpływając znacząco na sprawność objętościową pompy.



Rys. 8.17. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji szerokości okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $\chi=20\%$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$



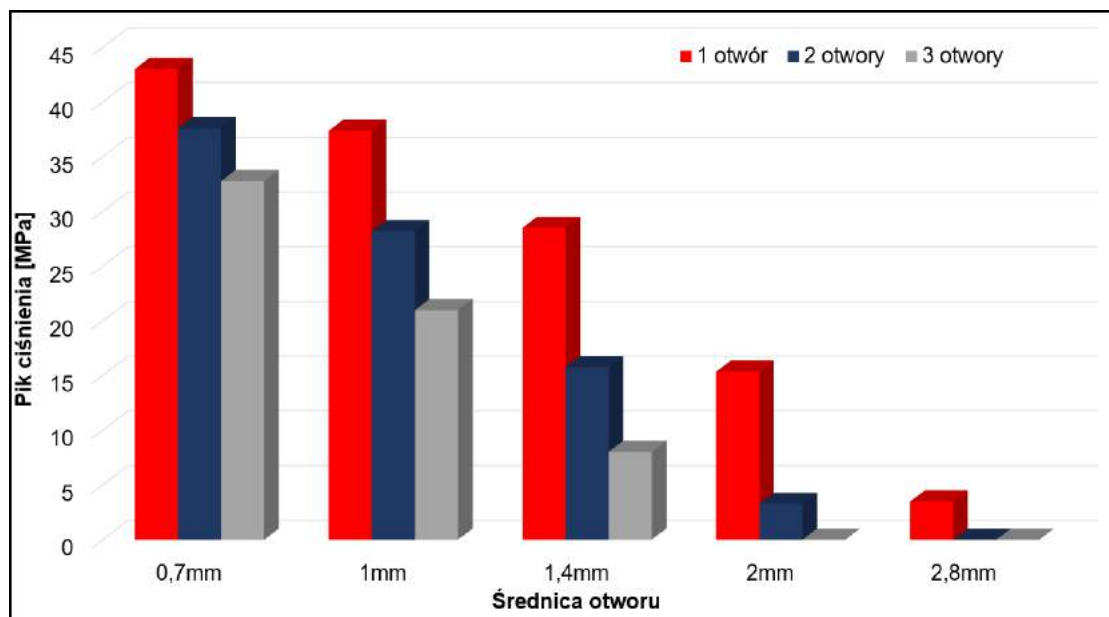
Rys. 8.18. Charakterystyki wartości skoków ciśnienia w funkcji promienia zaokrąglenia okna rozrządu dla różnych prędkości obrotowych. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $\chi=20\%$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$

8.2.3. Wpływ kompensacji skoków ciśnienia

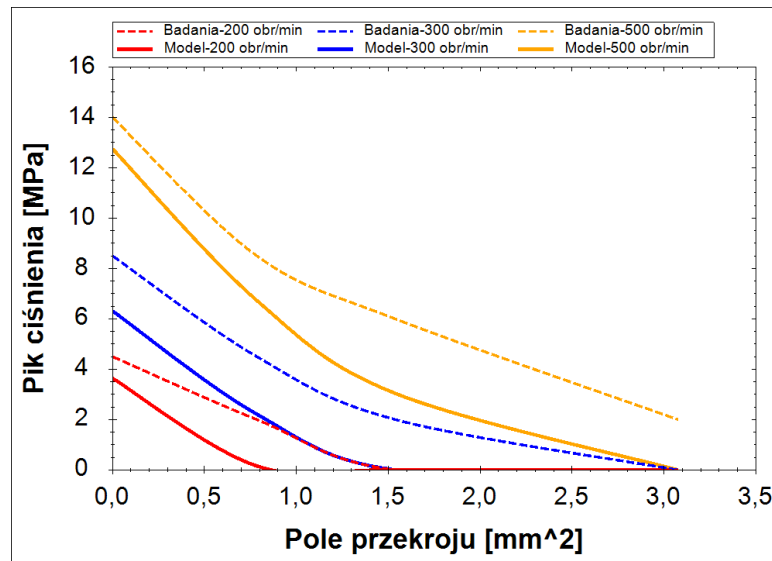
Jak można zauważyć na charakterystykach będących wynikami badań eksperymentalnych (rys. 7.36 - rys. 7.38) wpływ kompensacji skoków ciśnienia jest niebagatelny. Z tego powodu przeprowadzono szczegółową analizę wpływu parametrów komory kompensacyjnej i kanałów łączących ją z komorą roboczą. Uzyskane wyniki porównano do wyników badań.

8.2.3.1. Wpływ ilości i wielkości kanałów kompensacyjnych

Badania eksperymentalne wykazały, że głównymi parametrami wpływającymi na działanie kompensacji skoków ciśnienia są: ilość i przekrój kanałów łączących komorę roboczą z komorą kompensacyjną. Zwiększaniu średnicy kanałów i ich ilości zawsze towarzyszy znaczny spadek wartości skoków ciśnienia. Wyniki symulacji przedstawiono w formie wykresu słupkowego (rys. 8.19), który pokazuje wpływ konkretnych wartości parametrów na wartość skoków ciśnienia oraz wykresu liniowego (rys. 8.20) będącego funkcją łącznego pola przekroju kanałów. Dla porównania umieszczono na nim, także wyniki badań eksperymentalnych, które są nieco wyższe niż wyniki symulacji. Może to wynikać z faktu, że w modelu założono, że ciśnienie w komorze kompensacyjnej zawsze spada do zera w chwili, gdy komora kompensacyjna nie jest połączona z komorą roboczą, w której pojawia się pik ciśnienia. W rzeczywistości jednak dynamika tych zjawisk może być na tyle duża, że ciśnienie nie uległo pełnemu rozładowaniu, a co za tym idzie różnica ciśnień między komorą roboczą i kompensacyjną będzie mniejsza, co obniży skuteczność działania kompensacji. Jednocześnie należy zauważyć, że przedstawione charakterystyki mają podobne kształty, a różnice między eksperymentem i symulacją są na dopuszczalnym poziomie.



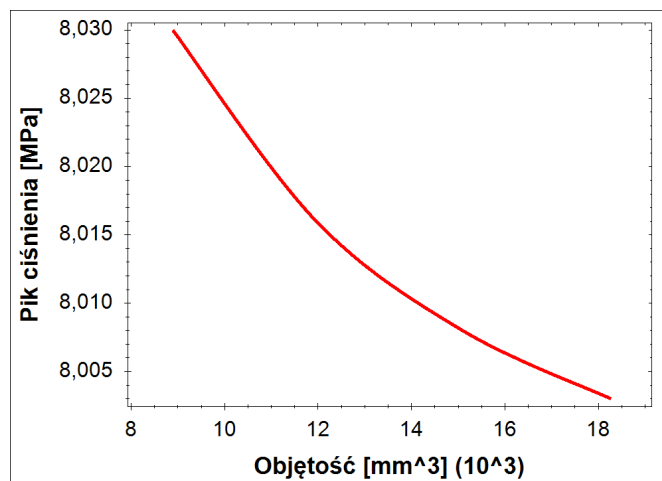
Rys. 8.19. Wpływ ilości i średnicy kanałów kompensacyjnych na wartość skoku ciśnienia. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wystawieniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$



Rys. 8.20. Porównanie charakterystyk wartości piku ciśnienia w funkcji pola przekroju kanałów kompensacyjnych dla różnych nastaw wydajności uzyskanych z badań i symulacji. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10MPa$ i temperaturze cieczy $T=33^{\circ}C$

8.2.3.2. Wpływ wymiarów tulei kompensacyjnej

Podobnie jak w przypadku badań eksperymentalnych, symulacje nie wykazały znaczącego wpływu kształtu i elastyczności komory kompensacyjnej na wartość skoku ciśnienia w komorze roboczej. Co można dostrzec na rys. 8.21, który przedstawia zależność skoku ciśnienia od objętości komory kompensacyjnej. Jak widać zmiany

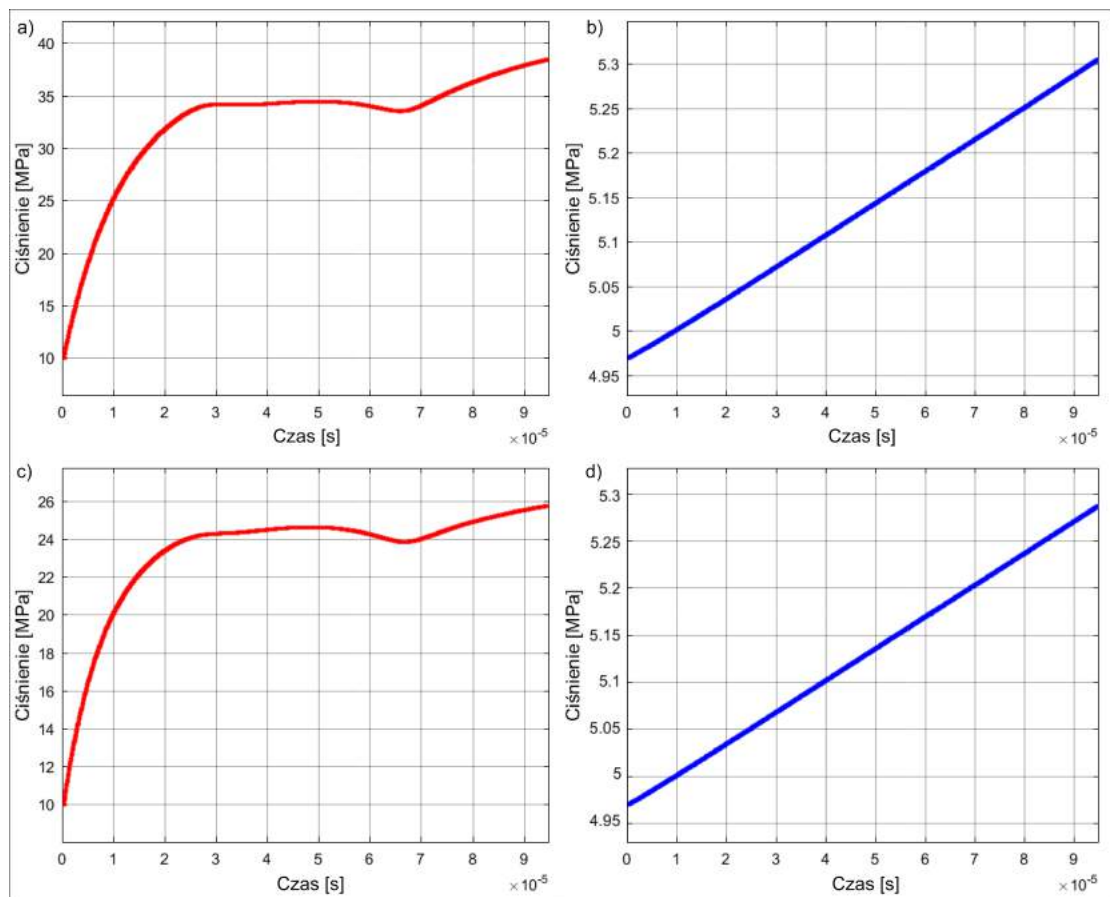


Rys. 8.21. Charakterystyki wartości piku ciśnienia w funkcji objętości komory kompensacyjnej. Charakterystyki wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10MPa$, prędkości obrotowej $n=1500\frac{obr}{min}$ i temperaturze cieczy $T=33^{\circ}C$

są tak małe, że nie byłyby mierzalne na drodze eksperymentu. Przeprowadzono także

symulację wpływu grubości tulei kompensacyjnej, jednak zmiana tego parametru w zakresie od 0,5mm do 3mm nie spowodowała żadnych zmian w wartości skoku ciśnienia.

Wytłumaczeniem tego zjawiska mogą być charakterystyki przedstawione na rys. 8.22. Charakterystyki czerwone przedstawiają wartość ciśnienia chwilowego w odciętej komorze roboczej, a niebieskie wartość ciśnienia w komorze kompensacyjnej. W komorze kompensacyjnej panuje stosunkowo niskie ciśnienie, którego przyrost w czasie połączenia komory kompensacyjnej z komorą roboczą wynosi zaledwie $0,35\text{MPa}$. Jest to wartość na tyle niska, że nie powoduje zauważalnych odkształceń tulei kompensacyjnej oraz znacznego zwiększenia masy cieczy w komorze kompensacyjnej, które mogłoby przełożyć się na bardziej znaczący przyrost ciśnienia. Ponadto widać, że zwiększenie ilości kanałów, mimo iż poskutkowało wyraźnym obniżeniem ciśnienia w komorze roboczej to jednak praktycznie nie wpłynęło na wartość ciśnienia w komorze kompensacyjnej.



Rys. 8.22. Przebiegi zmian chwilowego ciśnienia w odciętej komorze roboczej i komorze kompensacyjnej w funkcji czasu wyznaczone dla zastosowania 1 i 2 kanałów kompensacyjnych: a) ciśnienie w komorze roboczej, 1 kanał kompensacyjny; b) ciśnienie w komorze kompensacyjnej, 1 kanał kompensacyjny; c) ciśnienie w komorze roboczej, 2 kanały kompensacyjne; d) ciśnienie w komorze kompensacyjnej, 2 kanały kompensacyjne (przebiegi wyznaczano przy nastawie wydajności $x=20\%$, wysterowaniu krzywki w kierunku przeciwnym do kierunku obrotu wału, ciśnieniu tłoczenia $p=10\text{MPa}$, prędkości obrotowej $n=1500\frac{\text{obr}}{\text{min}}$ i temperaturze cieczy $T=33^\circ\text{C}$)

8.3. Czynniki o nieznannej wartości lub nieuwzględnione w modelu

Budując model symulacyjny dołożono wielu starań, aby był on jak najbardziej zgodny z rzeczywistością, jednakże jak każdy opis matematyczny zjawisk fizycznych wymagał przyjęcia pewnych uproszczeń. Część z nich wynikała z celowego pominięcia czynników uznanych za nieistotne takich jak np.: nieizotermiczność przecieków czy wpływ oddziaływania sąsiednich komór roboczych, a część z braku kompletnych informacji na temat niektórych parametrów np.: jaki jest czas reakcji elementów sprężystych na wymuszenie lub na jakim poziomie stabilizuje się ciśnienie w komorze kompensacyjnej cyklicznie łączonej ze wszystkimi komorami roboczymi. Wiele przyjętych parametrów mogło się różnić od ich rzeczywistych odpowiedników, czego najlepszym przykładem są wysokości szczelin. Założono, że ich wartość jest stała lub jest opisana równaniami analitycznymi, podczas gdy tak naprawdę zmienia się w granicach tolerancji wymiarowych założonych przez konstruktora lub nawet je przekracza w wyniku błędów technologicznych czy zużycia eksploatacyjnego.

Wyjątkowym parametrem w modelu jest współczynnik tłumienia b opisujący zmienność odkształceń zespołu wał-tarcze oporowe w czasie. Jego wartość nie jest znana i na potrzeby budowy modelu została dobrana w taki sposób, aby wyniki symulacji jak najlepiej pokrywały się z wynikami badań. Dokładne określenie wartości współczynnika tłumienia wymaga dalszych badań i na tym etapie może być źródłem rozbieżności.

Podsumowując rozdział jako najważniejsze pominięte lub obarczone niepewnością czynniki należy wymienić:

- odkształcenia termiczne,
- nieizotermiczność przecieków,
- drgania mechaniczne i zjawiska rezonansowe,
- bezwładność elementów ruchomych,
- zjawiska reologiczne wpływające na zmienność odkształceń w czasie,
- oddziaływania między innymi elementami pompy,
- niedokładności technologiczne,
- wpływ zanieczyszczeń cieczy.

Mimo iż wpływ każdego z nich jest ograniczony, to jednak łącznie będą powodowały rozbieżności, które można zaobserwować porównując wyniki badań i symulacji.

Ponieważ jako wartości odniesienia stosowane są wyniki badań eksperymentalnych, należy przypomnieć, że pomiary te nie mogły być prowadzone bezpośrednio w komorze roboczej, a jedynie poprzez szereg stosunkowo długich i poruszających się kanałów (rys. 7.7), co może wprowadzać pewną rozbieżność między rzeczywistą wartością ciśnienia w komorze roboczej, a wartością zmierzoną, co należy brać pod uwagę porównując wyniki badań z symulacją.

Podsumowanie

W ramach prowadzonych prac przeanalizowano wpływ szeregu czynników na wartość skoków ciśnienia i na podstawie tych analiz zbudowano modele matematyczne procesów i zjawisk takich jak:

- kinematyka ruchu elementów pompy,
- ściśliwość cieczy zapowietrzonej,
- przecieki w oknie rozrządu,
- przecieki w podporach hydrostatycznych,
- przecieki w odkształcającej się szczelinie pierścieniowej między tłoczkiem, a tuleją rozrządu,
- odkształcenia zespołu wał-tarcze oporowe,
- przepływ cieczy między komorami roboczymi, a komorą kompensacyjną,
- odkształcenia komory kompensacyjnej,

Zbudowane modele poszczególnych procesów towarzyszących powstawaniu skoków ciśnienia połączono w jeden całkowity model symulacyjny procesu sprężania cieczy w komorze roboczej pompy PWK.

Otrzymane wyniki następnie porównano z wynikami badań laboratoryjnych, które prowadzono na prototypie pompy PWK o zmiennej wydajności. Dzięki badaniom uzyskano informacje na temat wpływu parametrów eksploatacyjnych i niektórych parametrów konstrukcyjnych na wartość skoków ciśnienia. Najważniejsze przebadane czynniki to:

- ciśnienie tłoczenia,
- prędkość obrotowa,
- nastawa wydajności,
- temperatura cieczy roboczej,
- pole przekroju kanałów kompensacyjnych,
- objętość komory kompensacyjnej,
- grubość ściany tulei kompensacyjnej.

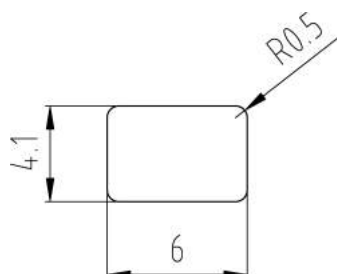
Porównanie wyników badań eksperymentalnych i otrzymanych z modelu symulacyjnego wykazało, że maksymalna różnica między nimi nie przekracza 5MPa , a średnia rozbieżność wynosi około 2MPa . Można zatem założyć, że model jest poprawny.

Wykorzystując model symulacyjny dobrano parametry konstrukcyjne w taki spo-

sób, aby zminimalizować wartość skoków ciśnienia i umożliwić pracę pompy przy niskich wydajnościach i dużych prędkościach obrotowych. Propozycje zmian konstrukcyjnych zamieszczono w tab. 9.1 oraz na rys. 9.1.

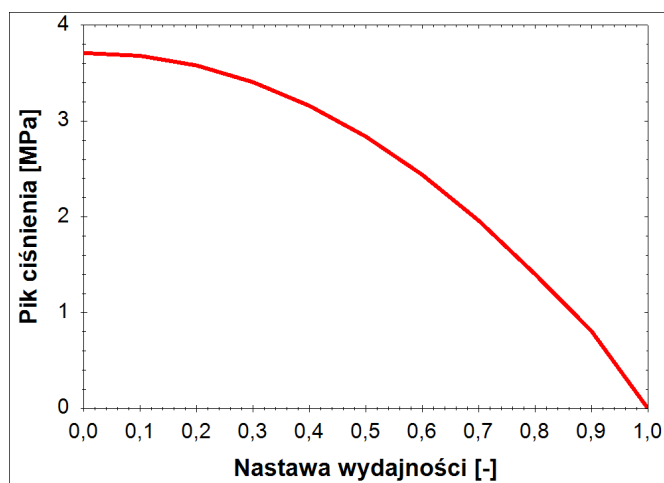
Tab. 9.1. Zalecane parametry konstrukcyjne pompy PWK

| Lp. | Parametr | Wartość obecna | Wartość zalecana |
|-----|---|---------------------|----------------------|
| 1 | przekrycie okna rozrządu b_{ok} | 0,1mm | 0,05mm |
| 2 | szerokość okna rozrządu s_{zok} | 5mm | 10mm |
| 3 | promień okna rozrządu r_{ok} | 2,5mm | 0,5mm ² |
| 4 | łączne pole przekroju kanałów kompensacyjnych A_{kan} | 3,08mm ² | 24,39mm ² |



Rys. 9.1. Zalecany kształt kanału łączącego komorę roboczą z komorą kompensacyjną

Po wprowadzeniu parametrów do modelu uzyskano charakterystyki przedstawione na rys. 9.2 - rys. 9.4. Widać na nich, że maksymalna wartość piku przy warunkach

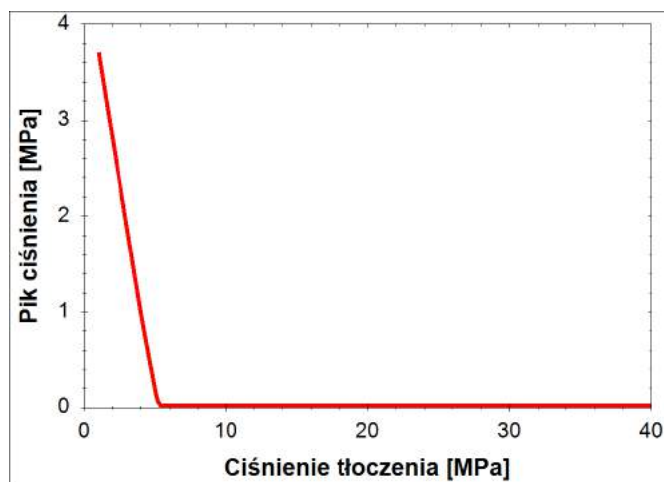


Rys. 9.2. Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji nastawy wydajności otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1. Charakterystyki wygenerowano przy ciśnieniu tłoczenia $p = 1\text{MPa}$, prędkości obrotowej $n = 2500\frac{\text{obr}}{\text{min}}$ i temperaturze oleju $T = 33^{\circ}\text{C}$

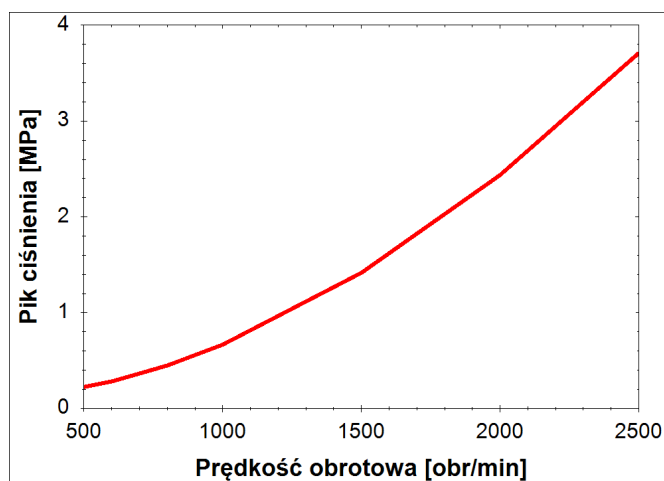
najbardziej sprzyjających powstawaniu skoków ciśnienia, tzn. niskim ciśnieniu tłoczenia, wysokiej prędkości obrotowej i minimalnej nastawie wydajności, nie przekracza



4MPa. Jednocześnie należy zauważyć, że pik całkowicie zanika przy ciśnieniu tłoczenia równym ok. 5MPa, a więc zasadniczo nie będzie występował w normalnych warunkach pracy większości pomp tłoczkowych. Natomiast przy ciśnieniach poniżej 5MPa nie będzie stanowił zagrożenia dla poprawności działania i trwałości pompy, może natomiast nieznacznie wpłynąć na poziom dźwięku przez nią generowanego.



Rys. 9.3. Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji ciśnienia tłoczenia otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1. Charakterystyki wygenerowano przy nastawie wydajności $x = 2\%$, prędkości obrotowej $n = 2500 \frac{\text{obr}}{\text{min}}$ i temperaturze oleju $T = 33^\circ\text{C}$



Rys. 9.4. Charakterystyka wartości piku ciśnienia w funkcji prędkości obrotowej otrzymana z symulacji pompy PWK wykonanej wg. parametrów zalecanych z tab. 9.1. Charakterystyki wygenerowano przy nastawie wydajności $x = 2\%$, ciśnieniu tłoczenia $p = 1\text{MPa}$ i temperaturze oleju $T = 33^\circ\text{C}$

Podsumowując niniejszą pracę należy stwierdzić, że teza postawiona w rozdziale 5 jest prawdziwa, tzn. istnieje możliwość skompensowania skoków ciśnienia wykorzystując elastyczną komorę kompensacyjną, co umożliwi zbudowanie w pełni funkcjonalnej pompy tłokowej z rozrzędem krzywkowym o zmiennej wydajności. Ponadto opracowane modele można wykorzystać do opisu zjawisk w dowolnej maszynie tłokowej,

zarówno z rozrządem krzywkowym, tarczowym jak i zaworowym, a wyprowadzone zależności oraz opracowane procedury i modele mogą być z powodzeniem wykorzystywane do minimalizacji skoków ciśnienia w komorach roboczych pomp i silników tłokowych.

Dalsze prace nad rozwojem pomp PWK powinny skupić się na budowie kolejnego prototypu pompy wg zaleceń z tab. 9.1 i wykonaniu na nim badań laboratoryjnych sprawdzających poprawność jej działania przy różnych parametrach eksploatacyjnych oraz przeprowadzeniu prób trwałościowych. Po uzyskaniu ostatecznego potwierdzenia, bezpiecznej i bezawaryjnej pracy, zalecana byłaby optymalizacja konstrukcji pod kątem minimalizacji kosztów jej produkcji oraz opracowanie szeregu regulatorów sterujących jej wydajnością. Po zrealizowaniu wymienionych prac, pompa PWK mogłaby zostać wdrożona do produkcji.

Literatura

- [1] <http://m.hydraulicspneumatics.com>, 02.09.2016.
- [2] A. Balawender. Dokumentacja techniczna- przepływomierze tłokowe pt-200. 1978.
- [3] A. Balawender. *Analiza energetyczna i metodyka badań silników hydraulicznych wolnoobrotowych. Rozprawa Habilitacyjna*. Zeszyty Naukowe Politechniki Gdańskiej, Mechanika. Wydawnictwo PG, Gdańsk, 1988.
- [4] Bosch-Rexroth. Pompy o zmiennej wydajności a4vso, Październik 2016.
- [5] C. Burrows, N. Vaughan. *Design, modelling, and control of pumps*. Fluid power series. Research Studies Press, 1989.
- [6] Danfoss. Technical information, series 45 axial piston open circuit pumps, 2016.
- [7] Eaton-Vickers. Hydrokraft transmission piston pumps, technical catalog, 2003.
- [8] H. Gholizadeh. *Modeling and Experimental Evaluation of the Effective Bulk Modulus for a Mixture of Hydraulic Oil and Air*. University of Saskatchewan, Saskatoon, Kanada, 2013.
- [9] H. Gholizadeh, R. Burton, G. Schoenau. Fluid bulk modulus: A literature survey. *International Journal of Fluid Power*, 12(3), 2011.
- [10] Hidroprivod. Axial-piston pumps of variable displacement type ha, Październik 2016.
- [11] M. Hao, X. Y. Qi. Modeling analysis and simulation of hydraulic axial piston pump. In *Advanced Materials Research*, volume 430. Trans Tech Publ, 2012.
- [12] A. Hayward. How to estimate the bulk modulus of hydraulic fluids. *Hydraulic and Pneumatic Power*, 1970.
- [13] HK-Hydraulics. A brief hydraulics encyclopaedia, Luty 2014.
- [14] P. Hodges. *Hydraulic Fluids*. Arnold, London GB, 1996.
- [15] J. Ivantysyn, M. Ivantysynova. *Hydrostatic pumps and motors: principles, design, performance, modelling, analysis, control and testing*. Akad. Books Internat., 2001.

- [16] M. Ivantysynova. Energy losses of modern displacement machines. 7th Scandinavian Conference on Fluid Power, Linköping, 2001.
- [17] M. Ivantysynova. The piston cylinder assembly in piston machines - a long journey of discovery. *Ventil*, 5(18), 2012.
- [18] M. Ivantysynova, J. Baker. Power loss in the lubricating gap between cylinder block and valve plate of swash plate type axial piston machines. *International Journal of Fluid Power*, 10(2), 2009.
- [19] M. Ivantysynova, C. Huang. An advanced gap flow model considering piston micro motion and elastohydraulic effect. 4th FPNI-PhD Symposium, Sarasota, 2006.
- [20] M. Ivantysynova, R. Lasaar. An investigation into micro and macrogeometric design of piston/cylinder assembly of swash plate machines. *International Journal of Fluid Power*, 5(1), 2006.
- [21] M. Ivantysynova, A. Vacca, R. Klop. A numerical approach for the evaluation of the effects of air release and vapour cavitation on effective flow rate of axial piston machines. *International Journal of Fluid Power*, 11(1), 2010.
- [22] R. Jasiński. *Maszyna hydrauliczna wielotłoczkowa osiowa ze sterowaniem elektrycznym*. Patent polski 214819, 2009.
- [23] W. Kollek. Wpływ przesterowania tłokowej pompy osiowej na hałaśliwość jej pracy. *Prace Naukowe Instytutu Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn Politechniki Wrocławskiej*, (9), 1971.
- [24] W. Kollek. Problemy czynnego zwalczania hałasu pomp wielotłoczkowych osiowych. *Prace Naukowe Instytutu Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn Politechniki Wrocławskiej*, 7(32), 1976.
- [25] W. Kollek, E. Palczak. *Optymalizacja elementów układów hydraulicznych*. Ossolineum, 1994.
- [26] B. Landvogt, L. Osiecki, P. Patrosz, T. Zawistowski, B. Zylinski. Numerical simulation of fluid-structure interaction in the design process for a new axial hydraulic pump. *Progress in Computational Fluid Dynamics, an International Journal*, 14(1), 2014. doi: 10.1504/PCFD.2014.059198. PMID: 59198.
- [27] J. Liberty. *C#. Programowanie*. Helion, Gliwice, 2006.
- [28] Linde. <http://www.linde-hydraulics.com/>, 03.08.2016.
- [29] P. Śliwiński. *Porównanie zjawisk w hydraulicznych silnikach satelitowych zasilanych emulsją oleju w wodzie*. PG, Gdańsk, 2006.
- [30] P. Śliwiński. The basics of design and experimental tests of the commutation unit of a hydraulic satellite motor. *Archives of Civil and Mechanical Engineering*, 2016.

- [31] P. Śliwiński. *Satelitowe maszyny wyporowe - podstawy projektowania i analiza strat energetycznych*. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk, 2016.
- [32] EC Systems. Pa-3000 - broszura informacyjna, 2015.
- [33] National Instruments. Ni-6210 - datasheet, 11 2014.
- [34] H. Merritt. *Hydraulic Control Systems*. John Willey & Sons, Inc., Nowy Jork, 1967.
- [35] K. Mørken. *Numerical Algorithms and Digital Representation*. University of Oslo, Oslo, 2011.
- [36] A. Osiecki. *Hydrostatyczny napęd maszyn*. WNT, Warszawa, 1998.
- [37] A. Osiecki, L. Osiecki. Prace rozwojowe nad nową konstrukcją pomp wielotłoczkowych osiowych. *Hydraulika i Pneumatyka*, 4, 1998.
- [38] A. Osiecki, L. Osiecki. *Maszyna hydrostatyczna wielotłoczkowa osiowa*. Patent polski 173937, 1998.
- [39] A. Osiecki, L. Osiecki. *Hydrstatic axial piston machine*. Patent europejski 0742870, 1999.
- [40] L. Osiecki. *Badanie zjawisk zachodzących w zespole tłoczek-stopka hydrostatyczna-dławik śrubowy, maszyny wielotłoczkowej osiowej. Rozprawa doktorska*. Politechnika Poznańska, Poznań, 1999.
- [41] L. Osiecki. Design of cam-driven hydrostatically discharged commutation unit of a new axial pump. *Hydraulika a Pneumatyka*, 4, 2001.
- [42] L. Osiecki. Volume efficiency loss in axial pump caused by fluid compressibility. *Hydraulika a Pneumatyka*, 1, 2002.
- [43] L. Osiecki. Możliwość zmniejszenia strat ciśnieniowych w pompie wielotłoczkowej dzięki zastosowaniu rozrządu sterowanego krzywką. Konferencja naukowo-techniczna - Napędy i sterowanie hydrauliczne, Wrocław, 2002. Politechnika Wrocławska.
- [44] L. Osiecki. Impact of commutation unit design on hydraulic axial pumps performance. Międzynarodowe sympozjum - Research - Education - Technology, Gdańsk, 2005.
- [45] L. Osiecki. *Mechanizmy rozrządu hydraulicznych maszyn wielotłoczkowych osiowych*. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk, 2006.
- [46] L. Osiecki. Dokumentacja pompy pwkz-2.80. 2009.
- [47] L. Osiecki, P. Patrosz. Analiza zjawisk dynamicznych w komorze cylindrowej pompy pwk o zmiennej wydajności. Badanie, Konstrukcja, Wytwarzanie i Eksploatacja Układów Hydraulicznych, Gliwice, 2010. Instytut Techniki Górniczej KOMAG.

- [48] L. Osiecki, T. Zawistowski, J. Piechna. Computer analysis of dynamic phenomena in pwk-type variable pumps. Proceedings of International Scientific-Technical Conference, Hydraulics and Pneumatics, Wrocław, 2009. Politechnika Wrocławska.
- [49] L. Osiecki, T. Zawistowski, J. Piechna, B. Żyliński. Multidisciplinary approach to the component design of a new axial hydraulic pump. Proceedings of the 1st Conference on Multiphysics Simulation, Bonn, 2010.
- [50] L. Osiecki, P. Patrosz, T. Zawistowski, B. Landvogt, J. Piechna, B. Żyliński. Compensation of pressure peaks in pwk-type hydraulic pumps. *Key Engineering Materials*, 490, 1 2012. doi: 10.4028/www.scientific.net/KEM.490.33.
- [51] L. Osiecki, P. Patrosz, J. Piechna, B. Landvogt, B. Żyliński, T. Zawistowski. Simulation of fluid structure interaction in a novel design of high pressure axial piston pump. *Archive of Mechanical Engineering*, 2013.
- [52] P. Osiński. *Wysokociśnieniowe i niskopulsacyjne pompy zębate o zazębieniu wewnętrznym*. Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław, 2013.
- [53] P. Osiński, P. Patrosz. Badania dynamicznych przebiegów ciśnienia w pompach wyporowych z wykorzystaniem czujników piezoelektrycznych. *NAPĘDY I STEROWANIE*, 2016.
- [54] J. Otremba. *Badanie strat mocy w szczelinach pierścieniowych*. Politechnika Szczecińska, Szczecin, 1971.
- [55] P. Patrosz. Chwilowe skoki ciśnienia w pompie tłoczkowej z rozrządem krzywkowym- analiza i badania. Współczesne technologie i konwersja energii; praca zbiorowa pod red. J. Szantyra., Gdańsk, 2011. Wydział Mechaniczny PG.
- [56] P. Patrosz. Wpływ parametrów eksploatacyjnych oraz przecieków na wartość skoków ciśnienia w pompie tłoczkowej z rozrządem krzywkowym. Badanie, Konstrukcja, Wytwarzanie i Eksploatacja Układów Hydraulicznych, Gliwice, 2015. Instytut Techniki Górniczej KOMAG.
- [57] P. Patrosz, P. Śliwiński. Diagnostics of commutation unit in satellite pumps. *Hydraulika a Pneumatyka*, 2013.
- [58] M. Pettersson. *Design of Fluid Power Piston Pumps*. Number 394 in Dissertations. LinkopingsUniversitet, Linkoping, Szwecja, 1995.
- [59] A. Piekara. *Elektryczność i budowa materii, Cz. I. Elektryczność i magnetyzm*, volume 1. PWN, Warszawa, 1970.
- [60] Poclain. <http://www.poclain-hydraulics.com/>, 02.09.2016.
- [61] W. Press, S. Teukolsky, B. Flannery. *Numerical Recipes in C-The Art of Scientific Computing*. Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge, 1995.

- [62] A. Roccatello, N. Nervegna. Mechanical modelling of a bent axis pump. *International Journal of Fluid Power*, 10(2), 2009.
- [63] J. Ruan, R. Burton. Bulk modulus of air content oil in a hydraulic cylinder. *Proceedings of 2006 ASME International Mechanical Engineering Congress and Exposition, IMECE2006 - Fluid Power Systems and Technology Division*, 2006.
- [64] A. Schmitt. *Vademecum Hydrauliki, Informator i podręcznik hydrauliki*. G.L. Rexroth GmbH, Lohr am Main, 1980.
- [65] G. Seeniraj, M. Zhao,, M. Ivantysynova. Effect of combining precompression grooves, pcfv and dcfv on pump noise generation. *International Journal of Fluid Power*, 12(3), 2011.
- [66] R. Stevens. M105c22 - certyfikat kalibracji czujnika, 2006.
- [67] S. Stryczek. *Napęd hydrostatyczny, Tom.1. Elementy*, volume 1. WNT, Warszawa, 1995.
- [68] O. Trifonov, V. Ivanov,, G. Trifonova. *Privody avtomatizirovannogo oborudovaniya*. Moskwa, ZSRR, 1991.
- [69] Z. Walczyk. *Wytrzymałość materiałów-Teoria i przykłady Tom 2*. Politechnika Gdańska, 1999.
- [70] J. Wright, A. Johnson,, M. Moldover. Design and uncertainty analysis for a pvtt gas flow standard. *Journal of Research of the National Institute of Standards and Technology*, 108, 2003.
- [71] J. Yu, Z. Chen,, Y. Lu. Variation of oil effective bulk modulus with pressure in hydraulic systems. *Journal of Dynamic Systems, Measurement and Control*, 116, 1994.
- [72] B. Zastempowski. *Badanie przepływu oleju przez dławik śrubowy*. PG, Gdańsk, 1981.
- [73] T. Zawistowski, M. Kleiber. Gap flow simulation methods in high pressure variable displacement axial piston pumps. *Archives of Computational Methods in Engineering*.
- [74] T. Złoto. *Modelowanie odciążenia hydrostatycznego i analiza zjawisk przepływowych w szczelinie rozrządu tarczowej pompy wielotłoczkowej osiowej*. Politechnika Częstochowska, Częstochowa, 2007.
- [75] T. Złoto. *Analiza natężenia przepływu przecieków oleju w rozrządzie tarczowym pompy wielotłoczkowej osiowej*. Wrocław, 2007.
- [76] T. Złoto, A. Nagorka. Measurement methods of selected parameters in an axial piston pump. *Teka Komisji Motoryzacji i Energetyki Rolnictwa*, V(6), 2006.

- [77] T. Złoto, A. Nagorka. Analysis of the pressure distribution of oil film in the variable height gap between the valve plate and cylinder block in the axial piston pump. *Teka Komisji Motoryzacji i Energetyki Rolnictwa*, V(7), 2007.
- [78] T. Złoto, A. Nagorka. Analysis of the hydrostatic load of the cylinder block in the axial piston pump. *Teka Komisji Motoryzacji i Energetyki Rolnictwa*, V(7), 2007.

Załącznik A

Wyniki symulacji CFD przepływu przez szczelinę w oknie rozrządu

| Lp. | promień okna [mm] | długość okna [mm] | wysokość szczeliny [μ m] | długość szczeliny [mm] | lepkość [cSt] | Ciśnienie na dopływie [MPa] | Natężenie przepływu [l/min] |
|-----|-------------------|-------------------|-------------------------------|------------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 | 1 | 10 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 3,03 |
| 2 | 1 | 10 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 1,76 |
| 3 | 1 | 10 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,68 |
| 4 | 1 | 10 | 18 | 0 | 46 | 10 | 3,80 |
| 5 | 1 | 10 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 2,62 |
| 6 | 1 | 10 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,40 |
| 7 | 1 | 10 | 25 | 0 | 46 | 10 | 4,82 |
| 8 | 1 | 10 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 3,74 |
| 9 | 1 | 10 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 2,46 |
| 10 | 1 | 12 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 3,79 |
| 11 | 1 | 12 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 2,16 |
| 12 | 1 | 12 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,80 |
| 13 | 1 | 12 | 18 | 0 | 46 | 10 | 4,72 |
| 14 | 1 | 12 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 3,19 |
| 15 | 1 | 12 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,65 |
| 16 | 1 | 12 | 25 | 0 | 46 | 10 | 5,88 |
| 17 | 1 | 12 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 4,50 |
| 18 | 1 | 12 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 2,93 |

| | | | | | | | |
|----|-----|------|------|------|----|----|------|
| 19 | 1 | 15 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 4,95 |
| 20 | 1 | 15 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 2,71 |
| 21 | 1 | 15 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,99 |
| 22 | 1 | 15 | 18 | 0 | 46 | 10 | 6,08 |
| 23 | 1 | 15 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 4,00 |
| 24 | 1 | 15 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 2,06 |
| 25 | 1 | 15 | 25 | 0 | 46 | 10 | 7,56 |
| 26 | 1 | 15 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 5,72 |
| 27 | 1 | 15 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 3,66 |
| 28 | 1 | 17,5 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 5,81 |
| 29 | 1 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 3,18 |
| 30 | 1 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 1,15 |
| 31 | 1 | 17,5 | 18 | 0 | 46 | 10 | 7,13 |
| 32 | 1 | 17,5 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 4,70 |
| 33 | 1 | 17,5 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 2,40 |
| 34 | 1 | 17,5 | 25 | 0 | 46 | 10 | 9,09 |
| 35 | 1 | 17,5 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 6,85 |
| 36 | 1 | 17,5 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 4,33 |
| 37 | 2,5 | 10 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 2,05 |
| 38 | 2,5 | 10 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 2,05 |
| 39 | 2,5 | 10 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 1,24 |
| 40 | 2,5 | 10 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,55 |
| 41 | 2,5 | 10 | 18 | 0 | 46 | 10 | 2,74 |
| 42 | 2,5 | 10 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 1,96 |
| 43 | 2,5 | 10 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,16 |
| 44 | 2,5 | 10 | 25 | 0 | 46 | 10 | 3,80 |
| 45 | 2,5 | 10 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 3,01 |
| 46 | 2,5 | 10 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 2,12 |
| 47 | 2,5 | 12 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 2,77 |
| 48 | 2,5 | 12 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 1,61 |
| 49 | 2,5 | 12 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,67 |
| 50 | 2,5 | 12 | 18 | 0 | 46 | 10 | 3,60 |
| 51 | 2,5 | 12 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 2,50 |

| | | | | | | | |
|----|-----|------|------|------|----|----|-------|
| 52 | 2,5 | 12 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,40 |
| 53 | 2,5 | 12 | 25 | 0 | 46 | 10 | 4,77 |
| 54 | 2,5 | 12 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 3,75 |
| 55 | 2,5 | 12 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 2,56 |
| 56 | 2,5 | 15 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 3,91 |
| 57 | 2,5 | 15 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 2,26 |
| 58 | 2,5 | 15 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,87 |
| 59 | 2,5 | 15 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,87 |
| 60 | 2,5 | 15 | 18 | 0 | 46 | 10 | 4,91 |
| 61 | 2,5 | 15 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 3,38 |
| 62 | 2,5 | 15 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,81 |
| 63 | 2,5 | 15 | 25 | 0 | 46 | 10 | 6,28 |
| 64 | 2,5 | 15 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 4,88 |
| 65 | 2,5 | 15 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 3,26 |
| 66 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 80 | 30 | 8,48 |
| 67 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 80 | 40 | 10,22 |
| 68 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 1 | 0,39 |
| 69 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 5 | 1,73 |
| 70 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 10 | 3,05 |
| 71 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 20 | 5,18 |
| 72 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 30 | 6,94 |
| 73 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 80 | 40 | 8,47 |
| 74 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 1 | 0,26 |
| 75 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 5 | 1,11 |
| 76 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 10 | 2,02 |
| 77 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 20 | 3,53 |
| 78 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 30 | 4,85 |
| 79 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 80 | 40 | 6,03 |
| 80 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 1 | 0,15 |
| 81 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 5 | 0,62 |
| 82 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 10 | 1,07 |
| 83 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 20 | 1,81 |
| 84 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 30 | 2,44 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|-----|----|------|
| 85 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 80 | 40 | 2,99 |
| 86 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 1 | 0,12 |
| 87 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 5 | 0,44 |
| 88 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 10 | 0,75 |
| 89 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 20 | 1,30 |
| 90 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 30 | 1,78 |
| 91 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 80 | 40 | 2,24 |
| 92 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 1 | 0,42 |
| 93 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 5 | 1,81 |
| 94 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 10 | 3,21 |
| 95 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 20 | 5,50 |
| 96 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 30 | 7,35 |
| 97 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 120 | 40 | 8,97 |
| 98 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 1 | 0,29 |
| 99 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 5 | 1,29 |
| 100 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 10 | 2,37 |
| 101 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 20 | 4,17 |
| 102 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 30 | 5,76 |
| 103 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,01 | 120 | 40 | 7,14 |
| 104 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 1 | 0,20 |
| 105 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 5 | 0,83 |
| 106 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 10 | 1,53 |
| 107 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 20 | 2,76 |
| 108 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 30 | 3,85 |
| 109 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 120 | 40 | 4,84 |
| 110 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 1 | 0,13 |
| 111 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 5 | 0,50 |
| 112 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 10 | 0,87 |
| 113 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 20 | 1,48 |
| 114 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 30 | 2,02 |
| 115 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,05 | 120 | 40 | 2,50 |
| 116 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 1 | 0,11 |
| 117 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 5 | 0,36 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|-----|----|------|
| 118 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 10 | 0,61 |
| 119 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 20 | 1,03 |
| 120 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 30 | 1,42 |
| 121 | 2,5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 120 | 40 | 1,78 |
| 122 | 2,5 | 17,5 | 18 | 0 | 46 | 10 | 6,09 |
| 123 | 2,5 | 17,5 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 4,12 |
| 124 | 2,5 | 17,5 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 2,14 |
| 125 | 2,5 | 17,5 | 25 | 0 | 46 | 10 | 7,69 |
| 126 | 2,5 | 17,5 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 5,90 |
| 127 | 2,5 | 17,5 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 3,86 |
| 128 | 4,5 | 10 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 0,95 |
| 129 | 4,5 | 10 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 0,62 |
| 130 | 4,5 | 10 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,39 |
| 131 | 4,5 | 10 | 18 | 0 | 46 | 10 | 1,45 |
| 132 | 4,5 | 10 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 1,12 |
| 133 | 4,5 | 10 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 0,82 |
| 134 | 4,5 | 10 | 25 | 0 | 46 | 10 | 2,24 |
| 135 | 4,5 | 10 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 1,92 |
| 136 | 4,5 | 10 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 1,56 |
| 137 | 5 | 12 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 1,28 |
| 138 | 5 | 12 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 0,80 |
| 139 | 5 | 12 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,44 |
| 140 | 5 | 12 | 18 | 0 | 46 | 10 | 1,86 |
| 141 | 5 | 12 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 1,39 |
| 142 | 5 | 12 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 0,94 |
| 143 | 5 | 12 | 25 | 0 | 46 | 10 | 2,81 |
| 144 | 5 | 12 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 2,32 |
| 145 | 5 | 12 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 1,82 |
| 146 | 5 | 15 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 2,22 |
| 147 | 5 | 15 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 1,35 |
| 148 | 5 | 15 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,62 |
| 149 | 5 | 15 | 18 | 0 | 46 | 10 | 3,00 |
| 150 | 5 | 15 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 2,17 |

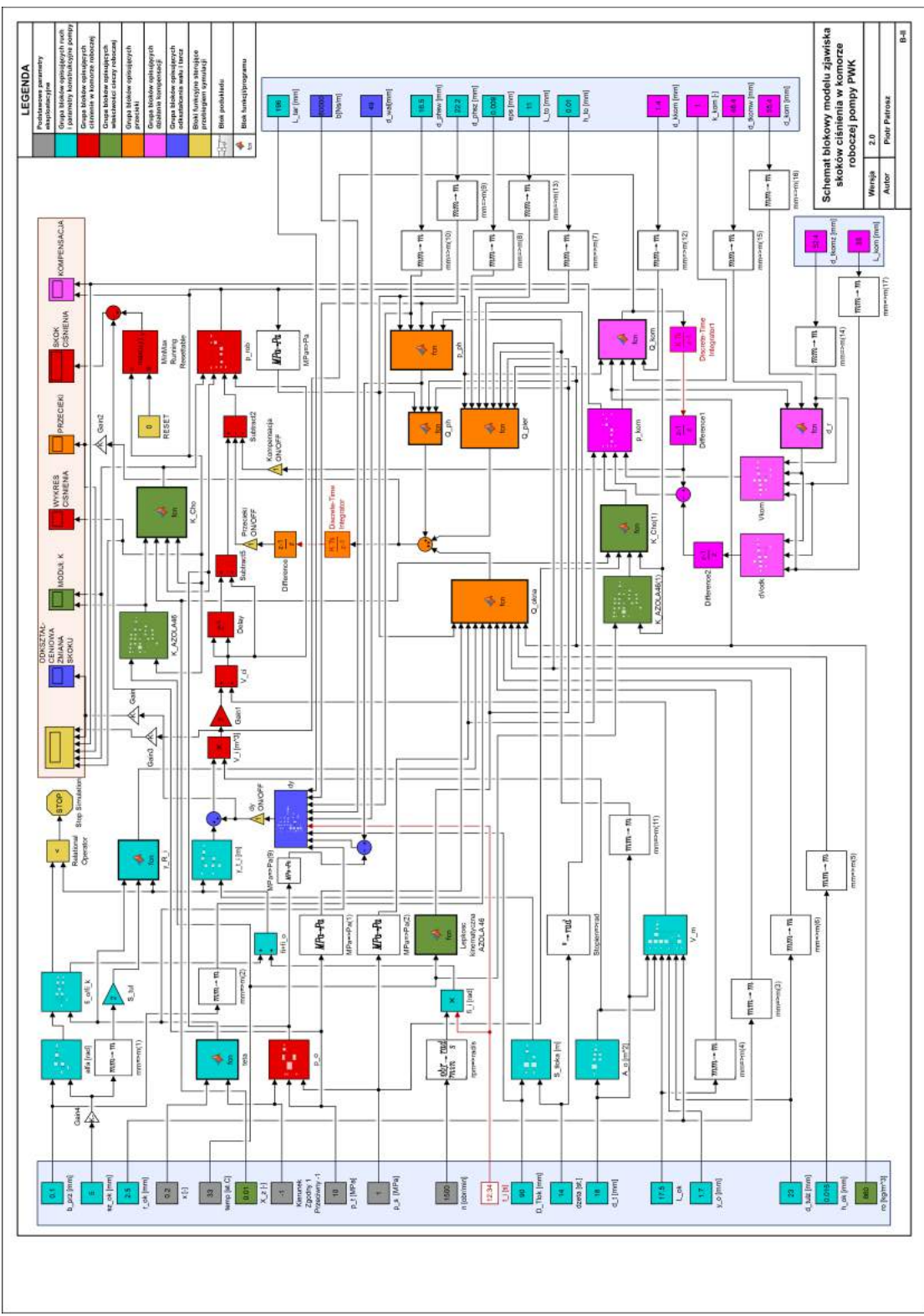
| | | | | | | | |
|-----|---|------|------|------|----|----|------|
| 151 | 5 | 15 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,31 |
| 152 | 5 | 15 | 25 | 0 | 46 | 10 | 4,27 |
| 153 | 5 | 15 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 3,41 |
| 154 | 5 | 15 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 2,47 |
| 155 | 5 | 17,5 | 12,5 | 0 | 46 | 10 | 3,15 |
| 156 | 5 | 17,5 | 12,5 | 0,02 | 46 | 10 | 1,84 |
| 157 | 5 | 17,5 | 12,5 | 0,1 | 46 | 10 | 0,77 |
| 158 | 5 | 17,5 | 18 | 0 | 46 | 10 | 4,09 |
| 159 | 5 | 17,5 | 18 | 0,02 | 46 | 10 | 2,86 |
| 160 | 5 | 17,5 | 18 | 0,1 | 46 | 10 | 1,63 |
| 161 | 5 | 17,5 | 25 | 0 | 46 | 10 | 5,45 |
| 162 | 5 | 17,5 | 25 | 0,02 | 46 | 10 | 4,33 |
| 163 | 5 | 17,5 | 25 | 0,1 | 46 | 10 | 3,02 |

Załącznik B

Spis parametrów stosowanych w schemacie blokowym

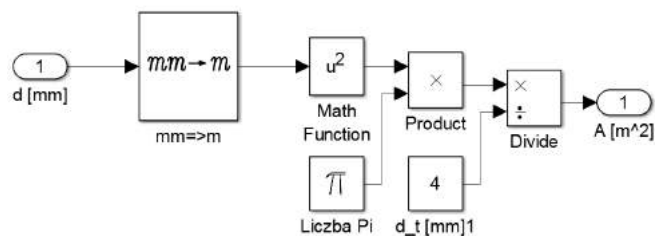
| | | |
|----------|--|------------------|
| b | - współczynnik tłumienia | $[\frac{Ns}{m}]$ |
| b_ prz | - przekrycie okna rozrządu | [mm] |
| d_ kkom | - średnica kanału kompensacyjnego | [mm] |
| d_ kom | - średnica wewnętrzna komory kompensacyjnej | [mm] |
| d_ phsz | - średnica zewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką | [mm] |
| d_ phsw | - średnica wewnętrzna podpory hydrostatycznej pod stopką | [mm] |
| d_ t | - średnica tłoczka | [mm] |
| d_ tkomw | - średnica wewnętrzna tulei kompensacyjnej | [mm] |
| d_ tkomz | - średnica zewnętrzna tulei kompensacyjnej | [mm] |
| D_ Tlok | - średnica podziałowa rozmieszczenia tłoków w cylindrze | [mm] |
| d_ tulz | - średnica zewnętrzna tulei rozrządu | [mm] |
| d_ wal | - średnica wału | [mm] |
| dzeta | - kąt pochylenia tarczy oporowej | [°] |
| eps | - mimośrodowość tłoczka względem tulei rozrządu | [mm] |
| h_ ok | - wysokość szczeliny w oknie rozrządu | [mm] |
| h_ to | - wysokość szczeliny tłoczek-tuleja rozrządu | [mm] |
| k_ kom | - liczba kanałów kompensacyjnych | [-] |
| Kierunek | - kierunekysterowania krzywki (zgodny/przeciwny do kierunku obrotu wału) | [-] |
| L_ ok | - długość okna rozrządu | [mm] |
| L_ kom | - długość komory kompensacyjnej | [mm] |

| | | |
|-----------|---|-----------------------|
| L_{tar} | - średnia odległość między tarczami oporowymi | [mm] |
| L_{to} | - długość szczeliny tłoczek-tuleja rozrządu | [mm] |
| n | - prędkość obrotowa | [$\frac{obr}{min}$] |
| p_t | - ciśnienie tłoczenia | [MPa] |
| p_o | - ciśnienie ssania | [MPa] |
| r_{ok} | - promień okna rozrządu | [mm] |
| ρ | - gęstość cieczy | [$\frac{kg}{m^3}$] |
| sz_{ok} | - szerokość okna rozrządu | [mm] |
| t_i | - czas | [s] |
| $temp$ | - temperatura cieczy | [$^{\circ}C$] |
| x | - nastawa wydajności | [-] |
| X_z | - współczynnik zapowietrzenia | [-] |
| y_o | - minimalna odległość między tłoczkami | [mm] |

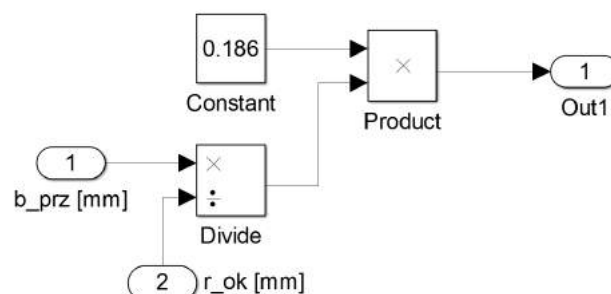


Schematy blokowe podukładów modelu symulacyjnego

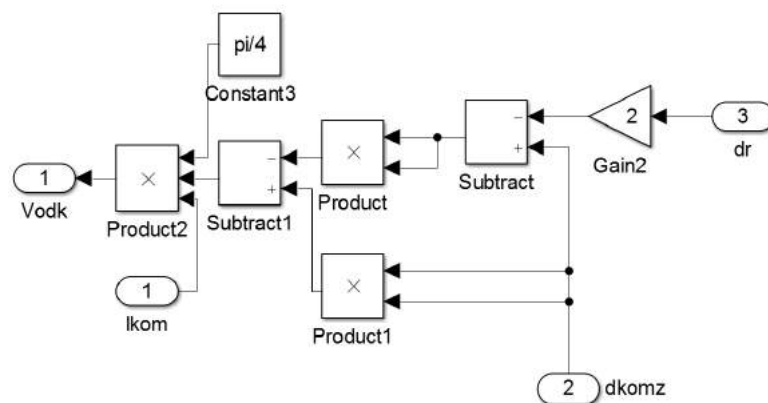
Blok podukładu A_ o:



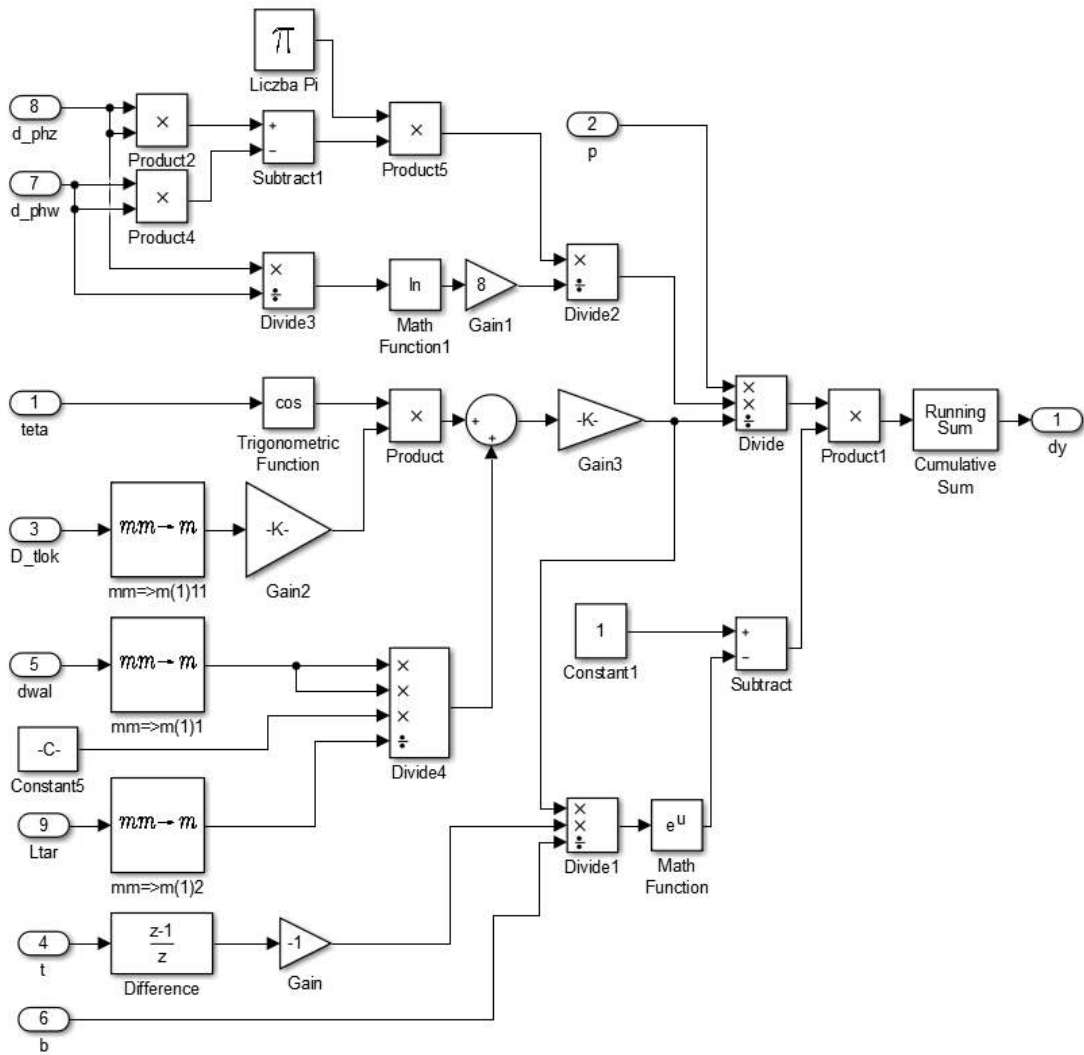
Blok podukładu alfa:



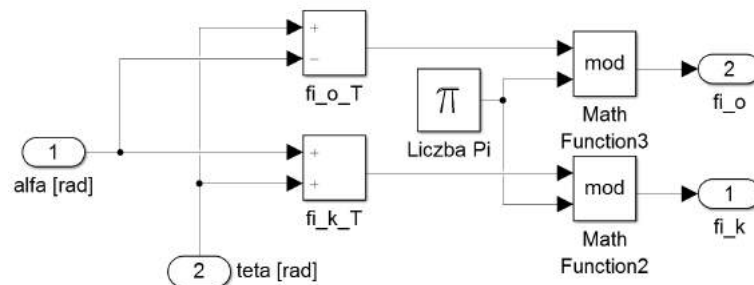
Blok podukładu dVodk:



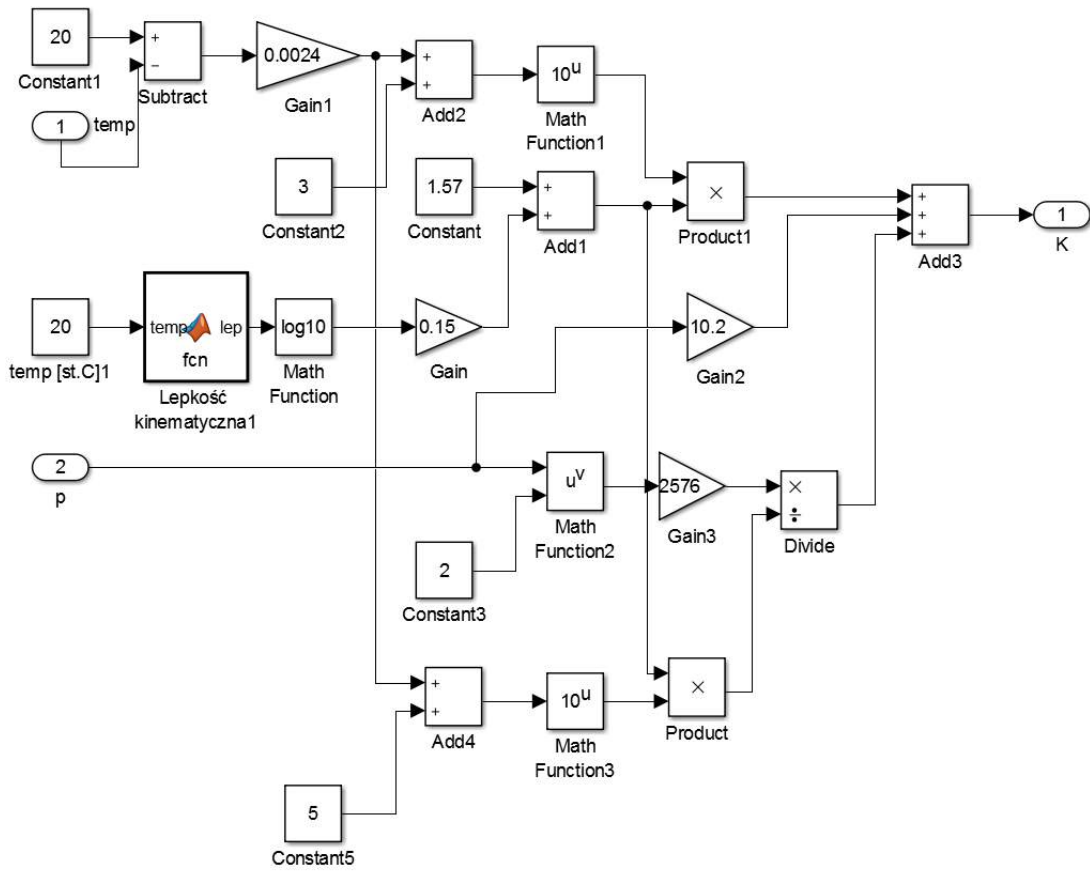
Blok podukładu dy:



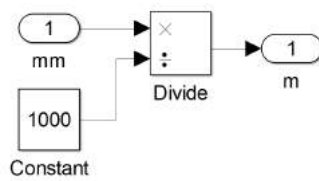
Blok podukładu fi_o/fi_k:



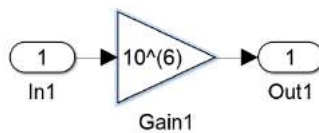
Blok podukładu K_azola46:

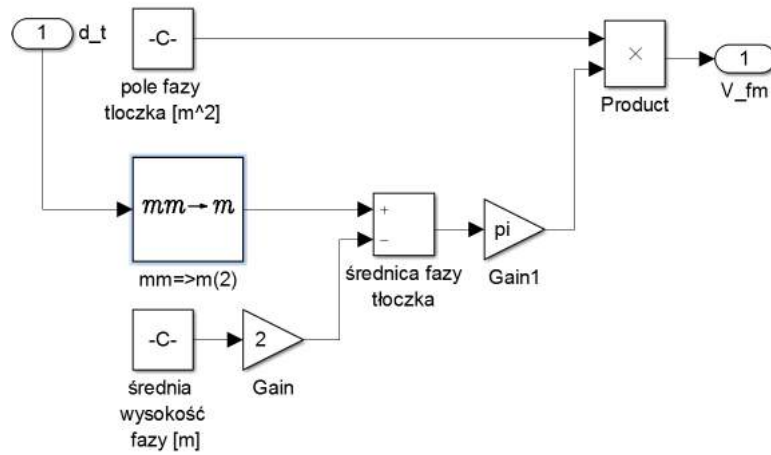
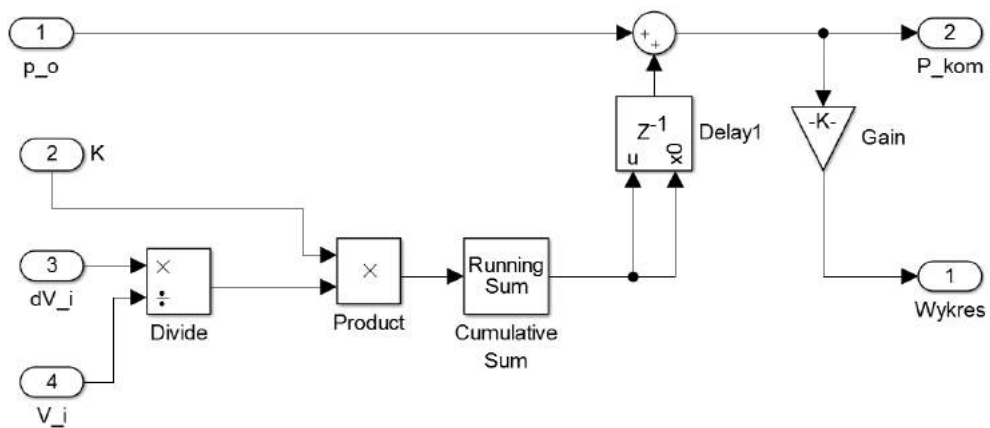
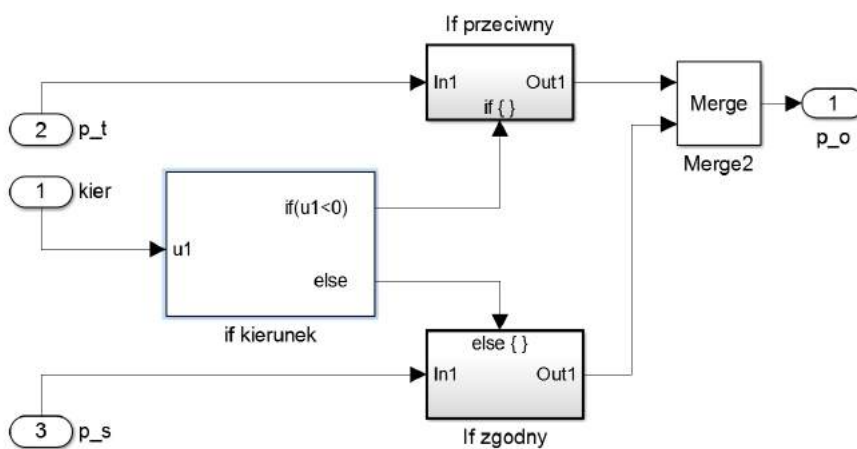


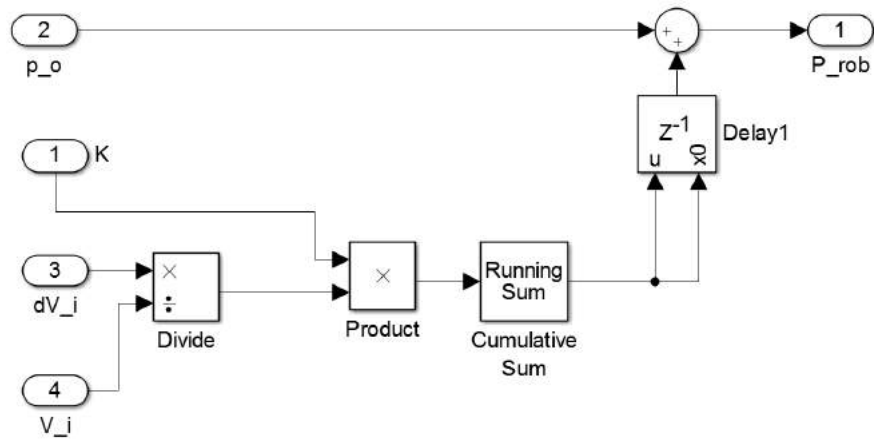
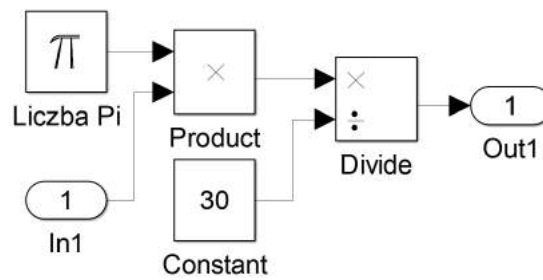
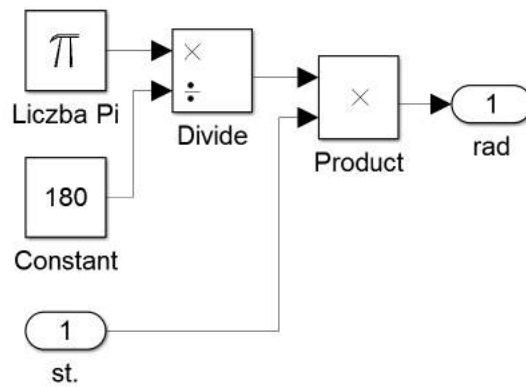
Blok podukładu mm=>m:



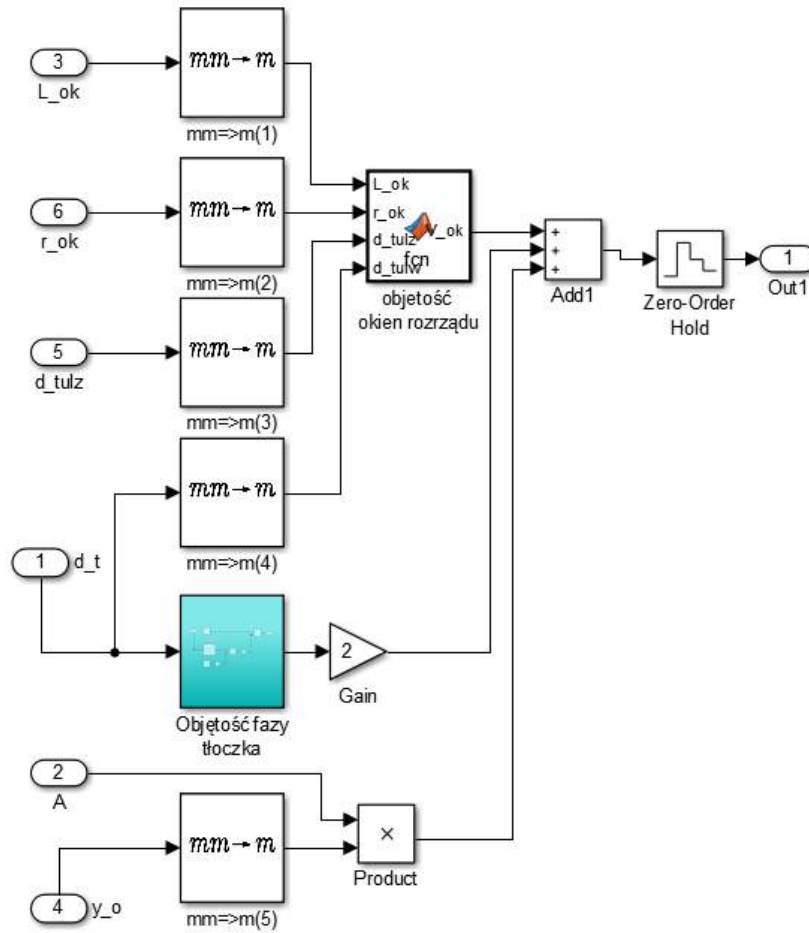
Blok podukładu MPa=>Pa:



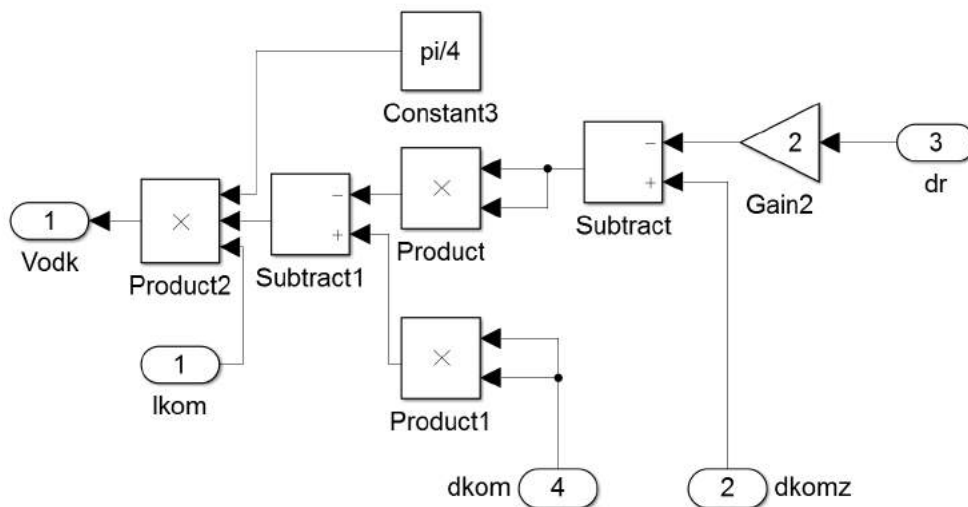
Blok podukładu objętość fazy tloczka:**Blok podukładu p_kom:****Blok podukładu p_o:**

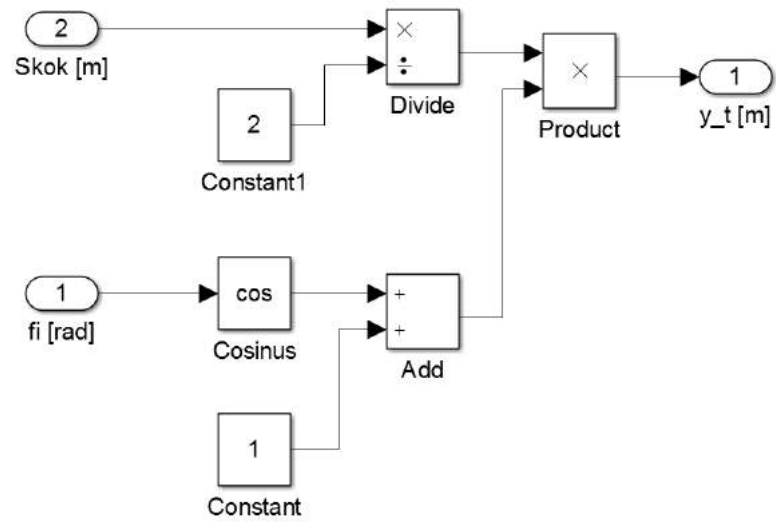
Blok podukładu p_rob:**Blok podukładu rpm=>rad/s:****Blok podukładu °=>rad:**

Blok podukładu V_m:



Blok podukładu Vkom:



Blok podukładu y_t i:

Zawartość bloków funkcji/programu

Blok dr:

```
function dr = fcn(p, dtkw, dtkz)
E=210*10^9;
v=0.3;
dr = p*dtkz^2/(2*E*(dtkz^2-dtkw^2))*((1-v)*dtkz+(1+v)*dtkw^2/
dtkz);
```

Blok K_ Cho:

```
function y = fcn(K,X,po,p)
k=1.4;
pn=0.101325;
if p<0.01
    p=po;
end
y = (1-X+(pn/p)^(1/k)*X)/(X/k/p*(pn/p)^(1/k)+(1-X)/K);
```

Blok Lepkość Kinematyczna AZOLA 46:

```
function lep = fcn(temp)
lepT=-0.000000317382236*temp^5+0.000097859262263*temp
^4-0.012287565407394*temp^3+0.802211953130322*temp
^2-28.2777402492631*temp+461.919145206167;
lep = lepT*10^(-6);
```

Blok p_ ph:

```
function pph = fcn(p,dphw,dphz,dzeta,dt)
pph=p*cos(dzeta)*2*dt^2*log(dphz/dphw)/(dphz^2-dphw^2);
```

Blok Q_ kom:

```
function Q = fcn(p,pkom,ro,kkom,dkkom)
dzeta=1.91;
dp=p-pkom;
Q = kkom*pi*dkkom^2/4*sqrt(2*dp/dzeta/ro);
```

Blok Q_ okna:

```
function Q = fcn(p,p_t,p_s,yr,bprz,ni,lok,rok,dtulz,hok,ro)
k=1000;
b1=bprz/2-yr;%pt
b2=bprz/2+yr;%ps
s=2;
r=rok;
l=lok;
h=hok;
d=dtulz;
p1=p-p_t;
p2=p-p_s;
nio=46*10^(-6);
roko=2.5*10^(-3);
```

```

bo=0.03*10^(-3);
ho=12.5*10^(-6);
lo=17.5*10^(-3);
if b1<=0
    b1l=0.0000001;
else
    b1l=b1;
end
if b2<=0
    b2l=0.0000001;
else
    b2l=b2;
end
%LAMINARNY
so=asin((1-2*r)/d);
sk=asin(1/d);
ds=(sk-so)/k;
DS=ds*ones(1,k+1);
N=0:k;
S=(N*ds)+so;
A = ones(1,k+1);
for j = 0:k
    A(j+1) = 1/(b1l+r+sqrt(r^2-(d/2*sin(S(j+1))-1/2+r)^2));
end
c1=trapz(S,A);
Q1lam=(p1*d*h^3/(12*ni*ro))*(so/b1l+c1);
%TURBULENTNY
dzeta1=((0.0377*(ni/nio)+0.325)*1.1799*exp(0.7784*r/roko))
/(0.277*1/lo*(1-0.34*(h-ho)/ho*(1-0.35*b1/bo)));
if p1<0
    Q1tur=-s*h*l*sqrt(-2*p1/dzeta1/ro);
else
    Q1tur=s*h*l*sqrt(2*p1/dzeta1/ro);
end
%FUNKCJA PRZEJSCIA
f1=1/(1+exp(-18*(b1/bo-1)));
Q1=Q1lam*f1+Q1tur*(1-f1);
%LAMINARNY
B = ones(1,k+1);
for j = 0:k
    B(j+1) = 1/(b2l+r+sqrt(r^2-(d/2*sin(S(j+1))-1/2+r)^2));
end
c2=trapz(S,B);
Q2lam=(p2*d*h^3/(12*ni*ro))*(so/b2l+c2);
%TURBULENTNY
dzeta2=((0.0377*(ni/nio)+0.325)*1.1799*exp(0.7784*r/roko))
/(0.277*1/lo*(1-0.34*(h-ho)/ho*(1-0.35*b2/bo)));
if p2<0
    Q2tur=-s*h*l*sqrt(-2*p2/dzeta2/ro);

```

```

else
    Q2tur=s*h*1*sqrt(2*p2/dzeta2/ro);
end
%FUNKCJA PRZEJSCIA
f2=1/(1+exp(-18*(b2/bo-1)));
Q2=Q2lam*f2+Q2tur*(1-f2);
%ŁACZNY PRZEPLYW
Q=2*(Q1+Q2);

```

Blok Q_ph:

```

function Qph = fcn(p,pph,ro,ni)
kd1=0.087;
h=0.00045;
Ld1=0.025;
Qph = kd1*(p-pph)*h^4/(ni*ro*Ld1);

```

Blok Q_pier:

```

function Qpier = fcn(p,eps,L,h,dtulz,dtulw,ni,ro)
E=210*10^9;
v=0.3;
A=dtulw^2/(2*E*(dtulz^2-dtulw^2))*((1-v)*dtulw+(1+v)*dtulz^2/
    dtulw);
Qt=(pi*dtulw/12/ni/ro/L)*((p^4*A^3+4*h*p^3*A^2+6*h^2*p^2*A+4*h
    ^3*p)/4+1.5*eps^2*h*p+0.75*A*p^2*eps^2);
Qpier=Qt*2;

```

Blok teta:

```

function teta = fcn(x,kier)
tetaT=kier*acos(x);
if tetaT<0
    tetaT=tetaT+2*pi;
end
teta = tetaT;

```

Blok V_ok:

```

function V_ok = fcn(L_ok,r_ok,d_tulz,d_tulw)
d=(d_tulw+d_tulz)/2;
h=(d_tulz-d_tulw)/2;
L=(d/2)*acos((d^2-2*L_ok^2)/d^2);
V=2*(pi*r_ok^2+(L-2*r_ok)*2*r_ok)*h;
V_ok = V;

```

Blok y_R:

```

function y_R = fcn(teta,S_tul,fi_i)
beta=fi_i-teta;
alfa=mod(beta,(pi/2));
if (sin(beta))>=0 && (cos(beta)*2*pi)>=0 && alfa ~ =0
    yroz=S_tul*(0.55*(1-0.30909*(pi/2-alfa)^2.6)+0.45*sin(alfa)
    );
elseif (sin(beta))>=0 && (cos(beta)*2*pi)<0 && alfa ~ =0

```

```
        yroz=S_tul*(0.55*(1-0.30909*(pi/2-(pi/2-alfa))^2.6)+0.45*
            sin(pi/2-alfa));
elseif (sin(beta))<0 && (cos(beta)*2*pi)<0 && alfa ~=0
        yroz=-S_tul*(0.55*(1-0.30909*(pi/2-alfa)^2.6)+0.45*sin(alfa
            ));
elseif (sin(beta))<0 && (cos(beta)*2*pi)>=0 && alfa ~=0
        yroz=-S_tul*(0.55*(1-0.30909*(pi/2-(pi/2-alfa))^2.6)+0.45*
            sin(pi/2-alfa));
else
        yroz=S_tul*sin(beta);
end
y_R = yroz;
```

Załącznik C

Kod źródłowy programu Press-Kor

```
using System;
using System.Collections.Generic;
using System.ComponentModel;
using System.Data;
using System.Drawing;
using System.Linq;
using System.Text;
using System.Windows.Forms;
using ZedGraph;
using System.IO;
namespace WindowsFormsApplication1
{
    public partial class Form1 : Form
    {
        List<double[]> Dane = new List<double[]>();
        List<double[]> DaneSkorygowane = new List<double[]>();
        List<double[]> DaneSkalibrowane = new List<double[]>();
        List<double[]> DaneZapisane = new List<double[]>();
        int AIndex = -1;
        int BIndex = -1;
        int CIndex = -1;
        int iOkres = -1;
        double krok = -1;
        double cisnieniePoczkowe = -1;
        public Form1()
        {
            InitializeComponent();
            oXComboBox.SelectedIndex = 0;
            oYComboBox.SelectedIndex = 0;
            AScomboBox.SelectedIndex = 1;
        }
        public void OpenTSB_Click(object sender, EventArgs e)
        {
            Dane.Clear();
            Dane = Glowny();
            krok = Dane[1][0];
        }
        public void OpenTSMI_Click(object sender, EventArgs e)
        {
            Dane.Clear();
            Dane = Glowny();
        }
        private void wyjdzTSMI_Click(object sender, EventArgs e)
        {
            Application.Exit();
        }
        private void btnA_Click(object sender, EventArgs e)
        {
```

```

        radioButtonA.Select();
        btnB.Enabled = false;
        btnC.Enabled = false;
    }
    private void btnB_Click(object sender, EventArgs e)
    {
        radioButtonB.Select();
        btnC.Enabled = false;
    }
    private void btnC_Click(object sender, EventArgs e)
    {
        radioButtonC.Select();
    }
    private void ZGCGlownyMouseMove(object sender, MouseEventArgs e)
    {
        PointF mousePt = new PointF(e.X, e.Y);
        GraphPane pane = ZGCGlowny.MasterPane.FindChartRect(mousePt);
        if (pane != null)
        {
            double x, y;
            pane.ReverseTransform(mousePt, out x, out y);
            TSTextBoxX.Text = (Convert.ToString(Math.Round(x, 5)));
            TSTextBoxY.Text = (Convert.ToString(Math.Round(y, 5)));
        }
        else
        {
            TSTextBoxX.Text = ("poza zakresem");
            TSTextBoxY.Text = ("poza zakresem");
        }
    }
    public void ZGCGlowny_MouseClick(object sender, MouseEventArgs e)
    {
        try
        {
            PointF mousePkt = new PointF(e.X, e.Y);
            GraphPane paneGlowny = ZGCGlowny.MasterPane.FindChartRect(mousePkt);
            double x, y;
            if (paneGlowny.CurveList.Count != 0)
            {
                try
                {
                    paneGlowny.ReverseTransform(mousePkt, out x, out y);
                    if (radioButtonB.Checked == true)
                    {
                        WykersPunktow(ZGCGlowny, x, y, "punktB", Dane);
                        btnB.Enabled = true;
                        if (pktCheckBox.Checked == true)
                        {
                            radioButtonC.Checked = true;
                        }
                    }
                    if (radioButtonA.Checked == true)
                    {
                        WykersPunktow(ZGCGlowny, x, y, "punktA", Dane);
                        radioButtonB.Checked = true;
                    }
                    if (radioButtonC.Checked == true)
                    {
                        WykersPunktow(ZGCGlowny, x, y, "punktC", Dane);
                        btnC.Enabled = true;
                    }
                }
                catch
                {
                    MessageBox.Show("kliknij w obszarze wykresu");
                }
            }
        }
        else
        {

```



```

        toolStripStatusLabel1.Text = "Najpierw wczytaj plik!";
    }
}
catch
{
    MessageBox.Show("Nie klikaj poza wykresem");
}
}
public List<double[]> Glowny()
{
    string[] InFiles = OtworzPlik();
    radioButtonA.Checked = true;
    List<double[]> DaneWejsciove=new List<double[]>();
    if (InFiles != null)
    {
        foreach (string InFile in InFiles)
        {
            DaneWejsciove = Wczytaj(InFile);
            Wykres(ZGCGlowny, DaneWejsciove,1,1);
            UstalSkale(DaneWejsciove);
        }
    }
    return DaneWejsciove;
}
private string[] OtworzPlik()
{
    OpenFileDialog openFileDialog1 = new OpenFileDialog();
    openFileDialog1.InitialDirectory = Properties.Settings.Default.URL;
    openFileDialog1.Filter = "LabView files (*.lvm)|*.lvm|All files (*.*)
    |*.*";
    openFileDialog1.FilterIndex = 1;
    openFileDialog1.RestoreDirectory = true;
    openFileDialog1.Multiselect = true;
    string[] InFiles = null;
    if (openFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
    {
        try
        {
            InFiles = openFileDialog1.FileNames;
            StatusText.Text = "Prawidlowo wczytano plik";
            StatusBar.Value = 30;
        }
        catch (Exception ex)
        {
            MessageBox.Show("BLAD: Nie mozna odczytac pliku z dysku. Original
            error: " + ex.Message);
        }
    }
    return InFiles;
}
private List<double[]> Wczytaj(string InFile)
{
    FileInfo PlikInfo = new FileInfo(InFile);
    StreamReader PlikReader = PlikInfo.OpenText();
    List<double[]> dane = new List<double[]>();
    char[] separator = new char[] { '\t' };
    string text = "A";
    string textTemp = "A";
    if (InFile != null)
    {
        int liczbaKolumn = 0;
        do
        {
            textTemp = PlikReader.ReadLine();
            if (textTemp != null)
            {
                if (textTemp.Contains("LabVIEW Measurement") == true)
                {
                    int licznikWystapien = 0;
                    do

```

```

        {
            textTemp = PlikReader.ReadLine();
            if (textTemp.Contains("***End_of_Header***") == true)
            {
                licznikWystapien += 1;
            }
        } while (licznikWystapien != 2);
    }
    else if (textTemp=="")
    {
        do
        {
            textTemp = PlikReader.ReadLine();
        } while (textTemp != null);
    }
    else
    {
        text = textTemp;
        text.Replace(",", ".");
    }
    string[] textPodzielony = text.Split(separator);
    if (liczbaKolumn <= textPodzielony.Count())
    {
        liczbaKolumn = textPodzielony.Count();
    }
    else
    {
        //nie rob nic
    }
    double[] naglowki = new double[liczbaKolumn];
    double[] wiersz = new double[liczbaKolumn];
    if (text != "A")
    {
        if (text.Contains("X_Value") == true)
        {
        }
        else
        {
            int j = -1;
            foreach (string wyraz in textPodzielony)
            {
                j += 1;
                try
                {
                    if (wyraz == "")
                    {
                        wiersz[j] = 0;
                    }
                    else
                    {
                        wiersz[j] = Convert.ToDouble(wyraz);
                    }
                }
                catch (Exception ex)
                {
                    MessageBox.Show("BLAD: Nie da sie z tego
                        zrobic double" + ex.Message);
                }
            }
            dane.Add(wiersz);
        }
    }
    } while (textTemp != null);
}
return dane;
}
private void Wykres(ZedGraphControl zgc, List<double[]> DaneWejsciwowe, double
wspX, double wspY)
{

```

```

try
{
    GraphPane Pane = zgc.GraphPane;
    Pane.Title.Text = null;
    Pane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.SelectedText;
    Pane.YAxis.Title.Text = oYComboBox.SelectedText;
    Pane.IsFontsScaled = false;
    Pane.XAxis.Scale.FontSpec.Size = 18.0f;
    Pane.YAxis.Scale.FontSpec.Size = 18.0f;
    Pane.XAxis.Title.FontSpec.Size = 20.0f;
    Pane.YAxis.Title.FontSpec.Size = 20.0f;
    Pane.Legend.IsVisible = false;
    Pane.CurveList.RemoveRange(0, Pane.CurveList.Count);
    double x, y;
    PointPairList Wykres0List = new PointPairList();
    for (int i = 0; i < DaneWejsciove.Count; i++)
    {
        x = DaneWejsciove[i][0]*wspX;
        y = DaneWejsciove[i][1]*wspY;
        Wykres0List.Add(x, y);
    }
    LineItem myCurve = Pane.AddCurve("Wykres roboczy", Wykres0List, Color.
        Black, SymbolType.Diamond);
    myCurve.Symbol.IsVisible = false;
    zgc.AxisChange();
    zgc.Refresh();
    Pane.XAxis.Title.Text = "Czas [s]";
    Pane.YAxis.Title.Text = "Napiecie [V]";
    zgc.Refresh();
}
catch
{
    MessageBox.Show("JAKIS BLAD Z WYKRESEM");
}
}
private void WykersPunktow(ZedGraphControl zgc, double x, double y, string
punktX, List<double[]> DaneWejsciove)
{
    int i = -1;
    i = WyznaczPunkt(DaneWejsciove, x, punktX);
    x = DaneWejsciove[i][0];
    y = DaneWejsciove[i][1];
    GraphPane PunktPane = zgc.GraphPane;
    GraphPane PunktPaneK = zgc.GraphPane;
    PunktPane.Legend.IsVisible = false;
    PointPairList PunktList = new PointPairList();
    PunktList.Add(x, y);
    if (punktX == "punktA")
    {
        AIndex = i;
        if (PunktPane.CurveList.Count() > 1)
        {
            PunktPane.CurveList.RemoveRange(1, PunktPane.CurveList.Count()- 1)
            ;
        }
        LineItem Punkt = PunktPane.AddCurve(punktX, PunktList, Color.Red,
            SymbolType.Diamond);
        Punkt.Symbol.IsVisible = true;
        Punkt.Symbol.Fill.IsVisible = true;
        Punkt.Symbol.Size = 10;
        StatusText.Text = "Wskazano punkt A";
        StatusBar.Value = 40;
    }
    if (punktX == "punktB")
    {
        BIndex = i;
        if (PunktPane.CurveList.Count() > 2)
        {
            PunktPane.CurveList.RemoveRange(2, PunktPane.CurveList.Count()-2);

```

```

    }
    LineItem Punkt = PunktPane.AddCurve(punktX, PunktList, Color.Blue,
        SymbolType.Diamond);
    Punkt.Symbol.IsVisible = true;
    Punkt.Symbol.Fill.IsVisible = true;
    Punkt.Symbol.Size = 10;
    StatusText.Text = "Wskazano punkt B";
    StatusBar.Value = 50;
}
if (punktX == "punktC")
{
    CIndex = i;
    if (PunktPane.CurveList.Count() > 3)
    {
        PunktPane.CurveList.RemoveRange(3, PunktPane.CurveList.Count() - 3);
    }
    LineItem Punkt = PunktPane.AddCurve(punktX, PunktList, Color.Orange,
        SymbolType.Diamond);
    Punkt.Symbol.IsVisible = true;
    Punkt.Symbol.Fill.IsVisible = true;
    Punkt.Symbol.Size = 10;
    StatusText.Text = "Wskazano punkt C";
    StatusBar.Value = 60;
}
zgc.AxisChange();
zgc.Refresh();
}
private int WyznaczPunkt(List<double[]> DaneWejscowe, double x, string punktX
)
{
    double X = -1;
    int i = -1;
    foreach (double[] XY in DaneWejscowe)
    {
        i += 1;
        X = XY[0];
        if (X >= x)
        {
            break;
        }
    }
    if (WWcheckBox.Checked == true && punktX != "punktC")
    {
        int k = i;
        double tempY = 0;
        double Y = 0;
        if (radioButtonC.Checked == true) { }
        else
        {
            for (int j = -1000; j <= 1000; j++)
            {
                tempY = DaneWejscowe[k + j][1];
                if (tempY < Y)
                {
                    Y = tempY;
                    i = k + j;
                }
            }
        }
        return i;
    }
}
private void UstalSkale(List<double[]> DaneWejscowe)
{
    int iMin = -1;
    int iMax = 1;
    double dana = 0;
    double min = -1;
    double max = 0;
    int LiczbaOkresow = AScomboBox.SelectedIndex + 1;

```

```

foreach (double[] wiersz in DaneWejsciove)
{
    dana = wiersz[1];
    if (dana < min)
    {
        min = dana;
    }
    if (dana > max)
    {
        max = dana;
    }
}
for (int i = 1000; i < 48000; i++)
{
    if (DaneWejsciove[i][1] <= 0.5 * min && DaneWejsciove[i - 5][1] > 0.5
        * min && DaneWejsciove[i - 250][1] > 0.5 * min && DaneWejsciove[i
        - 1000][1] > 0.5 * min)
    {
        if (iMin == -1)
        {
            iMin = i;
            i += 1000;
            continue;
        }
        else
        {
            iMax = LiczbaOkresow * (i - iMin) + iMin;
            iOkres = (i - iMin);
            break;
        }
    }
}
ZGCGlowny.GraphPane.YAxis.Scale.Min = min * 1.05;
ZGCGlowny.GraphPane.YAxis.Scale.Max = max * 1.05;
ZGCGlowny.GraphPane.XAxis.Scale.Min = DaneWejsciove[iMin][0];
ZGCGlowny.GraphPane.XAxis.Scale.Max = DaneWejsciove[iMax][0];
ZGCGlowny.Refresh();
}
private void UstalSkaleSkorygowanego(List<double[]> DaneKorygowane, double osX
, double osY)
{
    int iMax = 1;
    double dana = 0;
    double min = 0;
    double max = 0;
    int LiczbaOkresow = AScomboBox.SelectedIndex + 1;
    iMax = LiczbaOkresow * iOkres;
    foreach (double[] wiersz in DaneKorygowane)
    {
        dana = wiersz[1];
        if (max < dana)
        {
            max = dana;
        }
    }
    ZGCKorekta.GraphPane.YAxis.Scale.Min = min;
    ZGCKorekta.GraphPane.YAxis.Scale.Max = max * 1.05 * osY;
    ZGCKorekta.GraphPane.XAxis.Scale.Min = 0;
    ZGCKorekta.GraphPane.XAxis.Scale.Max = DaneKorygowane[iMax + 100][0] * osX
;
    ZGCKorekta.Refresh();
}
private void UstalSkaleKwadratu(List<double[]> DaneKorygowane, double osX,
double osY)
{
    int iMax = 1;
    double dana = 0;
    double min = 0;
    double max = 0;

```

```

int LiczbaOkresow = AComboBox.SelectedIndex + 1;
iMax = LiczbaOkresow * iOkres;
foreach (double[] wiersz in DaneKorygowane)
{
    dana = wiersz[1];
    if (max < dana)
    {
        max = dana;
    }
}
ZGCKwadrat.GraphPane.YAxis.Scale.Min = min;
ZGCKwadrat.GraphPane.YAxis.Scale.Max = max * 1.05 * osY;
ZGCKwadrat.GraphPane.XAxis.Scale.Min = 0;
ZGCKwadrat.GraphPane.XAxis.Scale.Max = DaneKorygowane[iMax + 100][0] * osX
;
ZGCKwadrat.Refresh();
}

private void UstalSkaleProst1(List<double[]> DaneKorygowane, double osX,
double osY)
{
    int iMax = 1;
    double dana = 0;
    double min = 0;
    double max = 0;
    int LiczbaOkresow = AComboBox.SelectedIndex + 1;
    iMax = LiczbaOkresow * iOkres;
    foreach (double[] wiersz in DaneKorygowane)
    {
        dana = wiersz[1];
        if (max < dana)
        {
            max = dana;
        }
    }
    ZGCProst1.GraphPane.YAxis.Scale.Min = min;
    ZGCProst1.GraphPane.YAxis.Scale.Max = max * 1.05 * osY;
    ZGCProst1.GraphPane.XAxis.Scale.Min = 0;
    ZGCProst1.GraphPane.XAxis.Scale.Max = DaneKorygowane[iMax + 100][0] * osX;
    ZGCProst1.Refresh();
}

private void AComboBox_SelectedIndexChanged(object sender, EventArgs e)
{
    try
    {
        UstalSkale(Dane);
        UstalSkaleSkorygowanego(DaneSkorygowane, 1, 1);
    }
    catch
    {
    }
}

private void KorygujButton_Click(object sender, EventArgs e)
{
    try
    {
        List<double[]> temp = rownanie(Dane, AIndex, BIndex, CIndex);
        DaneSkorygowane = temp;
        DaneZapisane = DaneSkorygowane;
        double kHz = 0.001 / krok;
        kHzNumericUpDown.Value = Convert.ToDecimal(kHz);
        double predkosc = 60 / ((BIndex - AIndex) * krok);
        RPMnumericUpDown.Value = Convert.ToDecimal(predkosc);
        double wspX = osX(predkosc);
        double wspY = osY();
        Wykres(ZGCKorekta, temp, wspX, wspY);
        UstalSkaleSkorygowanego(DaneSkorygowane, wspX, wspY);
        ZGCKorekta.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
    }
}

```

```

ZGCKorekta.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.
    Text + "];
ZGCKorekta.Refresh();

Wykres(ZGCKwadrat, temp, wspX, wspY);
UstalSkaleKwadratu(DaneSkorygowane, wspX, wspY);
ZGCKwadrat.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
ZGCKwadrat.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.
    Text + "];
ZGCKwadrat.Refresh();

Wykres(ZGCProst1, temp, wspX, wspY);
UstalSkaleProst1(DaneSkorygowane, wspX, wspY);
ZGCProst1.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
ZGCProst1.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.Text
    + "];
ZGCProst1.Refresh();

double srednia = 0;
double sredniaGorna = 0;
double licznikSredniejG = 0;
foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
{
    srednia = srednia + danaS[1];
}
srednia = srednia / DaneSkorygowane.Count;
foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
{
    if (danaS[1] > srednia)
    {
        licznikSredniejG++;
        sredniaGorna = sredniaGorna + danaS[1];
    }
}
sredniaGorna = sredniaGorna / licznikSredniejG;
CisnienieNumericUpDown.Value = Convert.ToDecimal(sredniaGorna);
cisnieniePoczkowe = sredniaGorna;
StatusText.Text = "Prawidlowo skorygowano";
StatusBar.Value = 100;
}
catch
{
    MessageBox.Show("Brak zaznaczonych punktow");
}
}
private List<double[]> rownanie(List<double[]> DaneWejscowe, int AIndex, int
    BIndex, int CIndex)
{
    List<double[]> wartosc = new List<double[]>();
    List<double[]> wartoscTemp = new List<double[]>();
    double t = DaneWejscowe[1][0] - DaneWejscowe[0][0];
    double RC = Convert.ToDouble(WRnumericUpDown.Value);
    double Stala = Convert.ToDouble(StalanumericUpDown.Value);
    double AY = DaneWejscowe[AIndex][1];
    double BY = DaneWejscowe[BIndex][1];
    int okres = BIndex - AIndex;
    CIndex = AIndex + (BIndex - AIndex) / 2;
    if (WWcheckBox.Checked == true)
    {
        double temp = -1;
        int i = -1;
        do
        {
            i += 1;
            temp = DaneWejscowe[CIndex + okres / 10 - i][1];
        } while (temp > -AY * 0.1);
        CIndex = CIndex + okres / 10 - i + 1;
    }
    int DIndex = -1;
    int EIndex = -1;
}

```

```

int j = -1;
int k = -1;
do
{
    j += 1;
    DIndex = AIndex - j;
} while (DaneWejsciove[DIndex][1] < 0);
do
{
    k += 1;
    EIndex = BIndex - k;
} while (DaneWejsciove[EIndex][1] < 0);
WykersPunktow(ZGCGłówny, DaneWejsciove[CIndex][0], DaneWejsciove[CIndex][1], "punktC", Dane);
int polOkres = CIndex - DIndex;
double U0 = -(AY + BY) / 2;
for (int liczbaOkresow = 0; liczbaOkresow <= AScomboBox.SelectedIndex + 1;
    liczbaOkresow++)
{
    //ujemny
    for (int i = 0; i <= polOkres - 1; i++)
    {
        double U = (U0 * Math.Exp(-t * i / RC));
        double noweX = (i + liczbaOkresow * okres) * t;
        double noweY = DaneWejsciove[DIndex + i + liczbaOkresow * okres][1] + U;
        if (noweY > 0.5 * U0)
        {
            noweY = -AY * 0.5;
        }
        double[] wiersz = { noweX, noweY };
        wartoscTemp.Add(wiersz);
    }
    //dodatni
    for (int i = polOkres + 1; i <= okres; i++)
    {
        double Umin = (U0 * Math.Exp(-t * polOkres / RC));
        double U = (U0 * Math.Exp(-t * (i - polOkres) / RC));
        double noweX = (i + liczbaOkresow * okres) * t;
        double noweY = DaneWejsciove[(DIndex + i + liczbaOkresow * okres)][1] - U - AY + Umin;
        if (noweY < -1.05 * U0)
        {
            noweY = -U0;
        }
        double[] wiersz = { noweX, noweY };
        wartoscTemp.Add(wiersz);
    }
}
for (int L = 0; L < wartoscTemp.Count; L++)
{
    //wartosc.Add(new double [2] { wartoscTemp[L][0], ((wartoscTemp[L][1] - AY) / 1) });
    wartosc.Add(new double [2] { wartoscTemp[L][0], ((wartoscTemp[L][1]) / Stala + 0.2) });
}
return wartosc;
}
private double osX(double speed)
{
    double wspolczynnikX = -1;
    if (oXComboBox.SelectedIndex == 0)
    {
        wspolczynnikX = 1;
    }
    if (oXComboBox.SelectedIndex == 1)
    {
        wspolczynnikX = 1000;
    }
}

```



```

        if (oXComboBox.SelectedIndex == 2)
        {
            wspolczynnikX = speed / 60 * 2 * 3.14;
        }
        if (oXComboBox.SelectedIndex == 3)
        {
            wspolczynnikX = speed / 60 * 360;
        }
        return wspolczynnikX;
    }
    private double osY()
    {
        double wspolczynnikY = -1;
        if (oYComboBox.SelectedIndex == 0)
        {
            wspolczynnikY = 1;
        }
        if (oYComboBox.SelectedIndex == 1)
        {
            wspolczynnikY = 1000000;
        }
        if (oYComboBox.SelectedIndex == 2)
        {
            wspolczynnikY = 10;
        }
        return wspolczynnikY;
    }
    private double granicaPiku()
    {
        double granica = -1;
        double srednia = 0;
        double sredniaMax = 0;
        int iSredniaMax = 0;
        double y = -1;
        double suma = 0;
        double sumaMax = 0;
        foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
        {
            y = danaS[1];
            suma = suma + y;
        }
        srednia = suma / DaneSkorygowane.Count();
        foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
        {
            y = danaS[1];
            if (y > srednia)
            {
                sumaMax = sumaMax + y;
                iSredniaMax = iSredniaMax + 1;
            }
        }
        sredniaMax = sumaMax / iSredniaMax;
        double yMax = sredniaMax;
        foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
        {
            y = danaS[1];
            if (y > yMax)
            {
                yMax = y;
            }
        }
        granica = (sredniaMax + 2*yMax) / 3;
        return granica;
    }
    private void btnKalib_Click(object sender, EventArgs e)
    {
        try
        {
            List<double[]> WynikKalibracji = new List<double[]>();
            List<double[]> DaneDoKalibracji = new List<double[]>();

```

```

if (NaSileCheckBox.Checked == true)
{
    DaneDoKalibracji = prostowanieNaSile();
}
else
{
    DaneDoKalibracji = DaneSkorygowane;
}
double granicaKalibracjiPiku = granicaPiku();
GranicaPikuNumericUpDown.Value = Convert.ToDecimal(
    granicaKalibracjiPiku);
double x = -1;
double y = -1;
double korektaX = 1;
if (PredkoscNumericUpDown.Value != 0)
{
    korektaX = Convert.ToDouble(RPMnumericUpDown.Value /
        PredkoscNumericUpDown.Value);
}
double xKalib = -1;
double yKalib = -1;
double srednia = 0;

foreach (double[] danaK in DaneDoKalibracji)
{
    srednia = srednia + danaK[1];
}
srednia = srednia / DaneDoKalibracji.Count;
double cisnieniePlus = Convert.ToDouble(CisnienieNumericUpDown.Value)
    - cisnieniePoczatkowe;
foreach (double[] danaS in DaneDoKalibracji)
{
    x = danaS[0];
    y = danaS[1];
    xKalib = x * korektaX;
    if (y >= granicaKalibracjiPiku && y > srednia)
    {
        yKalib = y * Convert.ToDouble(WspKalibNumericUpDown.Value) +
            Convert.ToDouble(OffsetNumericUpDown.Value) +
            cisnieniePlus;
    }
    else if (y < granicaKalibracjiPiku && y > srednia)
    {
        yKalib = y + Convert.ToDouble(OffsetNumericUpDown.Value) +
            cisnieniePlus;
    }
    else
    {
        yKalib = y + Convert.ToDouble(OffsetNumericUpDown.Value);
    }
    double[] wiersz = { xKalib, yKalib };
    WynikKalibracji.Add(wiersz);
}
DaneSkalibrowane = WynikKalibracji;
DaneZapisane = DaneSkalibrowane;
double predkosc = 60 / ((BIndex - AIndex) * krok);
double wspX = osX(predkosc);
double wspY = osY();
Wykres(ZGCKorekta, DaneSkalibrowane, wspX, wspY);
UstalSkaleSkorygowanego(DaneSkalibrowane, wspX, wspY);
ZGCKorekta.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
ZGCKorekta.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.
    Text + "];
ZGCKorekta.Refresh();

Wykres(ZGCKwadrat, DaneSkalibrowane, wspX, wspY);
UstalSkaleKwadratu(DaneSkorygowane, wspX, wspY);
ZGCKwadrat.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
ZGCKwadrat.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.
    Text + "];

```

```

ZGCKwadrat.Refresh();

Wykres(ZGCProst1, DaneSkalibrowane, wspX, wspY);
UstalSkaleProst1(DaneSkorygowane, wspX, wspY);
ZGCProst1.GraphPane.XAxis.Title.Text = oXComboBox.Text;
ZGCProst1.GraphPane.YAxis.Title.Text = "Cisnienie [" + oYComboBox.Text
    + "]";
ZGCProst1.Refresh();

    StatusText.Text = "Prawidlowo skalibrowano";
}
catch
{
    MessageBox.Show("Brak danych skorygowanych");
}
}
private List<double[]> prostowanieNaSile()
{
    List<double[]> GładkiPrzebieg = new List<double[]>();
    List<double[]> ProstyPrzebieg = new List<double[]>();
    double x = 0;
    double y = 0;
    double srednia = 0;
    double sredniaGorna = 0;
    double licznikSredniejG = 0;
    foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
    {
        srednia = srednia + danaS[1];
    }
    srednia = srednia / DaneSkorygowane.Count;
    foreach (double[] danaS in DaneSkorygowane)
    {
        if (danaS[1] > srednia)
        {
            licznikSredniejG++;
            sredniaGorna = sredniaGorna + danaS[1];
        }
    }
    sredniaGorna = sredniaGorna / licznikSredniejG;

    int szerokoscPiku = 0;
    int zakresMartwy = 500;
    List<double[]> DS = DaneSkorygowane;

    double poczatek = 0;
    double koniec = 0;
    double yGładkiPik = 0;
    for (int i = 0; i < DS.Count; i++)
    {
        double[] wiersz = new double[2];
        if (i + szerokoscPiku + zakresMartwy < DS.Count)
        {
            poczatek = DS[i][1];
            koniec = DS[i + zakresMartwy][1];
            if (poczatek <= srednia && koniec <= srednia)
            {
                double suma = 0;
                for (int j = 0; j < zakresMartwy; j++)
                {
                    suma = suma + DS[i + j][1];
                }
                x = DS[i][0];
                y = suma / zakresMartwy;
                wiersz[0] = x;
                wiersz[1] = 0.1 - y;
                GładkiPrzebieg.Add(wiersz);
                yGładkiPik = 0.1 - y;
            }
            if (poczatek <= srednia && koniec > srednia)
            {

```

```

        x = DS[i][0];
        y = yGladkiPik;
        wiersz[0] = x;
        wiersz[1] = y;
        GładkiPrzebieg.Add(wiersz);
    }
    koniec = DS[i + zakresMartwy + szerokoscPiku][1];
    if (poczatek > srednia && koniec >= srednia)
    {
        double suma = 0;
        for (int j = 0; j < zakresMartwy; j++)
        {
            suma = suma + DS[i + j][1];
        }
        x = DS[i][0];
        y = suma / zakresMartwy;
        wiersz[0] = x;
        wiersz[1] = sredniaGorna - y;
        GładkiPrzebieg.Add(wiersz);
        yGładkiPik = sredniaGorna - y;
    }
    if (poczatek > srednia && koniec < srednia)
    {
        x = DS[i][0];
        y = yGładkiPik;
        wiersz[0] = x;
        wiersz[1] = y;
        GładkiPrzebieg.Add(wiersz);
    }
}
if (i + szerokoscPiku + zakresMartwy >= DS.Count)
{
    x = DS[i][0];
    y = yGładkiPik;
    wiersz[0] = x;
    wiersz[1] = y;
    GładkiPrzebieg.Add(wiersz);
}
}
for (int i = 0; i < DS.Count-1; i++)
{
    double[] wiersz = new double[2];
    wiersz[0] = DS[i][0];
    wiersz[1] = DS[i][1] + GładkiPrzebieg[i][1];
    ProstyPrzebieg.Add(wiersz);
}
return ProstyPrzebieg;
}

private void toolStripButton3_Click(object sender, EventArgs e)
{
    string[] textZapisany = new string[DaneZapisane.Count];
    int i=0;
    try
    {
        foreach(double[] dana in DaneZapisane)
        {
            string x = Convert.ToString(dana[0]);
            string y = Convert.ToString(dana[1]);
            string linia = x + "\t" + y;
            textZapisany[i] = linia;
            i++;
        }
    }
    catch
    {
        MessageBox.Show("Brak danych");
    }
    SaveFileDialog saveFileDialog1 = new SaveFileDialog();
    saveFileDialog1.Filter = "txt files (*.txt)|*.txt|All files (*.*)|*.*";
}

```

```
        saveFileDialog1.RestoreDirectory = true;

        if (saveFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
        {
            File.WriteAllLines(saveFileDialog1.FileName, textZapisany);
        }
    }

private void zapiszToolStripMenuItem_Click(object sender, EventArgs e)
{
    string[] textZapisany = new string[DaneZapisane.Count];
    int i = 0;
    try
    {
        foreach (double[] dana in DaneZapisane)
        {
            string x = Convert.ToString(dana[0]);
            string y = Convert.ToString(dana[1]);
            string linia = x + "\t" + y;
            textZapisany[i] = linia;
            i++;
        }
    }
    catch
    {
        MessageBox.Show("Brak danych skalibrowanych");
    }
    SaveFileDialog saveFileDialog1 = new SaveFileDialog();
    saveFileDialog1.Filter = "txt files (*.txt)|*.txt|All files (*.*)|*.*";
    saveFileDialog1.RestoreDirectory = true;

    if (saveFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
    {
        File.WriteAllLines(saveFileDialog1.FileName, textZapisany);
    }
}

private void autorToolStripMenuItem_Click(object sender, EventArgs e)
{
    MessageBox.Show("PRESKOR v.1.0 \n Autor: Piotr Patrosz \n utworzono dnia
    08 marca 2016r.");
}

private void pomocToolStripMenuItem1_Click(object sender, EventArgs e)
{
    MessageBox.Show("INSTRUKCJA OBSLUGI: \n 1. Wskaz poczatek pierwszego cyklu
    ssania. \n 2. Wskaz poczatek drugiego cyklu ssania. \n 3. Nacisnij
    przycisk \" KORYGUJ \". \n 4. Jesli trzeci punkt nie znajduje sie na
    odcinku przejsciowym miedzy \n cyklem ssania, a tloczenia, zaznacz
    checkbox obok przycisku \" PUNKT C \" \n i kliknij przycisk \" PUNKT C
    \" a nastepnie wskaz wlasciwy punkt na wykresie. \n Jesli wybor
    automatyczny przebieg prawidlowo przejdz dalej. \n 5. Po prawidlowym
    przeprowadzeniu korygowania zaczyna dzialac opcje kalibracji \n 6. Aby
    zapisac wykres kliknij prawym przyciskiem myszy na wykresie \n i
    wybierz opcje \" Save Image As \". \n 7. Aby zapisac dane do pliku
    tekstowego kliknij przycisk \" Zapisz\" w gornym manu lub na pasku
    narzedzi.");
}
}
}
```